



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 13-0076585
Dato : 8. marts 2013

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 1241 af 1. marts 2013 indleveret af Ole Birk Olesen (LA).

Holger K. Nielsen /

Lone Holm Munk

Spørgsmål:

Mener ministeren, at det bør have konsekvenser for SKAT, at man på ulovlig vis igennem 10 år automatisk har afvist sager om størrelsen af et fradrag for forbedringer, der vedrører udgifter, der har været anvendt til at byggemodne en grund, hvilket af professor og tidligere formand for Skatterådet, Ole Bjørn, kan betegnes som skandaløst?

Svar:

Lad mig straks slå fast, at der ikke er tale om, at SKAT automatisk har afvist sager om fradrag for forbedringer i grundværdien. Der har gennem årene været behandlet flere tusinde sager om ordinær genoptagelse af fradrag for forbedringer. Som oplyst i orienteringen til Skatteudvalget den 25. januar 2013 (2012-13, SAU Alm. del, bilag 102) er der alene tale om, at SKAT har haft praksis for at nægte ekstraordinær genoptagelse i sager om fradrag for forbedringer i grundværdien.

Som oplyst i orienteringen tog SKAT selv kontakt til Kammeradvokaten, da SKAT blev i tvivl om lovligheden af denne praksis. Kammeradvokaten vurderede, at den hidtidige praksis var ulovlig, og SKAT har erkendt, at der er sket en alvorlig fejl i administrationen.

SKAT tilrettelægger nu gennemgangen af alle de sager – skønsmæssigt 25.000 til 30.000 - hvor der muligvis skulle være sendt indstilling til Skatterådet om ekstraordinær genoptagelse af fradrag for forbedringer. Som anført i SAU Alm. del, bilag 102 vurderede Kammeradvokaten, at der i langt de fleste sager ikke vil ske ekstraordinær genoptagelse.

Som bekendt blev fradrag for forbedringer i grundværdien afskaffet ved L 198 – forslag om ændring af vurderingsloven og skatteforvaltningsloven – der blev vedtaget af Folketinget den 13. september 2012. I bemærkningerne til lovforslaget blev anført, at baggrunden for afskaffelsen var, at de eksisterende regler var svære at forstå og vanskelige at anvende, gav lange sagsbehandlingstider og et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug hos SKAT samt stor budgetmæssig usikkerhed for kommunerne.

Jeg finder det beklageligt, at der i SKAT er sket en alvorlig fejl i administrationen. At SKAT tog kontakt til Kammeradvokaten, da man blev opmærksom på forholdet, finder jeg både rimeligt og betryggende. På denne baggrund finder jeg ikke, at forløbet bør have konsekvenser for SKAT.