



Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg

2. november 2012  
FORSVARSMINISTEREN

Medlem af Folketinget Pernille Skipper (EL) har den 24. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. S 300 til forsvarsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 300:

"Vil ministeren redegøre for, hvorfor man i forbindelse med 11 irakeres civil søgsmål mod den danske stat ikke har benyttet muligheden for at fravige kravet om sikkerhedsstillelse og muligheden for ikke at nedlægge påstand om forældelse, herunder hvilke overvejelser ministeren har gjort sig i forbindelse med Kammeradvokatens henvendelse herom?"

Svar:

Reglen i retsplejelovens § 321 omkring sikkerhedsstillelse er begrundet i, at det kan være vanskeligt at inddrive sagsomkostninger i lande uden for Det Europæiske Økonomiske Samarbejde (EØS). Kravet om sikkerhedsstillelse sikrer, at danske domstoles afgørelser om sagsomkostninger reelt kan håndhæves.

Det er praksis, at staten frafalder kravet om sikkerhedsstillelse, såfremt en sagsøger meddeles fri proces. Dette er indtil videre ikke sket i denne sag.

Staten afholder ikke udgifter uden retlig hjemmel. Denne hjemmel følger som udgangspunkt af loven, men der er adgang til at afholde uforudselige udgifter, som staten ved dom tilpligtes at betale, eller som det må anses for overvejende sandsynligt, eventuelt efter indhentet udtalelse fra Kammeradvokaten, at staten i tilfælde af en retssag vil blive dømt til at betale.

I forhold til den aktuelle sag gøres gældende, at kravet er forældet, og at det retlige grundlag for udbetaling af erstatning således ikke er til stede. Det blev i den forbindelse overvejet,

hvorvidt sagsøgerne har været afskåret fra at afbryde forældelsen på grund af ukendskab til sagsøgtets opholdssted eller på grund af en hindring, som ikke beror på sagsøgernes forhold.

Kammeradvokaten og procesdelegationen, bestående af repræsentanter fra Forsvarsministeriet, Statsministeriet, Justitsministeriet og Udenrigsministeriet, har ikke i den konkrete sag fundet særlige forhold, der skulle begrunde, at man fraviger praksis med hensyn til afvisning af forældede betalingskrav samt kravet om sikkerhedsstillelse.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup