

Spørgsmål:

1) Til statsministeren af:

Jacob Jensen (V):

Mener statsministeren, at det vil fremme danske interesser, hvis det bliver en dansker, som overtager posten som formand for Europa-Kommissionen i 2014, sådan som statsministeren i den internationale presse for nylig er blevet vurderet til at have en mulighed for?
(Spm. nr. S 2).

2) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

Hvornår blev statsministeren klar over, at man ikke skal sikkerhedsgodkendes for at blive minister?
(Spm. nr. S 9).

3) Til statsministeren af:

Jan E. Jørgensen (V):

Er der allerede en procedure i Statsministeriet i dag, eller påtænker man at indføre en procedure, hvorefter personer, der måtte have haft en forventning om at være blevet udpeget til minister, eller som rent faktisk er blevet udpeget, ved at henvende sig til Statsministeriet kan få oplyst, om der er foretaget et såkaldt sikkerhedstjek af vedkommende, og i fald der er, hvilke oplysninger der fremgik af dette sikkerhedstjek?
(Spm. nr. S 11).

4) Til statsministeren af:

Karsten Lauritzen (V):

Vil statsministeren oplyse, hvorfor hun ikke før nu har fundet anledning til at klargøre over for Folketinget, at en manglende sikkerhedsgodkendelse ikke var grund til, at hr. Henrik Sass-Larsen ikke blev minister?
(Spm. nr. S 6).

5) Til statsministeren af:

Joachim B. Olsen (LA):

Kan statsministeren i forlængelse af

sine udtalelser på Socialdemokraternes kongres, hvor hun nævnte, at de borgerlige uden at blinke siger, at de får lyst til at brække sig over, at der findes fattige, og at de siger, at det er ynkeligt, at en arbejdsløs synes, at det er lidt svært at skulle flytte fra den ene ende af landet til den anden for at få et job, samt at de begynder at udtale sig om, hvor mange børn en kontanthjælpsmodtager må få, oplyse, hvilke borgerlige politikere der har forfægtet disse synspunkter?
(Spm. nr. S 17).

6) Til statsministeren af:

Martin Geertsen (V):

Mener statsministeren i sit mundtlige svar på spørgsmål nr. S 3240 af 16. maj 2012 at efterlade det indtryk, at ministre ikke skal sikkerhedsgodkendes, jf. åbent samråd i Retsudvalget den 24. september 2012?
(Spm. nr. S 20).

7) Til statsministeren af:

Jacob Jensen (V):

Vil det efter statsministerens vurdering være en fordel for det fremtidige EU-samarbejde, hvis den næste formand for Europa-Kommissionen kommer fra et ikkeeuroland, og vil det i givet fald være realistisk, at vi fra dansk side kommer med en kandidat, der kan samle tilstrækkelig opbakning, sådan som statsministeren selv for nylig i den internationale presse er blevet vurderet til at have en mulighed for?
(Spm. nr. S 3).

8) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

Hvilket mandat havde Statsministeriets departementschef i forbindelse med dennes samtale med Henrik Sass Larsen den 28. september 2011?
(Spm. nr. S 10).

9) Til statsministeren af:

Karsten Lauritzen (V):

Hvorfor fremhævede statsministeren umiddelbart før regeringsdannelsen, at hr. Henrik Sass-Larsen ikke læn- gere stod til rådighed som minister netop på den her baggrund, at han ikke kan blive sikkerhedsgodkendt, når statsministeren vidste, at hr. Henrik Sass-Larsen overhovedet ikke skulle sikkerhedsgodkendes? (Spm. nr. S 7).

10) Til statsministeren af:

Martin Geertsen (V):

Er det efter statsministerens opfat- telse i overensstemmelse med sæd- vanlig procedure for sikkerhedstjek af potentielle ministre, at den konge- lige undersøger anmoder embeds- mænd om at overbringe resultatet af sikkerhedstjekket til den person, som PET har sikkerhedstjekket? (Spm. nr. S 21).

11) Til statsministeren af:

Jan E. Jørgensen (V):

Finder statsministeren, at hun i sine besvarelser til Folketinget i sagen vedrørende Henrik Sass Larsen har redegjort fyldestgørende for son- dringen mellem sikkerhedsgodken- delse og sikkerhedstjek af kommen- de ministre, jf. regeringsgrundlagets afsnit om god regeringsførelse, hvoraf det fremgår, at »regeringen vil bestræbe sig på at besvare spørgsmål fra Folketinget fyldestgø- rende ...«? (Spm. nr. S 19).

12) Til finansministeren af:

Torsten Schack Pedersen (V):

Mener ministeren, at regeringen hid- til har levet op til løftet om maksimalt at hæve skatter og afgifter med 5 mia. kr., som det fremgår af rege- ringsgrundlaget? (Spm. nr. S 22 (omtrykt)).

13) Til finansministeren af:

Torsten Schack Pedersen (V):

Når statsministeren til DI's topmøde den 25. september har udtalt, at »men regeringen har ingen planer om nye generelle forhøjelser af afgifter, erhvervsskatter eller indkomstskatter«, vil ministeren da garantere, at regeringen ikke indfører nye skatter og afgifter med virkning fra det kommende finansår? (Spm. nr. S 25 (omtrykt)).

14) Til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser af:

Kristian Jensen (V):

Når finansministeren på Finansudvalgets § 7-spørgsmål 3 af 27. august 2012 svarer, at »Anlægsinvesteringerne i universiteterne er udtryk for udmøntning af tidligere aftaler, og der er derfor ikke tale om nye initiativer, som skal aftales og finansieres med dette års finanslov«, er ministeren så enig i dette, og mener ministeren således, at der er tale om nye penge eller ej til universiteterne i regeringens forslag til finanslov for 2013?

(Spm. nr. S 1).

15) Til transportministeren af:

Lars Christian Lilleholt (V):

Skal den vestfynske jernbane afvikles eller udvikles?

(Spm. nr. S 16).

16) Til ministeren for by, bolig og landdistrikter af:

Anni Matthiesen (V):

Vil ministeren forklare overskriften »landet skal hænge sammen«, som blev bragt i annoncetillægget »Flyt ud« i Berlingske Tidende?

(Spm. nr. S 8).

17) Til beskæftigelsesministeren af:

Hans Andersen (V):

Hvor store ambitioner har ministeren for, hvad en reform af kontanthjælpsreformen skal give i arbejdsudbud og provenu?

(Spm. nr. S 12).

18) Til ministeren for ligestilling og kirke af:

Fatma Øktem (V):

Er ministeren set i lyset af ministerens »Redegørelse Perspektiv- og handlingsplan 2012« enig med den socialdemokratiske ligestillingsordfører, Rasmus Horn Langhoff, i, at køb af sex skal kriminaliseres?

(Spm. nr. S 23, skr. begr.).

19) Til ministeren for ligestilling og kirke af:

Fatma Øktem (V):

Hvordan forholder ministeren set i lyset af ministerens »Redegørelse Perspektiv- og handlingsplan 2012« sig til den norske rapport »Farlige Forbindelser«, der omhandler konsekvenserne af forbuddet mod køb af sex i Norge, hvoraf det fremgår, at et forbud bl.a. har medført mere vold og mindre tillid til politiet?

(Spm. nr. S 24, skr. begr.).

Hermed er spørgetiden afsluttet.