



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 81 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., afskrivningsloven og forskellige andre love. (Ophævelse af andelsbeskatningen, forhøjelse af visse lønsumsafgiftssatser, nedsættelse af afskrivningssatsen for store vindmøller, inddragelse af CO2-kvoter under CFC-beskatningen, forhøjelse af afgiften af kaskoforsikringer for lystfartøjer m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 29. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Holger K. Nielsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål: Ministeren bedes forholde sig til branchens oplysninger om, at kun 13-17 pct. af redningsaktionerne vedrører fartøjer, som pålægges afgift. Hvilke rimelighedsbetragtninger ligger i givet fald bag en finansieringsløsning, der i sit indhold betyder, at så lille en gruppe af brugere skal bidrage med 100 pct. til finansieringen af udgifterne til driften af nødtjenesterne, hvorimod den store gruppe på 83-88 pct. af brugerne af redningstjenesten ikke skal bidrage?

Svar: Det har ikke været muligt at fastslå, hvordan branchen er nået frem til de nævnte tal. I svaret på L 81 – spørgsmål 2, hvortil der kan henvises, er der redegjort for forsvarets opgørelser, hvoraf det kan udledes, at over 60 pct. af redningsoperationerne er fritidsrelaterede. Det fremgår endvidere, at 60 pct. af opkaldene til Lyngby Radio er fra fritidsfartøjer, heraf 35 pct. danske fritidsfartøjer.

Erhvervs- og Vækstministeriet oplyser, at der er tale om en afgift og ikke en brugerbetaling. Når fritidsfartøjsejere pålægges at bidrage til de maritime nød-, il- og sikkerhedstjenester, skyldes det, at fritidsfartøjer er den største brugergruppe af de maritime nødsystemer. Som det fremgår af lovforslaget, har regeringen valgt at sikre et provenu gennem en forhøjelse af en eksisterende afgift - her afgift på fritidsfartøjsforsikringer.