



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0219990

Dato: 05.12.12

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 68 - Forslag til lov om afgift af bidraget til Arbejdsmarkedets Erhvervssydomssikring og af arbejdsulykkeserstatninger m.v.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 3. december 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Holger K. Nielsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål: Under 1. behandlingen henviste Eigil Andersen (SF) til, at dårligt arbejdsmiljø koster det danske samfund 64 mia. kr. årligt ifølge LO's beregninger (udgifter til sygedagpenge, tabt arbejdsfortjeneste, behandling i sundhedsvæsenet, fortidspension osv.), og der vil være en samfundsmæssig gevinst ved afgiften, når brancherne forbedrer deres arbejdsmiljø. Når lovforslaget ikke indeholder incitamerter for den enkelte virksomhed til at foretage investeringer i bedre arbejdsmiljø, men tværtimod indeholder incitamerter til, at den enkelte virksomhed ikke bruger midler til forbedring af arbejdsmiljøet (fordi det medfører en konkurrencemæssig dårligere stilling for f.eks. den tømrervirksomhed, der bruger penge på arbejdsmiljøforbedringer set i forhold til den tømrervirksomhed, som ikke bruger midler hertil, fordi sidstnævnte på grund af sit lavere omkostningsniveau kan tilbyde priser og få flere kontrakter i hus) er der så ikke en nærliggende risiko for, at der som følge af forslaget tværtimod vil blive foretaget færre investeringer i arbejdsmiljøet med deraf følgende flere ulykker og større samlede samfundsmæssige omkostninger?

Svar: Jeg skal henvise til mit svar på L 68 spørgsmål 4.