



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. november 2012
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Stine Maria Tolstrup
Christensen
Sagsnr.: 2012-0037-0020
Dok.: 598738

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter, designloven, varemærkeloven, markedsføringsloven og lov om forbud til beskyttelse af forbrugernes interesser (Midlertidige afgørelser om forbud og påbud) (L 47), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter, designloven, varemærkeloven, markedsføringsloven og lov om forbud til beskyttelse af forbrugernes interesser (Midlertidige afgørelser om forbud og påbud) (L 47).

”Vil ministeren redegøre for, hvordan man vil sikre, at borgeres ytringsfrihed og frie adgang til information bliver medinddraget under en sag om meddelelse af forbud eller påbud, herunder om ministeren vil overveje en øvrig betingelse om, at borgeres ytringsfrihed og frie adgang til information, skal medinddrages i vurderingen af, om der kan meddeles forbud eller påbud?”

Svar:

Lovforslaget tilsigter ikke at ændre på de gældende betingelser i retsplejeloven for at få nedlagt forbud. Der henvises herved til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget.

Det er endvidere præciseret i de specielle bemærkninger til forslaget til retsplejelovens § 414, at adgangen til at meddele forbud eller påbud – ud over en vurdering af, om afgørelsen om forbud eller påbud vil påføre modparten skade eller ulempe, der står i åbenbart misforhold til partens interesse i forbuddet eller påbuddet – ligeledes må vurderes i lyset af relevante bestemmelser i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder f.eks. artikel 10 om ytringsfrihed.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at der hermed er givet tilstrækkelige anvisninger til at sikre, at der med et forbud eller påbud ikke pålægges pligter mv., der indebærer en generel krænkelse af eksempelvis ytrings- og informationsfriheden. Justitsministeriet finder således ikke anledning til at indsætte en udtrykkelig betingelse i eksempelvis forslaget til retsplejelovens § 414 om, at borgeres ytrings- og informationsfrihed skal medinddrages i afgørelsen. En sådan lovbestemmelse vil i øvrigt kunne give anledning til unødigt tvivl om forholdet til andre grundlæggende rettigheder.