



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. april 2013  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Nicolai Winther  
Sagsnr.: 2011-7650-0001  
Dok.: 711308

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. marts 2013.

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):**

”Af ministerens besvarelse af spørgsmål 18 til L 90 (2010-11) fremgår det, at det i spørgsmålet omtalte dokument ville være omfattet af § 24 i lovforslag L 90, og dermed som udgangspunkt ville have været undtaget fra aktindsigt. Af besvarelsen af spørgsmål 26 til L 90 (2010-11) fremgår det, at sætningen "kommunerne gennemsnitligt har højere effekter for så vidt angår udslusningsspørgsmål (selvforsørgelsesgrad efter endt aktivering) end AF", er det eneste i dokumentet, som efter Justitsministeriets vurdering ville kunne ekstraheres, hvis bestemmelserne i L 90 (2010-11) havde været gældende lov. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvor stor en andel af det omtalte dokument, der ville kunne undtages fra aktindsigt på baggrund af L 144 (forslag til lov om offentlighed i forvaltningen)? Vil ministeren desuden redegøre for, om det er hensigten med L 144, at sådanne dokumenter fremover vil blive undtaget fra retten til aktindsigt, samt i benægtende fald, om ministeren vil garantere, at dette dokument stadig vil være omfattet af retten til aktindsigt, hvis L 144 vedtages?”

**Svar:**

Justitsministeriet kan henholde sig til de besvarelser, som der henvises til i spørgsmålet.

Med forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144) lægges der ikke op til en ændret retstilstand på området, og der vil således efter lovforslaget være samme adgang til aktindsigt som oplyst i forbindelse med besvarelsen af de omhandlede spørgsmål nr. 18 og 26 til det tidligere lovforslag nr. L 90. Der kan i den forbindelse også henvises til svaret på spørgsmål 1 (pkt. 3.4.1) vedrørende L 144.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i overensstemmelse med den politiske aftale af 3. oktober 2012 mellem regeringen, Venstre og Konservative om en ny offentlighedslov er sket en nyaffattelse af bestemmelsen i § 24 om ministerbetjening, således at betingelserne for adgangen til at undtage dokumenter fra aktindsigt efter bestemmelsen er blevet præciseret. Dette tydeliggør hensigten om, at bestemmelsen skal fortolkes og anvendes restriktivt, og det vil bidrage til, at bestemmelsen ikke bliver anvendt forkert i praksis.