



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. maj 2013
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0034
Dok.: 750546

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 (L 142), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 12 (L 142) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af sin redegørelse for politiets brug af sessionslogging i lovforslagets bilag 2 redegøre for, om der på nuværende tidspunkt er yderligere eksempler på sessionslogging, herunder hvordan det i givet fald har været anvendt i de pågældende sager og om politiet betragter muligheden for brug af sessionslogging, som afgørende for opklaring, bevisførelse m.v. i sagerne?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst, at man ikke er bekendt med yderligere eksempler på politiets anvendelse af internetoplysninger, der er registreret ved sessionslogging, end de sager, der er omtalt i Justitsministeriets redegørelse af 21. december 2012 om diverse spørgsmål vedrørende logningsreglerne.

Der er som nævnt i pkt. 5.5 i redegørelsen store praktiske udfordringer forbundet med anvendelsen af sessionslogging, men det fremgår også af redegørelsen, at flere internetudbydere har fundet måder at foretage sessionslogging på, som gør de loggede oplysninger mere anvendelige for politiet, hvilket har haft betydning for politiets efterforskning i konkrete sager, jf. redegørelsens pkt. 5.4.2 og 5.4.3 om henholdsvis røveri og netbankindbrud.

Også Politiets Efterretningstjeneste har gjort brug af oplysninger fra sessionslogging, om end det på nuværende tidspunkt har været i meget begrænset omfang, jf. redegørelsens pkt. 6.

Der henvises i øvrigt til besvarelserne af spørgsmål nr. 1 og 4 vedrørende lovforslaget.

Det skal i øvrigt bemærkes, at oplysninger om tele- og internettrafik, der registreres og opbevares i medfør af logningsbekendtgørelsen, generelt er af meget væsentlig betydning for politiets efterforskning og opklaring af alvorlige forbrydelser, jf. også redegørelsens pkt. 5.6.

Justitsministeriet kan i den forbindelse henvide til de eksempler på politiets anvendelse af loggede oplysninger, som er beskrevet i redegørelsens pkt. 5. Det fremgår således, at loggede oplysninger har været af væsentlig betydning for politiets efterforskning i alvorlige sager vedrørende bl.a. orga-

niseret narkohandel, røveri og rockerrelateret drab, våbenbesiddelse og vold, og at de involverede personer efterfølgende er blevet idømt betydelige fængselsstraffe.

For så vidt angår Politiets Efterretningstjenestes erfaringer med logningsreglerne fremgår det af pkt. 6 i redegørelsen, at oplysninger om telekommunikation og internetkommunikation, der registreres og opbevares i medfør af logningsbekendtgørelsen, generelt er af væsentlig betydning og i nogle tilfælde har haft afgørende betydning for efterforskningen og retsfølgningen af alvorlige forbrydelser.