



JUSTITSMINISTERIET

Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret

Dato:  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Trine Priess Sørensen  
Sagsnr.: 2012-731-0021  
Dok.: 659130

## KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

over

**Forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse)**

(L...)

### 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har været sendt til høring hos:

Østre Landsret, Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, HK-Landsklubben Danmarks Domstole, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Rigspolitiet, Politiforbundet, HK-Landsklubben for Politiet, Datatilsynet, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Institut for Menneskerettigheder, Retssikkerhedsfonden, Amnesty International, Retspolitisk Forening, DI, Dansk Erhverv, HORESTA, Brancheforeningen Telekommunikationsindustrien, Brancheorganisationen Forbruger Elektronik, Dansk IT, ISPA DK (Foreningen af Internetleverandører), Foreningen af Danske Internet Medier, IT-Branchen, ITEK/Dansk Industri, PROSA, SAM-DATA (HK), IFPI Danmark, Business Software Alliance Danmark, IT-Politisk Forening, Multimedieforeningen, Kommunedata KMD, CSC Danmark A/S,

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

TDC A/S, Telenor A/S, Telia A/S, Hi3G Denmark ApS, Lejernes LO og Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation.

Justitsministeriet har modtaget hørings svar fra følgende myndigheder og organisationer:

**Advokatrådet, Bitbureauet, Danske Advokater, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Institut for Menneskerettigheder, IT-Branchen, ITEK/Dansk Industri, IT-Politisk Forening, Kommunedata KMD, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, PROSA, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, herunder Politiets Efterretningstjeneste, samtlige byretter, Teleindustrien (tidl. Telekommunikationsindustrien), Vestre Landsret og Østre Landsret.**

Justitsministeriets kommentarer til hørings svarene er anført i *kursiv*.

## **2. Hørings svarene**

**Advokatrådet, Danske Advokater, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, herunder Politiets Efterretningstjeneste, samtlige byretter, Vestre Landsret og Østre Landsret** har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

**Kommunedata KMD** tilslutter sig forslaget om at udskyde revisionen af retsplejelovens § 786, stk. 4.

**Institut for Menneskerettigheder** henviser til sit hørings svar i tilknytning til lov nr. 650 af 15. juni 2010, hvorved revisionen af retsplejelovens § 786, stk. 4, blev udskudt til folketingsåret 2011-12. I det tidligere hørings svar anbefalede instituttet bl.a. en bredere evaluering af logningsreglerne, som burde tage udgangspunkt i Europa-Kommissionens evaluering af logningsdirektivet. Institutet har ikke i øvrigt bemærkninger til det nu foreliggende forslag.

**Teleindustrien, IT-Branchen og ITEK/Dansk Industri** finder, at den foreslåede udskydelse af revisionen af retsplejelovens § 786, stk. 4, giver indtryk af manglende vilje til at foretage en gennemgribende evaluering af de danske logningsregler. Teleindustrien, IT-Branchen og ITEK/Dansk Industri finder, at det alene giver mening at lade revisionen af de danske log-

ningsregler afvente Europa-Kommissionens overvejelser om en revision af logningsdirektivet, såfremt de danske regler i et og alt skal tilpasses de nye EU-regler (herunder eventuelle nye regler om en kortere opbevaringsperiode og om en reduktion af antallet af typer af data, som skal registreres og opbevares). Teleindustrien, IT-Branchen og ITEK/Dansk Industri finder i modsat fald behov for en snarlig evaluering af de danske regler, der går videre end kravene i logningsdirektivet. I den forbindelse bør det bl.a. overvejes, om den betydning, som de oplysninger om teletrafik, der registreres efter disse regler, har for efterforskning og retsforfølgning af forbrydelser, står i rimeligt forhold til de væsentlige omkostninger, som registreringen og opbevaringen af oplysningerne er forbundet med.

**PROSA** henviser til sit høringssvar i tilknytning til lov nr. 650 af 15. juni 2010, hvorved revisionen af retsplejelovens § 786, stk. 4, blev udskudt til folketingsåret 2011-12. I det tidligere høringssvar stillede foreningen bl.a. spørgsmål ved anvendelsen af de registrerede oplysninger om teletrafik og efterlyste samtidigt en mere omfattende evaluering af logningsreglerne. Foreningen anbefaler i øvrigt en suspension af logningsreglerne, indtil konsekvenserne af reglerne er tilstrækkeligt belyst.

**IT-Politisk Forening** udtrykker forståelse for, at en fuldstændig revision af de danske logningsregler afventer Europa-Kommissionens overvejelser om en revision af logningsdirektivet. IT-Politisk Forening stiller dog bl.a. spørgsmål ved, hvilken nytte de registrerede oplysninger om teletrafik, herunder data fra de såkaldte sessionslogninger, har for retshåndhævelsen. Foreningen henviser endvidere til, at de danske regler, der går videre end kravene i logningsdirektivet, har negative konsekvenser bl.a. for privatlivets fred, og opfordrer på den baggrund til at ophæve disse regler.

**Bitbureauet** anbefaler at igangsætte en revision af de danske logningsregler. Bitbureauet tilslutter sig i øvrigt IT-Politisk Forenings bemærkninger.

*Som det fremgår af pkt. 5 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det Justitsministeriets opfattelse, at registreringen og opbevaringen af oplysninger om teletrafik i medfør af logningsbekendtgørelsen er et centralt redskab i forbindelse med efterforskning og retsforfølgning af alvorlig kriminalitet. Sådanne oplysninger har således i en lang række tilfælde haft væsentlig eller afgørende betydning for efterforskningen og retsforfølgningen i bl.a. sager om drab, terrorisme, bandekriminalitet, narkokriminalitet, hjemmerøverier og seksuelle overgreb mod børn mv.*

*Redegørelsen om diverse spørgsmål vedrørende logningsreglerne, som Justitsministeriet ved brev af 21. december 2012 sendte til Folketingets Retsudvalg, indeholder uddybende oplysninger om erfaringerne med anvendelsen af de registrerede oplysninger om teletrafik. Efter Justitsministeriets opfattelse underbygger oplysningerne den væsentlige betydning af de oplysninger, der registreres om både telekommunikation og internetkommunikation, selv om der har været og fortsat er tekniske udfordringer med hensyn til logning og brug af oplysninger om internetkommunikation.*

*Som det endvidere fremgår af pkt. 5.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, sætter Danmarks EU-retlige forpligtelser grænser for, hvilke ændringer der kan foretages af de danske logningsregler. Endvidere vil fremtidige ændringer af logningsdirektivet med stor sandsynlighed nødvendiggøre tilpasning af de danske logningsregler. Efter Justitsministeriets opfattelse bør overvejelserne om en revision af de danske regler på området derfor afvente den kommende revision af logningsdirektivet, som Europa-Kommissionen forventes at fremsætte forslag om i løbet af 2013, evt. 2014.*

### **3. Lovforslaget**

Lovforslaget svarer med enkelte redaktionelle ændringer til det lovforslag, der blev sendt i høring.