



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 22. februar 2013

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

SSC/ J.nr. 2011-5997

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af den 14. februar 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 4 ad L121. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Mette Winther Christiansen (V).

Spørgsmål nr. 4:

"Vil ministeren redegøre for, hvem der fremadrettet påser, at kommunerne overholder prisfastsættelsesreglerne, når Konkurrencerådet efter lovændringen ikke længere har kompetencer på området?"

Svar:

Statsforvaltningerne fører tilsyn med, at kommuner og kommunale fællesskaber overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. § 48 i lov om kommunernes styrelse.

Da spørgsmålet endvidere angår erhvervs- og vækstministerens ressortområde, har jeg bedt om bidrag til besvarelsen, og det kan oplyses, at muligheden for at påse overholdelse af prisfastsættelsesreglerne afhænger af, hvordan en given kommune har valgt at tilrettelægge deres fritvalgsordning.

Konkurrencerådet vil med de nye regler ikke længere have de samme kompetencer til at udstede påbud til kommuner, som anvender en afregningspris, som er fastsat for lavt. Det skyldes, at konkurrencelovens § 11b ikke længere finder anvendelse for alle fritvalgsydelse, som følge af den foreslåede lovændring, L121.

Hvis kommunen vælger at tilbyde borgerne et fritvalgsbevis, så vil Konkurrencerådet fortsat have mulighed for at påse, at prisfastsættelsen sker korrekt i medfør af § 11b. § 11b giver endvidere rådet mulighed for at påbyde

kommunerne at anvende en given afregningsmetode i forbindelse med prisfastsættelsen af fritvalgsydelse.

Konkurrencerådet har desuden generelt kompetence til at påse, at prisfastsættelsen sker i overensstemmelse med konkurrencelovens § 11a og EU's generelle statsstøtteregler. § 11a og statsstøttereglerne giver rådet kompetence til at påse, at der ikke ydes offentlig konkurrenceforvridende støtte.

I medfør af statsstøttereglerne må en kommune som udgangspunkt ikke yde offentlig støtte til den kommunale leverandør via eksempelvis en højere afregningspris end den, der ydes til private leverandører. Har en kommune ved anvendelse af godkendelsesmodellen fastsat den pris, som de private leverandører afregnes til, for lavt, vil der kunne være tale om statsstøtte. En leverandør kan påklage forholdet til Konkurrencerådet, som kan udstede påbud om, at kommunen skal ophøre med en for lav prisfastsættelse, hvis den udgør konkurrenceforvridende støtte i medfør af § 11 a.

Hvis kommunen vælger at tilbyde borgerne en fritvalgsordning, der er tilrettelagt på baggrund af et udbud, så vil Konkurrencerådet ikke have kompetence til at påse, om prisfastsættelsen er sket korrekt. Det skyldes, at afregningsprisen i denne situation er fastsat via bud fra relevante leverandører på markedet og således vil blive betragtet som markedsprisen. Selve udbudsforretningen kan indklages til Klagenævnet for Udbud.

I de situationer, hvor en kommune udbyder en opgave og samtidig selv afgiver tilbud (såkaldt kontrolbud), skal kommunens beregning af omkostningerne ved kommunens egen udførelse af opgaven ske i henhold til bekendtgørelse nr. 607 af 24. juni 2008 om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud. Kommunernes brug af kontrolbud i udbud, og dermed kommunernes overholdelse af kontrolbud-bekendtgørelsen, kan påklages til Klagenævnet for Udbud.

Karen Hækkerup

/ Eva Pedersen