



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4401-00178

Den 7. januar 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 19 til L 98, forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. og lov om vandløb. (Spildevandsforsyningsselskabers opkrævning af bidrag til selskabernes medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 19 (L 98)

En af udfordringerne i forbindelse med skybrud er muligheden for hurtigt at komme af med vandet igen. Hvorfor nævner lovforslaget alene opstemning og tilbageholdelse af vand i forbindelse med klimatilpasning af vandløb og ikke f.eks. etablering af vandløb med dobbeltprofil, som kunne være en oplagt løsning i store sommerhusområder?

Svar

Det fremgår af lovforslaget, at det er intentionen, at der i første omgang fastsættes regler om, at projekter i veje, vandløb og rekreative områder omfattes af de nye regler.

I lovforslaget er nævnt nogle eksempler, som kan falde ind under de nye regler. Det udelukker naturligvis ikke, at andre løsninger inden for de tre områder veje, vandløb og rekreative områder kan omfattes. Det afgørende for, om et projekt kan omfattes af de nye regler, er, om det lever op til de betingelser, der efter lovforslaget og den opfølgende bekendtgørelse skal være opfyldt, herunder at projektet tjener til at aflaste spildevandsforsyningsselskabets håndtering af tag- og overfladevand i spildevandsanlæggene, og at spildevandsforsyningsselskabets udgifter ikke overstiger udgifterne til sædvanlig afhjælpning af kapacitetsproblemer i spildevandsanlægget.

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel