



Dansk Industri

Notat til Folketingets miljøudvalg

Den 13. december 2012

SEJ/KAKL

Takstfinansiering af klimatilpasning af kloak og renselanlæg

Klimatilpasning er nødvendig	1. Klimatilpasning er nødvendig Det er behov for, at vi investerer de nødvendige midler i klimatilpasning af vores byer, herunder kloakkerne. Det vil meget ofte være væsentligt dyrere at udskyde investeringerne end at handle nu.
Samfundsøkonomisk prioritering	Danmarks klimaindsats skal fokusere på to ting. For det første, at der sættes ind, hvor skaderne forventes at blive størst. For det andet skal indsatsen ske, hvor man får mest klimasikring for pengene. Beslutningerne skal tages på et ensartet beregningsgrundlag, hvor tabte indtægter knyttet til produktion, infrastruktur og arbejdspladser vægtes højt. Der er behov for at skabe grundlag for nye og innovative løsninger, som vil ligge ud over det som i dag kan takstfinansieres. De samfundsøkonomisk mest optimale løsninger skal vælges, og det skal gerne ske i et samarbejde mellem offentlige og private, som har meget forskellige kompetencer.
DI mener	DI er derfor enig i, at der skal sættes mere fart i at skabe innovative klimatilpasningsløsninger. De samfundsøkonomisk mest attraktive løsninger skal vælges, ud fra en totaløkonomisk vurdering. På den måde skabes samtidig grundlaget for at danske virksomheder kan blive rustet til at afsætte danske løsninger på et globalt marked, som efterspørger klimatilpasningsløsninger.
Klimatilpasning og vandforbrug er ikke forbundet	2. Kostægte betalingsregler er påkrævet Udgifter til klimatilpasning har ikke noget at gøre med den enkelte vandforbrug. Derfor er der behov for at justere betalingsmodellen, så den ikke bliver endnu mere skæv.

DI mener

DI er enig i, at lovforslagets model for udvidelse af forsynings-selskabernes muligheder for investeringer i relation til klima-tilpasning. DI er uenig i en ændring uden samtidig ændring af betalingsmodellen.

Kostægte prisstruk-tur

Miljøministeren har haft nedsat et Spildevandsudvalg, der har haft fokus på:

- Ændring af betalingsreglerne for spildevandsafledning med henblik på en mere kostægte prisstruktur
- Øget incitament til alternativ afledning af regnvand

Udvalget afleverede sin rapport med udgangen af 2011.

Udvalget dokumenterede klart, at de nuværende betalingsregler ikke lever op til en kostægte prisstruktur. Det skyldes, at hovedparten af udgifterne er forbundet med kloakken og er faste udgifter, der er helt uafhængige af vandmængderne, der udledes.

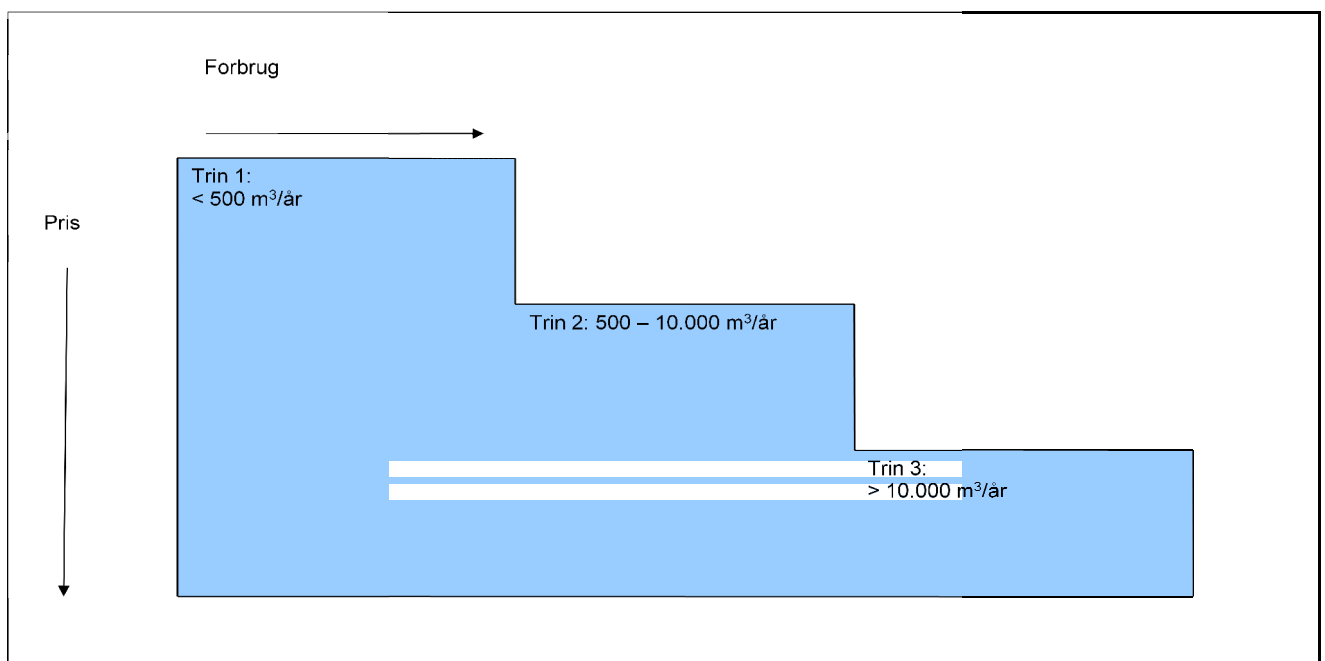
Store udledere be-taler for meget

En stor udleder af spildevand betaler derfor i dag en uforholdsmæssigt stor del af regningen, og har gennem mange år finansieret store dele af kloakkernes etablering og drift i villa-kvartererne.

DI mener, at prisen for spildevandsudledning skal hvile på foruren-eren betaler princippet, det vil sige, at alle dele af samfundet bør betale på basis af den belastning, man påfører samfundet.

Trappemodell kan løse problemet

Spildevandsudvalget udviklede en model, der kan give en mere kostægte prisstruktur, kaldet trappemodellen.



Hvis der indføres en trappemodel, kan udgifterne til klimatilpasning fordeles mere direkte på de enkelte udledere.

Mindre konkurrenceevne

Hvis der ikke indføres en mere kosttægte betalingsstruktur for spildevand, vil de øgede udgifter over de kommende år direkte føre til ringere konkurrenceevne for de danske virksomheder.

Kommuneaftalen betyder større udgift for virksomhederne

3. Hvad koster det virksomhederne

Med sommerens kommuneaftale blev det besluttet, at kommunerne skal øge investeringen i kloakkerne med 2,5 mia. kr. i 2013. Med de nuværende betalingsregler betyder det en direkte merudgift for de store virksomheder.

25 mio. kr. for en enkelt virksomhed

For eksempel betyder det, at Danish Crown får en merudgift på 25 mio. kr. og bryggerierne får en merudgift på 15 mio. kr. Udgifter som det ikke er muligt at overvælte på virksomhedernes produkter, og udgifter som ikke eller kun i yderst begrænset omfang vil give disse virksomheder større sikring ved ekstremregn.

4. DI's ønsker til behandlingen af lovforslaget

Øget adgang til at takstfinansiere klimatilpasning kræver, at der indføres en mere kosttægte prisstruktur.

DI mener

DI mener derfor, at Folketinget i behandlingen af dette lovforslag skal bede miljøministeren snarest fremsætte et nyt lovforslag, der ændrer på de eksisterende betalingsregler, som sikrer en mere kosttægte fordeling af spildevandsudgifterne.

Lovforslaget, der nu behandles, er en bemyndigelseslov, derfor skal lovbemærkningerne være meget specifikke på udmøntningen af loven i bekendtgørelser.

Folketinget bør efterspørge regler og vejledning til forsyningerne for, hvordan det beregnes og dokumenteres, at den valgte løsning er den, der giver de laveste totaløkonomiske omkostninger.