

Notat

**Modtager(e):**

Udvalget for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser

**Kopi:**

**Kommenteret høringsoversigt til forslag til lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger og forslag til lov om ændring af SU-loven og forskellige andre love. (Konsekvensændringer som følge af lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger)**

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har den 19. september 2012 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring, jf. FIV alm. del – bilag 298 (folketingsåret 2011-12). Herudover har høringen været offentliggjort på Høringsportalen.

Ved høringsfristens udløb den 10. oktober 2012 var der indkommet 25 høringssvar.

I dette notat er der givet et kort resumé af de væsentligste bemærkninger til lovforslagene.

**Overordnede bemærkninger til lovforslagene**

*Danske Universiteter* er generelt positivt indstillet over for lovforslagene. Der er stor tilfredshed med, at ankenævnet fremover skal offentliggøre afgørelser af principiel karakter på sin hjemmeside.

*Professionshøjskolernes Rektorkollegium* finder det positivt, at ankenævnets kompetencer og virksomhed opdateres og konsolideres i selvstændig lovgivning.

*SIMAC* deler målsætningen om professionel sagsbehandling og service af de studerende på alle niveauer og værdsætter, at der gives tydelig oplysning til klageberettigede og andre interesserede parter.

*Ankenævnet for Uddannelsesstøtten* tilslutter sig lovforslagene, herunder at de juridiske kompetencer i det nye nævn styrkes.

*Dansk Industri* finder det positivt, at der med den nye, selvstændige lov nu stilles skarpt på at professionalisere klagebehandlingen og øge retssikkerheden i ankenævnsafgørelser.

*Private Gymnasier og Studenterkurser* hilser den forenkling, som loven er udtryk for, velkommen.

28. november 2012

Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135

1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post [fivu@fivu.dk](mailto:fivu@fivu.dk)

Netsted [www.fivu.dk](http://www.fivu.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 12/045020-24

Side 1/1



## Øvrige bemærkninger til lovforslagene

*Arkitektskolen Århus* ser gerne, at det i de pågældende love indskrives udtrykkeligt, hvorvidt en klage har opsættende virkning.

*Ministeren* oplyser, at lovforslagene viderefører gældende ret, og der ses ikke grundlag for at ændre herpå eller at skrive dette ind i lovforslagene.

Gældende ret vil sige, at klager til ankenævnet følger de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om, at klage som udgangspunkt ikke har opsættende virkning, og at en afgørelse derfor normalt skal efterkommes, uanset at afgørelsen påklages. Dette er i overensstemmelse med princippet i grundlovens § 63, stk. 1, 2. pkt., hvorefter et sagsanlæg ved domstolene ikke i sig selv medfører, at forvaltningsakten bliver uden retsvirkning. Den myndighed, der træffer en afgørelse i 1. instans, kan efter en konkret vurdering træffe afgørelse om opsættende virkning, især hvor det drejer sig om bebyrdende forvaltningsakter.

Når der er tale om klage over tilbagebetaling af for meget modtaget SU eller SVU, der er en bebyrdende forvaltningsakt, standser Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte efter fast praksis opkrævningen af beløbet, men ikke en eventuel forrentning af kravet. Hvis behandlingen af klagen trækker uforholdsmæssigt længe ud – og klager er uden skyld heri – har styrelsen frafaldet krav på renter, der er påløbet under klagens behandling.

Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser

Side 2/2

*Dansk Friskoleforening* anfører, at ankenævnet siden 1. august 2003 har haft hjemmel til at behandle klagesager vedr. fordeling af tilskud til specialundervisning, støtteundervisning i dansk til tosprogede elever og ekstraudgifter til svært handicappede elever ved friskoler og private grundskoler. Der ændres ikke i dette sagsområde, hvad angår frie grundskoler, men som noget nyt får uddannelsesorganisationerne mulighed for at indstille kandidater til medlemmer af nævnet, idet det forudsættes, at de indstillede har alsidigt kendskab til uddannelses- og studiemæssige forhold på alle uddannelsesniveauer. Dansk Friskoleforening betvivler muligheder for at finde kandidater i uddannelsesorganisationer, der til fulde kan leve op til de forudsatte forudsætninger.

*Ministeren* oplyser, at det centrale i de nye kriterier for beskikkelse af medlemmer til det nye ankenævn er, at det ene af de to medlemmer – udover formanden – skal have juridisk kandidateksamen og tillige have særligt kendskab til forvaltningsret. Dette hænger bl.a. sammen med, at det nye ankenævn i lighed med det nuværende ankenævn fortsat skal træffe juridiske afgørelser, men også at der igennem de senere år er tilført ankenævnet mange nye og juridisk komplicerede sagsområder. Herudover vil ministeriet i sin vurdering af, om de indstillede kandidater opfylder de opstillede kriterier, lade indgå alsidigt kendskab til uddannelses- og studiemæssige forhold på alle uddannelsesniveauer samt besiddelse af økonomisk sagkundskab.

*Dansk Industri* finder, at det kunne være en god idé at se på, hvilke sager der kan påklages til ankenævnet samt at sikre en god kommunikation til de studerende, således at de let kan orientere sig i klagesystemet. DI finder f.eks., at klagerreglerne vedrørende udlandsstipendier er meget indviklede.



*Ministeren* oplyser, at et af lovforslagenes formål er at få nærmere præciseret, hvilke afgørelser der kan påklages til ankenævnet, og hvem der er klageberettiget, og disse præciseringer vil blive oplyst til de studerende, bl.a. via nævnets hjemmeside.

*Ministeren* oplyser videre, at udlandsstipendieordningen blev evalueret i 2012 som led i lovovervågning. På baggrund heraf er det hensigten i indeværende folketingsår at fremsætte et lovforslag, som forenkler udlandsstipendieordningen ved indførelse af enklere regler for godkendelse af SU og udlandsstipendium til hele kandidatuddannelsen i udlandet. I den forbindelse tages også SU-lovens § 46 h om klage over afgørelser over udlandsstipendier op, så gældende ret præciseres. Det er således Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte, der træffer den endelige administrative afgørelse om tildeling af udlandsstipendium, herunder hvilke uddannelser i udlandet der kan gives udlandsstipendium til. Støttemodtageren kan dog klage til Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger over den del af afgørelsen, der vedrører retten til almindelig SU, herunder hvor mange klip den uddannelsessøgende har tilbage til uddannelsen.

*Danske Handicaporganisationer(DH)* anfører, at det fremgår af bemærkningerne til loven, at et af DH's kriterier for udpegning af repræsentanter til Ankenævnet er, at de har en funktionsnedsættelse. De kan derfor have behov for forskellige typer af handicapkompensation for at kunne varetage opgaven som medlem af Ankenævnet. Det kan f.eks. være sekretærhjælp til blinde eller tegnsprogstolkning til døv. DH mener, at det eksplicit skal fremgå af reglerne om ankenævnet, at der udbetales godtgørelse for sådanne nødvendige udgifter til handicapkompensation.

*Ministeren* oplyser, at der med bestemmelsen i hovedlovens § 4 gives ministeren bemyndigelse til at fastsætte en forretningsorden for ankenævnet, herunder sekretariatsbetjening af ankenævnet. Som led heri vil det blive fastsat, at Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser afholder de med ankenævnets virksomhed forbundne udgifter, herunder udgifter til handicapkompenenserende foranstaltninger.

På baggrund af høringen er der alene foretaget lovtekniske justeringer i lovforslagene.