

## NOTAT

Til ministeren

24. september 2012

Kommenteret høringsnotat om udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer (Mulighed for digital bekendtgørelse, bemyndigelse til at bygningsarbejder kan ske efter skriftlig underretning m.v.)

Kulturministeriet sendte den 6. juli 2012 et udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer (Mulighed for digital bekendtgørelse, bemyndigelse til at bygningsarbejder kan ske efter skriftlig underretning, m.v.) i høring. Høringsfristen var den 20. august 2012.

Ved høringsfristens udløb var modtaget 11 høringssvar, jf. bilag 1. Endvidere er der efter høringsfristens udløb modtaget svar fra Kommunernes Landsforening (KL).

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar.

\*\*\*\*\*

Boligselskabernes Landsforening, Danske Regioner, Grundejernes Investeringsforening, Kunstakademiets Arkitektskole, Lokale- og Anlægsfonden og Realdania har ikke haft bemærkninger til lovforslagets indhold.

Der er modtaget bemærkninger fra Advokatsamfundet, Bygnings Frednings Foreningen (BYFO), Europa Nostra Danmark, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Nationalmuseet og Kommunernes Landsforening (KL).

1. Bemærkninger angående digital offentlig bekendtgørelse af fredningsforslag mv.

Advokatsamfundet er generelt positivt indstillet over for muligheden for digital annoncering. Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur har forståelse for, at bekendtgørelser foregår udelukkende digitalt og har derfor ligesom Bygnings Frednings Foreningen (BYFO) principielt ingen bemærkninger til forslaget herom.

Advokatrådet finder dog også, at det ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning må tages i betragtning, at grupper af samfundet fortsat må forventes at være uden adgang til internettet eller uden mulighed for at anvende internettets muligheder, og at disse grupper derfor reelt er uden adgang til de oplysninger, der annonceres, hvis der alene sker digital annoncering.

Advokatrådet er opmærksomt på, at der efter forslaget til de nye regler fortsat vil blive givet direkte underretning til borgere, der er direkte berørt af f.eks. en beslutning om

fredning, herunder eksempelvis ejeren af en ejendom. Rådet finder dog ikke desto mindre, at det bør tages i betragtning, at selve formålet med offentliggørelsen af beslutningerne er generelt at give offentligheden mulighed for at gøre indsigelser og bidrage til sagens oplysning.

BYFO og Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur opfordrer til, at digitale bekendtgørelser kan modtages ved tilmelding via Kulturstyrelsens eller Kulturministeriets hjemmeside.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur henstiller endvidere til, at det meddeles landets kommuner, at de skal være velvillige over for de foreninger, der ønsker orientering via e-mail, når der sker digital information.

Kulturministeriets kommentar:

Forslaget om, at offentlig bekendtgørelse af visse forslag og afgørelser efter bygningsfredningsloven kan ske udelukkende digitalt, svarer til den ændring på miljøområdet, som blev gennemført med lov nr. 1273 af 21. december 2011 om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om planlægning, mv.

I forbindelse med behandling af dette lovforslag stillede Folketingets Miljøudvalg en række spørgsmål til miljøministeren i relation til den digitale bekendtgørelse. Miljøministeren tilkendegav i den forbindelse bl.a., at der ikke er noget til hinder for, at de enkelte kommuner mv. supplerer digital annoncering med en abonnementsordning, hvorefter de enkelte borgere får direkte besked om offentliggjorte planer, afgørelser, forslag, mv., men at det var hensigten at overlade det til den enkelte kommune at vurdere, hvordan der mest hensigtsmæssigt kan kommunikeres med borgerne, herunder konkret at vurdere, om supplerende kommunikation i givet fald skal gennemføres i form af abonnementsordninger, notitser i dagblade eller andet.

Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at der sker en parallelisering mellem bygningsfredningsloven og miljølovgivningen om offentlig bekendtgørelse og finder, at lovudkastet ikke er til hinder for, at det kan overlades til kommunerne at vurdere, hvordan forslag og afgørelser om bevaringsværdige bygninger mest hensigtsmæssigt kommunikeres til borgerne.

For så vidt angår forslag og afgørelser om fredning, ophævelse af fredning, nedrivning af en fredet bygning, mv., som træffes af Kulturstyrelsen, er Kulturstyrelsen indstillet på at etablere en abonnementsordning for offentlige bekendtgørelser via Kulturstyrelsens hjemmeside.

2. Bemærkninger angående muligheden for at iværksætte visse typer bygningsarbejder på grundlag af en skriftlig anmeldelse

Bygnings Frednings Foreningen (BYFO) bifalder forslaget om, at visse typer af bygningsarbejder kan iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse. BYFO anbefaler

imidlertid, at der gives klare og præcise anvisninger på ejernes råderum, ligesom foreringen anbefaler, at der etableres et let administrerbart økonomisk incitament til at anvende kvalificeret faglig rådgivning ved udskiftning eller nyindretning af f.eks. køkkener og bad.

Europa Nostra Danmark foreslår tilsvarende, at det nøje præciseres, hvad der menes med, at "visse bygningsarbejder ikke kræver tilladelse, men vil kunne iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse". Europa Nostra Danmark anfører, at den ønskede administrative forenkling og effektivisering ikke bør foranledige en glidebane for den kultur- og bygningsbevarelse, der allerede eksisterer i dag.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur tager som udgangspunkt afstand fra, at det i en lov indføres, at "Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om, at visse typer af bygningsarbejder..." Landsforeningen henstiller til, at det indskrives i selve loven, hvilke typer arbejder der er tale om, så der ikke opstår mulighed for efterfølgende skred i sagsbehandlingspraksis.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur påpeger, at lovforslaget overlader hele ansvaret for skiltning, bannere mv. på fredede bygninger til kommunerne. Landsforeningen anfører bl.a., at kommunerne altid kan dispensere fra de lokale bestemmelser, hvorfor Landsforeningen mener, at det medfører en risiko for alvorlig svækkelse af fredningsværdierne. Landsforeningen påpeger, at kommunale afgørelser af denne art ikke offentliggøres, så offentligheden og Kulturstyrelsen er afskåret fra at reagere.

Landsforeningen anfører endvidere, at det kan virke rimeligt, at køkkener og baderum kan ændres efter anmeldelse, hvis det ikke ændrer de bærende fredningsværdier, men at sådanne ændringer erfaringsmæssigt ofte medfører ændringer i bygningernes konstruktioner, hvor der ønskes skjulte installationer, og hvor installationer skal føres gennem andre etager og skillerum. Landsforeningen finder, at det skal sikres, at også arbejdet med installationer hverken direkte eller indirekte berører og forringer de bærende fredningsværdier.

Landsforeningen anfører endelig, at forslaget om, at ejere af fredede bygninger vil kunne iværksætte de pågældende bygningsarbejder umiddelbart efter at anmeldelse afskærer alle – Kulturstyrelsen og offentligheden – fra at reagere på anmeldelsen. Landsforeningen finder, at et krav om minimum 14 dage til at reagere i må være rimeligt, sådan som det kendes fra byggeloven og anden lovgivning, hvor anmeldelsesbestemmelser anvendes.

Nationalmuseet anfører tilsvarende, at det kunne være hensigtsmæssigt at give Kulturstyrelsen en fastsat frist til at reagere på anmeldelserne, således at der er mulighed for at gribe ind, hvis ændringerne er af en ikke-acceptabel karakter.

Kommunernes Landsforening (KL) finder, at måden en byggefredningssag kører på, bør samordnes med måden, en almindelig byggesag kører på, efter reglerne i Bygningsreglementet. KL vurderer således, at anvendelsen af to forskellige anmeldebegreber i én og

samme byggesag unødigt vil komplicere kommunikationen om og borgerens forståelse af sagsgangen.

Kulturministeriets kommentar:

Udgangspunktet for lovudkastet er at tilvejebringe grundlaget for en mere smidig proces end i dag for ejere af fredede bygninger forud for iværksættelse af visse bygningsarbejder.

Kulturministeriet har vurderet anvendelsen af begrebet anmeldelse. Kulturministeriet foreslår herefter, at begrebet i lovudkastet ændres til, at kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om, at visse typer af bygningsarbejder kan iværksættes på grundlag af skriftlig underretning af hensyn til, at anmeldelsesbegrebet bruges i Bygningsreglementet.

Lovforslaget indeholder en hjemmel i § 10, stk. 5, til at der i en bekendtgørelse fastsættes nærmere regler om, at visse bygningsarbejder på fredede bygninger kan iværksættes alene på grundlag af skriftlig underretning. I de specielle bemærkninger til lovudkastets § 10, stk. 5, nævnes eksempler (ikke udtømmende) på bygningsarbejder, som det kan være relevant at regulere i bekendtgørelse: bygningsarbejder på nyere, ikke-originalt køkken og bad, som sker inden for de eksisterende rums afgrænsning, bygningsarbejder, som udføres i overensstemmelse med en af Kulturstyrelsen godkendt manual, opsætning af greb til gangbesværede, arbejder under jord og opsætning af skilte, såfremt der foreligger en kommunal skiltepolitik.

Det er Kulturministeriets vurdering, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der sker en yderligere afgrænsning i loven eller lovbemærkningerne af, hvilke bygningsarbejder, der kan iværksættes efter underretning af Kulturstyrelsen, men at dette bør fastsættes i en bekendtgørelse på grundlag af de principper, der er gjort rede for i lovbemærkningerne. Der vil samtidig kunne fastsættes regler om, hvilke oplysninger, herunder bl.a. tegningsmateriale, der skal ledsage underretningen af Kulturstyrelsen.

Det er Kulturministeriets vurdering, at den administrative forenkling, som er formålet med lovforslaget, ikke vil kunne opnås, såfremt der fastsættes en frist for Kulturstyrelsen for at reagere på en underretning. Det forhold, at bygningsarbejder vil kunne iværksættes umiddelbart efter, at underretning er sket, afskærer ikke Kulturstyrelsen fra at reagere, såfremt der iværksættes arbejder, for hvilke der skulle have været søgt tilladelse.

Endelig bemærkes, at Kulturministeriet finder det naturligt at overlade ansvaret for skiltning, bannere, mv. på fredede bygninger til kommunerne, såfremt der foreligger en kommunal skiltepolitik i form af en lokalplan eller en byplanvedtægt. Dette fritager ikke ejere af fredede bygninger fra at søge Kulturstyrelsen om tilladelse, såfremt etablering af skiltning kan betragtes som et bygningsarbejde, der forudsætter tilladelse efter bygningsfredningslovens § 10. Den nærmere beskrivelse af, hvornår skiltning mv. på fredede bygninger kan etableres på grundlag af underretning

af Kulturstyrelsen, vil kunne ske i den bekendtgørelse, der forudsættes udstedt med hjemmel i § 10, stk. 5. Bekendtgørelsen vil forinden ikrafttrædelse blive sendt i offentlig høring.

### 3. Bemærkninger angående præcisering af klageadgang i sager om statslig overtagelse af fredede bygninger

Bygnings Frednings Foreningen, (BYFO) finder det væsentligt for ejerne af de fredede bygninger, at klageadgangen efter § 24, stk. 3, også omfatter klage over afgørelser om statslig overtagelsespligt, således at disse afgørelser ikke kun kan indbringes for taksationsmyndighederne, idet det er BYFOs principielle opfattelse, at der som sidste instans bør være klageadgang til kulturministeren.

Kulturministeriets kommentar:

Forslaget vedrørende klageadgangen i sager om statslig overtagelse af fredede bygninger er alene en præcisering af, at den klageadgang til taksationsmyndighederne, som har været gældende siden lovens ikrafttræden den 1. januar 1980, fortsat vil være gældende, uanset at der ved en ændring af bygningsfredningsloven i 2010 blev gennemført en udvidelse af klageadgangen for afgørelser i øvrigt truffet af Kulturstyrelsen.

Klageadgangen i disse sager svarer derved til klageadgangen i sager om statslig overtagelse efter planloven, når det i en lokalplan eller en byplanvedtægt er bestemt, at en bebyggelse ikke må nedrives uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen, og tilladelsen nægtes.

Det er Kulturministeriets vurdering, at taksationsmyndighederne – taksationskommissionerne og overtaksationskommissionen – besidder den faglige kompetence, der gør det naturligt at opretholde den hidtidige klageadgang til taksationsmyndighederne, når der ikke kan opnås enighed om statens overtagelse af en ejendom eller vilkårene herfor.

### 4. Bemærkninger angående indberetning af nedrivning/afhændelse af offentligt ejede bygninger

Bygnings Frednings Foreningen, (BYFO) har ingen bemærkninger til, at § 26 ophæves, men imødeser, at de fritstillede ressourcer anvendes på en hurtigere og mere smidig sagsbehandling af byggesagerne.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur udtrykker sin undren over, at § 26 ikke har medført flere fredninger af de bygninger, som statens tilsalgsatte ejendomme, når man betænker, at disse ejendomme oftest er præget af høj arkitektonisk og teknisk kvalitet.

Såvel BYFO som Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur foreslår dog, at oplysninger om salg eller nedrivning af statens bygninger gøres tilgængelige på en hjemmeside, eller at der kan abonneres på disse oplysninger via Kulturstyrelsens hjemmeside.

Kulturministeriets kommentar:

Kulturministeren vil efter lovudkastet fremover ikke modtage indberetning om salg eller nedrivning af en offentligt ejet ikke-fredet bygning for at tage stilling til en eventuel fredning, og det vil derfor ikke være muligt at formidle oplysninger vedrørende salg eller nedrivning af disse bygninger via ministeriets hjemmeside.

Det bemærkes, at de ressourcer, der frigøres ved en ophævelse af § 26 er modsvaret af en besparelse, der er indarbejdet på Kulturstyrelsens FL2012.

#### 5. Bemærkninger i øvrigt

Europa Nostra Danmark påskønner generelt de intentioner, der ligger til baggrund for et ønske om større smidighed og forenkling, og dermed ressourceallokering til mere væsentlige spørgsmål og dermed stringens.

Under henvisning til, at det af det sammenfattende skema i udkastet til lovforslag fremgår, at forslaget vil betyde besparelser for staten, anfører Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, at foreningen på det kraftigste må imødegå, at man forringer sikringen af de fredede bygningers interesser for at spare på driften. Landsforeningen anfører, at øget bemanning i Kulturstyrelsen kunne sikre en hurtig sagsbehandling, der tilgodeser såvel bygninger som ejere.

Kulturministeriets kommentar:

Kulturministeriet har noteret sig de anførte synspunkter.

## Bilag 1

Skrevet med fed: Bemærkninger til lovforslagets indhold

Hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer (Administrative forenklinger af bygningsfredningsloven)

1. Advokatsamfundet
2. Boligselskabernes Landsforening
3. Bygnings Frednings Foreningen (BYFO)
4. Danske Regioner
5. Europa Nostra Danmark
6. Grundejernes Investeringsforening
7. Kommunernes Landsforening (KL)
8. Kunstakademiets Arkitektskole
9. Landsforeningen for By og Landskabskultur
10. Lokale- og Anlægsfonden
11. Nationalmuseet
12. Realdania