

## Helene Nordborg Kiær

---

**Fra:** Charlotte Witt [chw@gi.dk]

**Sendt:** 12. juli 2012 15:07

**Til:** Helene Nordborg Kiær; Kulturministeriet

**Emne:** Høring over forslag til ændring af bygningsfredningsloven (administrative forenklinger)

**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1418741>

**SJ:** -1

GI takker for modtagelsen af høring over ovennævnte forslag. GI har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Charlotte Witt  
Juridisk konsulent  
Lån  
Tlf. 82 32 23 80 /2055 3403



Ny Kongensgade 15  
1472 København K  
Tlf. 82 32 23 00  
[www.gi.dk](http://www.gi.dk) og [www.ejendomsviden.dk](http://www.ejendomsviden.dk)

GI er en fond, som løser lovopgaver med det formål at sikre bedre boliger.  
Vi administrerer penge til vedligeholdelse af private udlejningsboliger, yder billige lån og støtter innovative udviklingsprojekter.

**Helene Nordborg Kiær**

**Fra:** Lisa Sørensen [ls@loa-fonden.dk]  
**Sendt:** 12. august 2012 21:56  
**Til:** Helene Nordborg Kiær  
**Emne:** Svar fra LOA: Høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev\_bygningsfredningsloven.pdf; Høringsliste\_bygningsfredningsloven.pdf; Lovforslag - bygningsfredningsloven.doc

Kære Helene

Jeg bliver pludselig i tvivl om I allerede har modtaget svar fra os.

Vi har gennemlæst fremsendte bilag vedr. høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning.

Lokale og Anlægsfonden har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Hvis du ønsker svaret fremsendt med alm. brev må du endelig sige til.

Med venlig hilsen

Lisa Sørensen

Lokale og Anlægsfonden

Kanonbådsvej 12A

1437 København K

Tlf. 3283 0349

Mail: [ls@loa-fonden.dk](mailto:ls@loa-fonden.dk)

[Tilmeld Nyhedsbrev](#)

[Tilmeld Tribune abonnement](#)

---

**Fra:** Fonden  
**Sendt:** 8. juli 2012 23:11  
**Til:** Torben Frølich  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger)

**Fra:** Helene Nordborg Kiær [<mailto:hnk@kum.dk>]  
**Sendt:** 6. juli 2012 10:09  
**Til:** [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk); [mbbl@mbbl.dk](mailto:mbbl@mbbl.dk); [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [ske@ske.dk](mailto:ske@ske.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [cphapmfond@maersk.com](mailto:cphapmfond@maersk.com); [info@augustinusfonden.dk](mailto:info@augustinusfonden.dk); [gi@gi.dk](mailto:gi@gi.dk); Fonden; [realdania@realdania.dk](mailto:realdania@realdania.dk); [fond@velux.dk](mailto:fond@velux.dk); [samfund@advokatsamfund.dk](mailto:samfund@advokatsamfund.dk); Info - Akademiraadet; [aa@aa-dk.dk](mailto:aa@aa-dk.dk); [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [sekretariat@byfo.dk](mailto:sekretariat@byfo.dk); [birthe@birtheiuel.dk](mailto:birthe@birtheiuel.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [db@byplanlab.dk](mailto:db@byplanlab.dk); [info@mussek.dk](mailto:info@mussek.dk); [aase.windeballe@keef.dk](mailto:aase.windeballe@keef.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); Kulturstyrelsen, Hovedpostkassen; Bobo Charlotte Krabbe Magid; [lcold@mail.tele.dk](mailto:lcold@mail.tele.dk); [e.vind@mail.dk](mailto:e.vind@mail.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [info@d-g-h.dk](mailto:info@d-g-h.dk); [danskeslotteogherregaarde@mail.dk](mailto:danskeslotteogherregaarde@mail.dk); [tbr@dengambleby.dk](mailto:tbr@dengambleby.dk); [formand@foreningen-straatag.dk](mailto:formand@foreningen-straatag.dk); [email@gbb.dk](mailto:email@gbb.dk); [kontaktFHF@gmail.com](mailto:kontaktFHF@gmail.com); [icomos@karch.dk](mailto:icomos@karch.dk); [arkitektskolen@kadk.dk](mailto:arkitektskolen@kadk.dk); [mail@bygoland.dk](mailto:mail@bygoland.dk); [mkn@mkn.dk](mailto:mkn@mkn.dk); [dogo@natmus.dk](mailto:dogo@natmus.dk); [direktoeren@natmus.dk](mailto:direktoeren@natmus.dk); [nkn@nkn.dk](mailto:nkn@nkn.dk); [info@dkmuseer.dk](mailto:info@dkmuseer.dk); [info@bygningsbevaring.dk](mailto:info@bygningsbevaring.dk); [far@indmus.dk](mailto:far@indmus.dk); [sla@lokalarkiver.dk](mailto:sla@lokalarkiver.dk); [contact@visitdenmark.com](mailto:contact@visitdenmark.com); Center for Kulturarv og Arkitektur, Kulturstyrelsen  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger)

Hermed fremsendes høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag vedrørende forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger).

30-08-2012

Bemærkninger bedes sendt til [hnk@kum.dk](mailto:hnk@kum.dk) og [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk) senest mandag den 20. august 2012.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet  
Kulturbevaring  
Nybrogade 2  
1203 København K

Fuldmægtig | Telefon 33 95 45 61 | Mobil 50 91 77 16 | [hnk@kum.dk](mailto:hnk@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 15. august 2012  
SAGSNR.: 2012 - 2381  
ID NR.: 191102

[hnk@kum.dk](mailto:hnk@kum.dk) og [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

### Høring - over forslag til ændring af bygningsfredningsloven (administrative forenklinger)

Ved e-mail af 06-07-2012 har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.


Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet er generelt positivt indstillet overfor muligheden for digital annoncering, der bl.a. indebærer en række fordele i forhold til muligheden for at abonnere på nyheder fra kommunerne, regioner m.fl. samt forøgede muligheder for at søge på internettet via søgemaskiner.

Rådet finder dog også, at det ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning må tages i betragtning, at grupper af samfundet fortsat må forventes at være uden adgang til internettet eller uden mulighed for at anvende internettets muligheder, og at disse grupper derfor reelt er uden adgang til de oplysninger, der annonceres, hvis der alene sker digital annoncering.

Advokatrådet er opmærksomt på, at der efter forslaget til de nye regler fortsat vil blive givet direkte underretning til borgere, der er direkte berørt af f.eks. en beslutning om fredning, herunder eksempelvis ejeren af en ejendom. Rådet finder dog ikke desto mindre, at det bør tages i betragtning, at selve formålet med offentliggørelse af beslutningerne er generelt at give offentligheden mulighed for at gøre indsigelser og bidrage til sagens oplysning.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

## Helene Nordborg Kiær

---

**Fra:** Tine Thorkenholdt [Tt@realdania.dk]

**Sendt:** 15. august 2012 15:04

**Til:** Helene Nordborg Kiær; Kulturministeriet

**Cc:** Finn Bartholdy

**Emne:** Svar vedr. høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger)

Kære Helene Nordborg Kiær

Med henvisning til mail af 6. juli 2012 kan jeg oplyse, at Realdania ikke har bemærkninger til høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger).

Hilsen

Tine Thorkenholdt

T +45 7011 6666

D +45 3288 5203

F +45 3288 5299

M +45 2969 5203

E tt@realdania.dk

Realdania

Jarmers Plads 2, 1551 København V, [www.realdania.dk](http://www.realdania.dk)

Europa Nostra DK  
Formand  
Erik Vind  
Sanderumgaardvej 150  
5220 Odense SOE –DK

Kulturministeriet  
Fuldmægtig  
Helene Nordborg Kiær  
Nybrogade 2  
1203 Kbh K

## Hørings svar

Hermed svar på Kulturministeriets henvendelse af 6. juli 2012 omkring udkast til forslag til ændring af bygningsfredningsloven (administrative ændringer), skal Europa Nostra Danmark hermed fremkomme med følgende bemærkninger:

Generelt omkring det stillede forslag påskønner Europa Nostra Danmark de intentioner der ligger til baggrund for et ønske om større smidighed og forenkling,- og dermed ressourceallokering til mere væsentlige spørgsmål og dermed stringens.

### **§ 6, stk. 4, §7, stk. 2 § 18, stk. 2 og § 18, stk. 4**

Europa Nostra Danmark har ingen bemærkninger til denne.

### **§ 10, stk 5**

Europa Nostra Danmark foreslår at det nøje præciseres hvad Kulturministeriet mener når der siges, at "visse af bygningsarbejder ikke kræver tilladelse , men vil kunne iværksættes på grundlag af en skriftlig anmeldelse".

Det er Europa Nostra Danmarks holdning at den ønskede administrative forenkling og effektivisering på ingen måde skal være starten på eller foranledige en glidebane for den kultur og bygningsbevarelse der allerede eksisterer i dag.

Denne bør fortsat sikres i forslaget.

### **§ 13, stk. 2**

Europa Nostra Danmark har ingen kommentarer til denne.

### **§ 24, stk. 3, pkt. 1**

Europa Nostra Danmark har ingen kommentarer til denne.

### **§ 26**

Europa Nostra Danmark anerkender at information og håndtering fremadrettet alene vil ligge hos Naturstyrelsen.

Med venlig hilsen

Erik Vind  
Formand

Kulturministeriet  
Nybrogade  
1203 København K

København den 17. august 2012

### **Høring om forslag til ændring af bygningsfredningsloven (administrative ændringer).**

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur skal hermed takke for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget. Landsforeningen har stor forståelse for behovet for administrative forenklinger, vi skal dog komme med følgende bemærkninger.

#### §6, stk. 4, §7; stk. 2 §18; stk. 2 og 4:

Landsforeningen har forståelse for, at bekendtgørelserne foregår udelukkende digitalt, og har derfor principielt ingen bemærkninger til lovændringen.

Men vi må samtidig gøre opmærksom på, at det ikke forenkler arbejdet for de folkelige organisationer og dermed offentlighedens mulighed for at fremkomme med synspunkter. Vi vil derfor opfordre til, at digitale bekendtgørelser kan modtages ved tilmelding til særlige bekendtgørelser via Kulturstyrelsens hjemmeside. Vi skal derfor også henstille til Ministeren, at det meddeles landets kommuner, at de skal være velvillige over for foreninger m.m., der ønsker orientering via e-mail, når der sker digital information. Vi har desværre erfaringer med kommuner, der har været afvisende over for sådanne ønsker med henvisning til, at lokale interesseforeninger har forholdsvis få medlemmer.

#### §10, stk. 5:

Landsforeningen tager som udgangspunkt afstand fra, at det i en lov indføres, at:

*'Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om, at visse typer af bygningsarbejder ...'*

*'Visse typer'* præciseres ganske vist i lovforslagets bemærkninger, men Landsforeningen skal henstille til, at det indskrives selve loven, hvilke type arbejder der er tale om, så der ikke opstår mulighed for efterfølgende skred i sagsbehandlings praksis.

#### §13, stk. 2:

Landsforeningen har ingen kommentarer til indsættelse af 'regioner'.

#### §24, stk. 3:

Landsforeningen har ingen kommentarer til forkortelsen af stk. 3.

#### Ophævelse af §26:

Landsforeningen skal udtrykke sin undren over, at §26 ikke har medført flere fredninger af de bygninger, som statens tilsalgsatte ejendomme, når man betænker, at disse ejendomme oftest er præget af høj arkitektonisk og teknisk kvalitet.

Landsforeningen vil også her opfordre til, at digitale bekendtgørelser af salg af statens bygninger kan modtages ved særlig tilmelding via Kulturstyrelsens hjemmeside.



Til lovforslagets almindelige bemærkninger har Landsforeningen følgende kommentarer:

### 2.2 Anmeldelse af visse bygningsarbejder:

I punkt 2.2.2. afsnit 2 foreslås det, at skiltning, bannere m.m. blot skal anmeldes, forudsat at der foreligger regler for skiltning i en lokalplan, byplanvedtægt eller i kommunens arkitekturpolitik, overlader hele ansvaret til kommunerne. Kulturstyrelsen kender næppe de enkelte lokale bestemmelser og ved derfor ikke, hvor stærke eller svage de er, ej heller om de varetager bygningernes tarv. Kommunerne kan altid dispensere fra de anførte bestemmelser, hvorfor Landsforeningen mener, at det medfører en risiko for alvorlig svækkelse af fredningsværdierne. Kommunale afgørelser af denne art offentliggøres ikke, så offentligheden og Kulturstyrelsen er afskåret fra at reagere.

I punkt 2.2.2. afsnit 3 foreslås det, at køkkener og baderum kan ændres efter anmeldelse, hvis det ikke berører de bærende fredningsværdier. Dette kan virke rimelig, men sådanne ændringer medfører erfaringsmæssigt ofte indgreb i bygningernes konstruktioner, hvor der ønskes skjulte installationer, og hvor installationer skal føres gennem andre etager og skillerum. Det skal sikres, at også arbejdet med installationer hverken direkte eller indirekte berører og forringer de bærende fredningsværdier.

Ligeledes i punkt 2.2.2. afsnit anføres det: '*... at ejere af fredede bygninger vil kunne iværksætte de pågældende bygningsarbejder umiddelbart efter, at anmeldelse er sket.*' Hermed afskæres alle – Kulturstyrelsen og offentligheden – fra at reagere på anmeldelsen. Et krav om minimum 14 dage til at reagere i må være rimelig, sådan som det kendes fra Byggeloven og anden lovgivning, hvor anmeldelsesbestemmelser anvendes.

### 9. Sammenfattende skema:

Af skemaet fremgår det, at forslaget vil betyde *besparelser for staten*. Landsforeningen må på det kraftigste imødegå, at man forringer sikringen af de fredede bygningers interesser for at spare på driften. Øget bemanning i Kulturstyrelsen kunne sikre en hurtig sagsbehandling, der tilgodeser såvel bygninger som ejere.

Af samme skema fremgår det, at der ikke er miljømæssige konsekvenser. Dette er en for snæver tolkning af begrebet miljø, idet en lempeligere sagsbehandling ved skiltning m.m. vil medføre en forringelse af bymiljøerne i de tilfælde, hvor bygningen ligger i bymæssig bebyggelse. Så længe de fredede bygninger behandles restriktivt, kan de fremstå som gode eksempler for andre bygninger.

Med venlig hilsen



Peter Hee  
Formand for Landsforeningen  
for Bygnings- og Landskabskultur.

# Bygnings Frednings Foreningen

Sammenslutningen af ejere, administratorer og brugere af fredede ejendomme  
Association of Owners of Historic Houses in Denmark



BYFO

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 Kbh. K

Bygningskulturens Hus, den 20-8-2012

## Høringssvar

Som svar på Kulturministeriets henvendelse af 6. juli 2012 vedrørende udkast til forslag til ændring af bygningsfredningsloven (administrative ændringer), skal Bygnings Frednings Foreningen, BYFO, hermed fremkomme med følgende bemærkninger:

### § 6, stk. 4, §7, stk. 2 § 18, stk. 2 og § 18, stk. 4

BYFO har principielt ingen bemærkninger til ændringerne i de 4 paragraffer om, at "Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt".

BYFO skal dog opfordre til, at digitale bekendtgørelser kan modtages ved tilmelding til særligt bekendtgørelsesafsnit på styrelsens hjemmeside.

### § 10

BYFO bifalder forslag om tilføjelse af stk. 5: "Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om, at visse typer af bygningsarbejder omfattet af stk. 1, kan iværksættes på grundlag af en skriftlig henvendelse".

BYFO har i mange år ønsket en liberalisering af bygningsfredningslovens bestemmelser om ejernes råderet i de fredede bygninger for så vidt angår funktionsrum, som køkkener og badeværelser og lign., der ikke er en del af bygningernes bærende fredningsværdier. Ved en lettelse af sagsgangen, i form af en anmeldelsespligt ved byggesagens start, undgås mange ejeres ærgrelse over en til tider langsommelig og bureaukratisk sagsbehandling.

BYFO skal imidlertid anbefale, at der gives klare og præcise anvisninger på ejernes råderum, ligesom vi anbefaler, at der etableres et let administrerbart økonomisk incitament til at anvende kvalificeret faglig rådgivning ved udskiftning eller nyindretning af f.eks. køkkener og bad.

BYFO ser i øvrigt frem til, at denne ændring af bygningsfredningsloven er første skridt til en mere fleksibel administration af de fredede bygninger, således at også mindre istandsættelsesopgaver vil kunne løses med en både hurtigere og mere smidig sagsbehandling.

### § 13, stk. 2

BYFO har ingen kommentarer til en tilføjelse af "regioner".

### **§ 24, stk. 3, pkt. 1**

BYFO finder det særdeles væsentligt for ejerne af de fredede bygninger, at klageadgangen efter § 24 stk. 3 også omfatter klage over afgørelser om statslig overtagelsespligt, således at disse afgørelser ikke kun kan indbringes for taksationsmyndighederne.

BYFO kan derfor ikke tilslutte sig at § 24, stk. 3, pkt. 1 affattes således, at ”stk. 3 afgørelser, der er truffet i henhold til bemyndigelse efter stk. 1, kan påklages til kulturministeren, jf. dog § 12, stk. 3.

I en så alvorlig sag som evt. statslig overtagelse af en borgers ejendom, er det BYFOs principielle opfattelse, at der som sidste instans bør være klageadgang til kulturministeren.

### **§ 26**

BYFO har ingen bemærkninger til, at § 26 ophæves, idet erfaringen har vist, at ressourcer anvendt til screening af sagerne sammenholdt med antal rejste fredningssager er uforholdsmæssigt store. Til gengæld imødeser foreningen, at de fritstillede ressourcer anvendes på en hurtigere og mere smidig sagsbehandling af byggesagerne.

BYFO foreslår dog, at der oprettes hjemmeside, hvor staten bekendtgør ”salg eller nedrivning af statens bygninger” – tilgængelig for alle.

Med venlig hilsen

Birthe Iuel  
Formand

Gitte Spies  
Sekretariatskoordinator

## Helene Nordborg Kiær

---

**Fra:** Uffe Hundrup [Uffe.Hundrup@kadk.dk]

**Sendt:** 20. august 2012 11:57

**Til:** Helene Nordborg Kiær; Kulturministeriet

**Cc:** Mette Mejlvang Sørensen; Lene Dammand Lund

**Emne:** Hørings svar fra KADK vedr. bygningsfredningsloven - journalnummeret 2012-011349.

Kære Helene

KADK har ingen bemærkninger til *Høring over forslag til ændring af bygningsfredningsloven (administrative forenklinger)*.

Med venlig hilsen

Uffe Hundrup

Udviklingsmedarbejder, cand.scient.pol  
Ledelsessekretariatet

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler  
for Arkitektur, Design og Konservering  
Philip de Langes Allé 10  
DK-1435 København K

Telefon +45 3268 6000

Direkte +45 3268 6014

Mail: [uffe.hundrup@kadk.dk](mailto:uffe.hundrup@kadk.dk)



Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler  
for Arkitektur, Design og Konservering

## Helene Nordborg Kiær

---

**Fra:** Anders Andersen, AA [aa@regioner.dk]

**Sendt:** 20. august 2012 12:16

**Til:** Helene Nordborg Kiær

**Emne:** Høringssvar

Danske Regioner har ikke bemærkninger til Høring og DUT-høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger)

Med venlig hilsen  
Anders Andersen  
Chefrådgiver  
Økonomi og Sundhedsanalyse

**Danske Regioner**

Dampfærgevej 22

2100 København Ø

**T** 35 29 81 84

**F** 35 29 83 00

**M** 22 22 26 66

aa@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

## Helene Nordborg Kiær

---

**Fra:** Jes.Gjoerup@natmus.dk

**Sendt:** 20. august 2012 13:17

**Til:** Kulturministeriet; Helene Nordborg Kiær

**Cc:** Per.Kristian.Madsen@natmus.dk; Thomas.Kyed@natmus.dk

**Emne:** Svar på høring over forslag til ændring af bygningsfredningsloven (j.nr. 2012-011349)

**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1447184>

**SJ:** -1

### **Vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og miljøer**

Nationalmuseet har ikke bemærkninger til lovforslagets § 1, stk. 1-2 og 4-8.

Vedrørende lovforslagets § 1, stk. 3, noterer Nationalmuseet sig, at lovændringen i praksis vil betyde, at Kulturstyrelsen ikke fremover har indsigt i den store gruppe af mindre bygningsændringer, som vil finde sted i landets fredede bygninger. Det kunne i den sammenhæng være hensigtsmæssigt at give Kulturstyrelsen en fast frist til at reagere på anmeldelserne, der så vil skulle indgives på forhånd. Således fastholdes muligheden for at gribe ind, hvis ændringerne er af en ikke-acceptabel karakter.

Nationalmuseet finder det overordnet set positivt, at forslaget sigter mod at afstedkomme en væsentlig afbureaukratisering, der vil kunne mærkes helt konkret af ejerne af de fredede bygninger.

Venlig hilsen

Jes Gjørup

Administrationschef/Director of Finance and Operations

NATIONALMUSEET/THE NATIONAL MUSEUM OF DENMARK

Drifts- og Administrationsafdelingen

Frederiksholms Kanal 12

DK-1220 København K

Tlf. +45 2140 6600

[Jes.Gjoerup@natmus.dk](mailto:Jes.Gjoerup@natmus.dk)

[www.natmus.dk](http://www.natmus.dk)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

20. august 2012

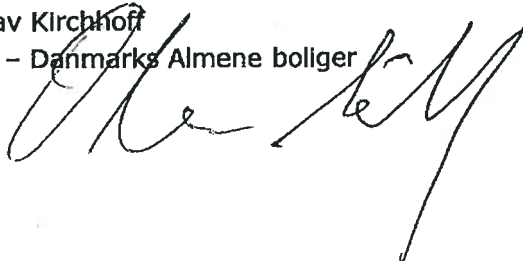
## Hørings svar vedr. forslag til ændring af Bygningsfredningsloven

BL - Danmarks almene boliger har modtaget høringsbrev af 6. juli 2012 fra Kulturministeriet. Vi byder forslaget om administrative forenklinger velkomment.

Derudover har vi ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Olav Kirchhoff  
BL - Danmarks Almene boliger



[hnk@kum.dk](mailto:hnk@kum.dk)  
[kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

## Høring og DUT-høring over lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger)

KL har den 6. juli 2012 fået lovforslag om ændring af lov om bygningsfredning (administrative forenklinger) i høring.

KLs sekretariat noterer, at ministeriet har planer om at indføre anmeldelsesbegrebet i administration af ønsker om ændringer i fredede bygninger. KLs sekretariat finder, at måden en byggefredningssag kører, bør samordnes med måden en almindelig byggesag kører efter reglerne i Bygningsreglementet. I Bygningsreglementet opereres også med en anmeldeordning, men her dækker anmeldebegrebet noget andet, end der foreslås i nærværende lovforslag.

En byggesag i en fredet bygning skal jo som udgangspunkt både behandles af Kulturstyrelsen og af en kommune. At anvende 2 forskellige anmeldebegreber i én og samme byggesag vurderes unødigt at komplicere kommunikation om og borgerens forståelse af sagsgangen.

Der tages forbehold for eventuelle supplerende bemærkninger, som en politisk behandling i KL kan medføre.

Mvh

Anni Kær Pedersen

Den 27. august 2012

Jnr 10.02.00 K04  
Sagsid 000244611

Ref AKP  
akp@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1