

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** Postkasse 5. kontor  
**Sendt:** 14. september 2012 13:00  
**Til:** Hanne Posborg Brandt  
**Emne:** VS: HPB Høringssvar

Venlig hilsen  
Helle Kohl Svegaard

Arbejdstilsynet  
Arbejds miljøfagligt Center  
5. kontor  
Postboks 1228  
0900 København C  
Tlf. 7220 8846  
Fax. 7220 8945

---

**Fra:** Malene Vestergaard Sørensen, MVS [mailto:mvs@regioner.dk]  
**Sendt:** 27. august 2012 13:18  
**Til:** Postkasse 5. kontor  
**Emne:** HPB Høringssvar

Arbejdstilsynet, j.nr. 20120030285

Att.: Hanne Posborg Brandt

Vedr. Høring om udkast til forslag om lov om indretning m.v. af visse produkter

Arbejdstilsynet har ved mail af 16. august fremsendt udkast til forslag om lov om indretning m.v. af visse produkter med anmodning om bemærkninger senest tirsdag den 11. september 2012.

Danske Regioner har ikke bemærkninger i anledning af det fremsendte forslag til lov.

Med venlig hilsen  
Malene Vestergaard Sørensen  
Chefrådgiver  
Lønoverenskomster og Ansættelsesvilkår

**Danske Regioner**

Dampfærgevej 22  
2100 København Ø  
T 35 29 82 43  
F 35 29 83 00  
E mvs@regioner.dk  
Officiel post bedes sendt til  
regioner@regioner.dk  
www.regioner.dk

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Arbejdstilsynet  
Postboks 1228

0900 København C

[postkasse5kontor@at.dk](mailto:postkasse5kontor@at.dk) + [hpb@at.dk](mailto:hpb@at.dk) + [inj@at.dk](mailto:inj@at.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

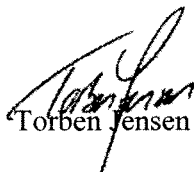
DATO: 5. september 2012  
SAGSNR.: 2012 - 2726  
ID NR.: 195019

### **Høring - over udkast til forslag om lov om indretning mv. af visse produkter**

Ved e-mail af 16. august 2012 har Arbejdstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen [hfe@advokatsamfundet.dk]  
**Sendt:** 5. september 2012 13:45  
**Til:** Postkasse 5. kontor; Hanne Posborg Brandt; Ingo Jensen  
**Emne:** Underskrevet hørings svar til Arbejdstilsynet (Sagsnr.: 2012 - 2726)

**Opfølgningsflag:** Opfølgning

**Flagstatus:** Rød

**Vedhæftede filer:** Hørings svar til Arbejdstilsynet.pdf

Hermed fremsendes Advokatrådets hørings svar over udkast til forslag om lov om indretning mv. af visse produkter.

Med venlig hilsen

Henriette Erichsen  
Sekretær  
**Advokatsamfundet**  
Kronprinsessegade 28  
1306 København K

T +45 3396 9798

D +45 3396 9728

F +45 3336 9750

[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk)

[www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)



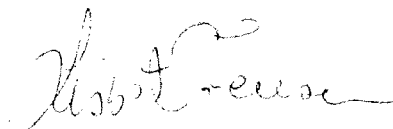
# Arbejdsmiljøklagenævnet

Arbejdstilsynet  
Postboks 1228  
0900 København C  
[Postkasse5kontor@at.dk](mailto:Postkasse5kontor@at.dk)  
[hpb@at.dk](mailto:hpb@at.dk)  
[inj@at.dk](mailto:inj@at.dk)

Arbejdstilsynet har den 16. august 2012 sendt udkast til forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter til høring i Arbejdsmiljøklagenævnet.

Sekretariatet skal henvise til de høringssvar de enkelte organisationer i klagenævnet afgiver.

Med venlig hilsen

  
Lisbet Jensen  
Formand

Dato 6. september 2012

J.nr.

Ankestyrelsen  
Sekretariatet for  
Arbejdsmiljøklagenævnet

Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** Inge Cordtz på vegne af Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat  
**Sendt:** 10. september 2012 10:24  
**Til:** Peter Veraae; Hanne Posborg Brandt  
**Cc:** Bitten Højmark Døjholt; Ingo Jensen; Birgit Højgaard Pedersen; Lisbeth Lollike; Birgitte Schmidt Berthelsen  
**Emne:** VS: Høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Rød  
**Vedhæftede filer:** Lovforslag version 150812 ekstern høring.doc; Eksterne høringsparter 150812.doc; Høringsbrev -ekstern høring 150812.doc; image002.jpg

Kære Peter og Hanne

Arbejdsmiljørådet har modtaget vedhæftede høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter. Høringen er ligeledes sendt til de enkelte organisationer i Arbejdsmiljørådet. Arbejdsmiljørådet afgiver derfor ikke et særskilt høringssvar, men henviser til de enkelte organisationers høringssvar.

Mange hilsner  
 Inge Cordtz



### ARBEJDSMILJØRÅDET

Arbejdsmiljørådets Sekretariat  
 Landskronagade 33  
 DK 2100 København Ø  
 E-mail: [ico@amr.dk](mailto:ico@amr.dk)  
 Tlf. 7220 8572

---

**Fra:** Hanne Posborg Brandt  
**Sendt:** 16. august 2012 10:04  
**Til:** Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat; 'amk@ast.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'service@danskeadvokater.dk'; 'danak@danak.dk'; 'lo@lo.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'ac@ac.dk'; 'da@da.dk'; 'info@lf.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'kl@kl.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'info@businessdanmark.dk'; 'dff@dff.dk'; 'kontakt@kooperationen.dk'; 'fifu@f-f.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'krifa@krifa.dk'; 'producentforeningen@producentforeningen.dk'; 'domstol@domstol.dk'; 'eof@eof.dk'; 'jacob.faergemand@dk.bureauveritas.com'; 'msj@olintern.dk'; 'eriksen@aeropak.dk'  
**Cc:** Bitten Højmark Døjholt; Peter Nedergaard; Peter Veraae; Ingo Jensen; Birgit Højgaard Pedersen  
**Emne:** Høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter

Til eksterne høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag om lov om indretning m.v. af visse produkter i høring.

Høringsfristen er tirsdag den 11. september 2012 kl. 12.

Med venlig hilsen

Hanne Posborg Brandt  
 Cand. Jur.

10-09-2012

Arbejdstilsynet  
5. kontor  
Postboks 1228  
0900 København C  
Tlf. 7012 1288





Arbejdstilsynet  
Landskronagade 33  
2100 København Ø  
Att: [postkasse5kontor@at.dk](mailto:postkasse5kontor@at.dk); [hpb@at.dk](mailto:hpb@at.dk)  
og [inj@at.dk](mailto:inj@at.dk)

## Høring om udkast til forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter

Arbejdstilsynet under Beskæftigelsesministeriet har anmodet om bemærkninger til forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter.

3. september 2012  
LSB

Indledningsvis vil DA gerne kvittere for Arbejdstilsynets initiativ til at afholde et orienteringsmøde den 24. august 2012, hvor Arbejdstilsynet orienterede om lovforslagets indhold og besvarede spørgsmål.

Dok ID: 19790

DA har følgende bemærkninger til lovforslaget:

DA stiller sig positiv til, at der bliver udarbejdet en ny lov om indretning m.v. af visse produkter for at sikre implementering af totalharmoniseringsdirektiver og dermed sikre ensartethed og den frie bevægelighed for produkter i EU.

DA har noteret sig, at der med lovforslaget ikke ændres ved gældende ret, men at pligtsubjekterne tydeliggøres og at beskyttelseshensynet er bredere i lov om indretning m.v. af visse produkter end efter arbejdsmiljøloven.

DA har videre noteret, at arbejdsmiljøloven fortsat vil regulere arbejdsgiverens forpligtelser til at sikre, at maskiner m.v. anvendes forsvarligt på arbejdspladsen.

Arbejdstilsynet har på orienteringsmøde den 24. august 2012 tilkendegivet, at der med den nye lov sker en klar opdeling mellem indretnings- og anvendelsesregler. Det blev præciseret, at dette i praksis vil betyde, at såfremt indretningskravene til et produkt, som er omfattet af lov om indretning m.v. af visse produkter er opfyldt og produktet anvendes efter hensigten, vil Arbejdstilsynet ikke kunne stille krav til arbejdsgiveren efter arbejdsmiljøloven.

DA kan tilslutte sig denne adskillelse af indretnings- og anvendelsesregler.

Det fremgår af lovforslagets § 26, at gældende klageadgang efter arbejdsmiljøloven ændres, så de forhold som vedrører visse produkters indretning m.v. ikke kan påklages for anden administrativ myndighed.

I dag behandler Arbejds miljøklagenævnet klager over Arbejdstilsynets påbud til leverandører efter de regler, som lovforslaget overfører til den lov, hvor den

ationale klageadgang ophæves.

En sådan ophævelse af virksomhedernes klageadgang i forhold til det område, som hidtil har været behandlet af Arbejds miljøklagenævnet forringer virksomhedernes retsstilling betydeligt og medfører store økonomiske konsekvenser for virksomhederne, såfremt virksomheden alene er henvist til de almindelige domstole til vurdering af Arbejdstilsynets påbud på dette område.

Arbejds miljøklagenævnet har behandlet flere klagesager efter arbejdsmiljølovens regler om anvendelse og indretning af tekniske hjælpemidler, trykbærende udstyr, elevatorer m.v., hvor Arbejdstilsynets afgørelse er blevet ændret, ophævet eller hjemvist af Arbejds miljøklagenævnet.

DA kan derfor ikke tilslutte sig denne indskrænkning af klageadgang, men foreslår, at den nuværende klageadgang til Arbejds miljøklagenævnet opretholdes.

DA har noteret, at hvis der er tale om afgørelser, der er omfattet af beskyttelsesproceduren i § 14, vil EU-Kommissionen tage stilling til om afgørelsen er truffet i overensstemmelse med de gældende direktiver.

DA bemærker, at Arbejdstilsynet vil gennemgå de nationale regler om tekniske hjælpemidler under arbejdsmiljøloven med henblik på at udskille totalharmoniseringsdirektiver, sikre korrekt implementering af arbejdsudstyrsdirektivet og adskille indretnings- og anvendelsesregler.

Arbejdstilsynet har på orienteringsmødet oplyst, at der efter lovens ikrafttræden vil blive udstedt en række bekendtgørelser, som udmønter loven. Dette sker ved en implementering, hvor nogle få bestemmelser samt den officielle danske oversættelse af det pågældende direktiv indskrives, og hvis nødvendigt vil en sammenskrivning af direktiv og senere ændringsdirektiver hentes fra Eurlex.

DA finder denne implementering uhensigtsmæssig, da den officielle danske oversættelse ofte er behæftet med fejl og uklarheder i forhold til formuleringer, som kan skabe tvivl om betydningen af de gældende nationale regler.

DA har noteret, at Arbejdstilsynet har tilkendegivet, at der vil være en særlig opmærksomhed på implementering af kommende direktiver og samspillet med eksisterende direktiver herunder den nationale oversættelse i forhold til at sikre direktivers intentioner og en ensartet betydning og håndhævelse af eksisterende og kommende direktiver indenfor det indre marked.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Lena Søby





Side 3

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** Lena Søby [LSB@da.dk]  
**Sendt:** 3. september 2012 13:16  
**Til:** Postkasse 5. kontor; Hanne Posborg Brandt; Ingo Jensen  
**Emne:** Høring om udkast til forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter- DA  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Rød  
**Vedhæftede filer:** Høring om udkast til forslag om lov om indretning m.v. af visse produkter.pdf

Med venlig hilsen

Lena Søby  
Chefkonsulent



### DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113

DK-1790 København V

Direkte +45 33 38 92 50

Mobil +45 29 20 02 50

Fax +45 33 93 17 82

E-mail [lsb@da.dk](mailto:lsb@da.dk)

Web [www.da.dk](http://www.da.dk)

Arbejdstilsynet  
Landskronagade 35  
2100 København Ø

Att.: Arbejdsmiljørådets sekretariat

### **Høring om udkast til forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter**

København  
den 3. september 2012

Arbejdstilsynet har i brev af 16. august 2012 anmodet Arbejdsmiljørådet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter. Hermed Ledernes bemærkninger.

#### **Generelt**

Først og fremmest er Lederne meget tilfredse med at Arbejdstilsynet valgte at holde et orienteringsmøde for parterne den 24. august 2012 om lovforslagets indhold.

Overordnet kan Lederne tilslutte sig, at der bliver udarbejdet en ny lov om indretning m.v. af visse produkter, da gældende ret om, at Arbejdsmiljøloven regulere arbejdsgivernes pligter på området fastholdes og da den nye lov gør det tydeligere, hvem der har hvilket ansvar i forhold til indretning af visse produkter m.v.

#### **Vedr. §26**

I § 26 ændres den gældende klagemulighed virksomheder og producenter har i dag, så forhold som vedrører produkters indretning m.v. ikke kan påklages nationalt.

Som det er i dag, behandler Arbejdsmiljøklagenævnet klager over Arbejdstilsynets påbud til leverandører efter de nuværende regler. Disse regler ophæves når det nye lovforslaget træder i kraft..

Denne ophævelse af virksomhedernes klageadgang vil forringe virksomhedernes retsstilling.

Arbejdsmiljøklagenævnet har behandlet flere klagesager efter arbejdsmiljølovens regler om anvendelse og indretning af tekniske hjælpemidler, trykbærende udstyr, elevatorer m.v., hvor Arbejdstilsynets afgørelse er blevet ændret, ophævet eller hjemvist af Arbejdsmiljøklagenævnet. Lederne kan derfor ikke tilslutte sig denne ophævelse af klageadgang.

Vi foreslår, at reglerne fastholdes som i dag, så klageadgangen til Arbejdsmiljøklagenævnet for indretning af visse produkter mv. opretholdes.

#### **Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283  
Telefax 3283 3284

lederne@lederne.dk  
www.lederne.dk

Lederne er i den forbindelse godt opmærksom på, at hvis der er tale om afgørelser, der er omfattet af beskyttelsesproceduren i § 14, vil EU-Kommissionen tage stilling til om afgørelsen er truffet i overensstemmelse med de gældende direktiver.

Med venlig hilsen

Signe Tønnesen Bergmann

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** Inge Cordtz  
**Sendt:** 10. september 2012 10:05  
**Til:** Hanne Posborg Brandt  
**Emne:** VS: Høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter  
**Vedhæftede filer:** lov om visse produkter.doc

Kære Hanne

Jeg videresender hermed Ledernes svar på høringen.

Mange hilsner  
Inge

  
**ARBEJDSMILJØRÅDET**  
Arbejdsmiljørådets Sekretariat  
Landskronagade 33  
DK 2100 København Ø  
E-mail: [ico@amr.dk](mailto:ico@amr.dk)  
Tlf: 7220 8572

---

**Fra:** Signe Tønnesen Bergmann [<mailto:smt@lederne.dk>]  
**Sendt:** 3. september 2012 16:01  
**Til:** Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat  
**Cc:** Lars Andersen  
**Emne:** SV: Høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter

Vedlagt Ledernes bemærkninger til høring om lov om indretning m.v. af visse produkter.

Med venlig hilsen  
Signe Tønnesen Bergmann



---

**Fra:** Inge Cordtz [<mailto:ico@amr.dk>] **På vegne af** Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat  
**Sendt:** 16. august 2012 10:49

10-09-2012

**Til:** Allan Snitker; Anders Just Pedersen; Bente Sorgenfrey; Birgitte Schmidt Berthelsen; Evy Martinussen; Hanne B. Hansen; Hanne B. Jacobsen; Hans Jørgen Steffensen; Inge Cordtz; Inger Bolwinkel; Jan Kahr Frederiksen; Jeanette Sandberg Bossen; Jens Jensen; Johnny Skovengaard; Jørgen Hoppe; Karoline Klaksvig; Kenneth Bergen; Kirsten Ohlsen; Lars Andersen; Lars Qvistgaard; Lil Foged; Lisbeth Lollike; Lizette Risgaard; Louise Filt; Malene Vestergaard Sørensen; Marianne Koch Uhre; Mette Møller Nielsen ; Palle Ørbæk; Preben Pedersen; Rikke Bregendahl Ørum ; Rita Jensen; Signe kofoed; Thomas Viggo Lindrum Pedersen; Tor Even Münter; Ulrik Spannow; Anette Lerche; Anna Møller; Anne-Marie Hansen; Annemette Juul Jørgensen; Antje Grimm-Katborg Valore; Birger Hermansson; Bjarne Larsen; Bodil Holst; Caroline Sparre Dueholm; Dorete Dandanell; Gitte Ingemann Lessel; Hans Christian Kirketerp-Møller; Jane Marianne Ravn; Jeanette Blume; Jeanne Borgqvist; Jens Skovgaard Lauritsen; Katrine Nordbo Jakobsen ; Kirsten Jürgensen; Laila Damtoft Pedersen; Lene Christiansen; Lisbeth Kjersgård; Lonni Hall; Maja Bejbro Andersen; Marianne Balling; Marie Sonne; Merete Preisler ; Mette Lykke Tranberg; Michael Andersen; Niels Kofod; Otto Melcher Poulsen; Per Baunsgaard; Per Jakobsen; Per Malmros; Peter Herskind; Poul Schøning; Signe Tønnesen Bergmann; Sine Mutanu Jungersted; Steffen Hyldborg; Tommy Jensen; uws@ami.dk; Zane Evkovski; ali@hkkf.dk

**Emne:** VS: Høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter

Kære medlemmer af Arbejdsmiljørådet

Vedlagt høring fra Arbejdstilsynet vedr. udkast til lovforslag om indretning m.v. af visse produkter i høring.

Eventuelle bemærkninger til høringen skal være sekretariatet i hænde senest **mandag den 3. september**.

Mange hilsner  
Inge



## ARBEJDSMILJØRÅDET

Arbejdsmiljørådets Sekretariat

Landskronagade 33

DK 2100 København Ø

E-mail: [ico@amr.dk](mailto:ico@amr.dk)

Tlf: 7220 8572

---

**Fra:** Hanne Posborg Brandt

**Sendt:** 16. august 2012 10:04

**Til:** Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat; 'amk@ast.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'service@danskeadvokater.dk'; 'danak@danak.dk'; 'lo@lo.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'ac@ac.dk'; 'da@da.dk'; 'info@lf.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'kl@kl.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'info@businessdanmark.dk'; 'dff@dff.dk'; 'kontakt@kooperationen.dk'; 'fifu@f-f.dk'; 'kaf@kaf.dk'; 'krifa@krifa.dk'; 'producentforeningen@producentforeningen.dk'; 'domstol@domstol.dk'; 'eof@eof.dk'; 'jacob.faergemand@dk.bureauveritas.com'; 'msj@olintern.dk'; 'eriksen@aeropak.dk'

**Cc:** Bitten Højmark Døjholt; Peter Nedergaard; Peter Veraae; Ingo Jensen; Birgit Højgaard Pedersen

**Emne:** Høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter

Til eksterne høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag om lov om indretning m.v. af visse produkter i høring.

Høringsfristen er tirsdag den 11. september 2012 kl. 12.

Med venlig hilsen

Hanne Posborg Brandt  
Cand. Jur.

10-09-2012

Arbejdstilsynet  
5. kontor  
Postboks 1228  
0900 København C  
Tlf. 7012 1288



Arbejdstilsynet  
Arbejds miljøfagligt center  
Postboks 1228  
0900 København C

Pr. mail: [postkasse5kontor@at.dk](mailto:postkasse5kontor@at.dk); [hpb@at.dk](mailto:hpb@at.dk); [inj@at.dk](mailto:inj@at.dk)

3. september 2012

### Høring om udkast til forslag om lov om indretning m.v. af visse produkter

DOK. NR.:  
FAID-6-9217  
SAG. NR.:  
FAID-6-3575  
Hans Jørgen  
Steffensen

Arbejdstilsynet har 16. august 2012 sendt FA et udkast til forslag om lov om indretning m.v. af visse produkter, som tilsynet har bedt om bemærkninger til.

Det fremgår, at lovudkastet har til formål at samle EU-reglerne for produkt-sikkerhed (produkters indretning m.v.) på de områder, hvor Arbejdstilsynet er kompetent myndighed, i en separat lov.

Det fremgår endvidere, at reglerne om indretning og markedsovervågning af maskiner, elevatorer, tekniske hjælpemidler m.v. flyttes ud af arbejdsmiljøloven og over i en ny lov. Dette skal efter det oplyste sikre en mere tydelig og fyldestgørende gennemførelse af disse regler i Danmark. Arbejds miljøloven vil ifølge lovudkastet fortsat skulle regulere arbejdsgiverens forpligtelser til at sikre, at maskiner m.v. anvendes forsvarligt på arbejdspladsen.

Lovforslaget vurderes ifølge bemærkningerne til at have ubetydelig økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Det fremgår imidlertid samtidig af forslaget til § 26, at kontrolmyndighedens (Arbejdstilsynets) afgørelser efter den nye lov som udgangspunkt ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Fremover vil virksomheder alene kunne indbringe Arbejdstilsynets afgørelser om fx maskiners indretning for domstolene.

Disse afgørelser kan som bekendt efter gældende ret indbringes for Arbejds miljøklagenævnet. Med ophævelsen af klageadgangen vil lovændringen reelt få økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

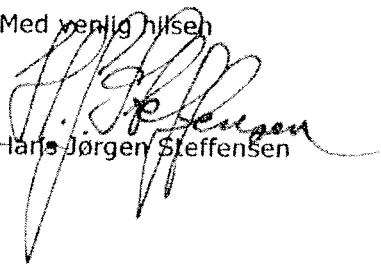
FA anser det for meget betænkeligt, at man med lovforslaget – uden nærmere begrundelse - fratager virksomheder som fx fabrikanter, importører og distributører en del af deres retssikkerhed ved at fratage dem en mulighed for at indbringe Arbejdstilsynets afgørelser for Arbejds miljøklagenævnet.

FA opfordrer til, at denne bestemmelse i det endelige lovforslag bliver revurderet og ændret, så de pågældende virksomheder fortsat har mulighed for at



få en juridisk prøvelse prøvet Arbejdstilsynets afgørelser på dette område -  
uden at skulle gå til domstolene.

Med venlig hilsen

  
Hans Jørgen Steffensen

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** Hans Jørgen Steffensen [hjs@fanet.dk]  
**Sendt:** 3. september 2012 12:09  
**Til:** Postkasse 5. kontor; Hanne Posborg Brandt; Ingo Jensen  
**Emne:** Hørings svar

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Rød

**Vedhæftede filer:** 20120903120257279.pdf



201209031202  
:79.pdf (320 KB)

Med venlig hilsen  
Hans Jørgen Steffensen  
Juridisk konsulent  
hjs@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1617

Finanssektorens Arbejdsgiverforening  
Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på vores nyhedsmail

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** scan@fanet.dk [mailto:scan@fanet.dk]  
**Sendt:** 3. september 2012 12:03  
**Til:** Hans Jørgen Steffensen  
**Emne:**

Denne e-mail indeholder vedhæftede fil(er) sendt fra "RNPB8F829" (Aficio MP C3000).

Scanningsdato: 03.09.2012 12:02:57 (+0200)  
Kontakt: scan@fanet.dk

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** Keld Høgh [KH@co-industri.dk]

**Sendt:** 10. september 2012 10:50

**Til:** Postkasse 5. kontor

**Cc:** Hanne Posborg Brandt; Ingo Jensen

**Emne:** Høring vedr. forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter - 20120030285

Hermed bemærkninger fra CO-industri til forslaget til lov om indretning af visse produkter - 20120030285.

### § 6, stk. 1:

Det fremgår, at et produkt formodes at være sikkert fx når det er forsynet med CE-mærkning. Men der er store problemer med CE-mærkning se fx:

<http://www.erhvervsbladet.dk/virksomheder/kontrol-med-ce-maerkning-under-skarp-kritik>  
<http://m.epn.dk/samfund/arbmarked/article4799626.ece>

Det bør fremgå af lovbemærkningerne at CE-mærkning ikke er uden problemer.

### § 6, stk. 2:

Det fremgår, at et produkt formodes at være sikkert, når det er fremstillet i overensstemmelse med harmoniserede standarder. Men som det fremgår af <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1998:0291:FIN:da:PDF> side 16:

”Standardisering er en frivillig proces, der er baseret på konsensus; standarder kan ikke påtvinges. I nogle tilfælde må tilsyneladende svigt i standardiseringen forklares ud fra selve standardiseringens natur. Der er grænser for markedsdeltagernes evne til selvregulering”

Det bør fremgå af lovbemærkningerne, at CE-mærkning ikke er uden problemer.

### § 16:

”Konstaterer” bør ændres til ”vurderer”, da der bør være et stort spillerum for myndighedens skøn.

### § 17:

Det tales om oplysninger, der har karakter af forretningshemmeligheder, men det fremgår ikke heller ikke af lovbemærkningerne, hvem der afgør om dette er tilfældet. Det må tydeliggøres, at en virksomhed ikke uden videre kan karakterisere alle oplysninger som forretningshemmeligheder, men at det er myndighedens afgørelse, hvad der er forretningshemmeligheder.

### § 20, stk. 2:

Det fremgår, at en anden minister kan fastsætte regler, der afviger fra denne lov.

Det bør fremgå, at det sker efter forhandling med BM og relevante parter jf i øvrigt tilsvarende i § 25.

### Lovbemærkninger til § 7, 9 og 10:

Det fremgår at:

I fabrikantens vurdering *bør* inddrages produktets egenskaber og forventede levetid og den konkrete risiko, produktet frembyder.

I importørens vurdering *bør* inddrages produktets egenskaber og forventede levetid og den konkrete risiko, produktet frembyder.

Distributøren skal handle med fornøden omhu og *bør* have et grundlæggende kendskab til kravene i de relevante forskrifter. Distributøren *bør* fx vide, hvilke produkter der skal være udstyret med overensstemmelsesmærkning.....

I distributørens vurdering *bør* inddrages produktets egenskaber og forventede levetid og den konkrete risiko, produktet frembyder.

"Bør" udgår til fordel for fx passiv:

I fabrikantens/importørens/distributørens vurdering inddrages.... osv.

Distributøren skal handle med fornøden omhu og have et grundlæggende kendskab til kravene i de relevante forskrifter og fx vide, hvilke produkter der skal være udstyret med overensstemmelsesmærkning.....

Med venlig hilsen

Keld Høgh

Miljøkonsulent



CO-industri 100 år 1912-2012

CO-industri

Vester Søgade 12,2

1790 København V

Telefon dir.: +45 33 63 80 27

Telefon: +45 33 63 80 00

[kh@co-industri.dk](mailto:kh@co-industri.dk)



## RIGSADVOKATEN

Arbejdstilsynet  
Landskronagade 33  
2100 København Ø

DATO 10. september 2012

JOURNAL NR.

RA-2012-860-0016

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: LJR

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 16. august 2012 (j.nr. 20120030285) har Arbejdstilsynet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om indretning m.v. af visse produkter.

Jeg kan i den anledning bemærke følgende:

1. Lovudkastet indeholder i § 28, stk. 1, et forslag til en straffebestemmelse for overtrædelse af visse af lovudkastets bestemmelser, overtrædelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 765/2008/EF af 9. juli 2008 om kravene til akkreditering og markedsovervågning i forbindelse med markedsføring af produkter eller for ikke at efterkomme afgørelser herefter.

I udkastets § 28, stk. 2, er der angivet nogle omstændigheder, som skal anses som særligt skærpende i forbindelse med udmåling af straffen efter § 28, stk. 1. I udkastets § 28, stk. 3, er der angivet nogle omstændigheder, som skal anses som skærpende i forbindelse med udmåling af straffen efter § 28, stk. 1.

Det kunne overvejes at bytte rundt på rækkefølgen af § 28, stk. 2 og 3, således at rækkefølgen af bestemmelserne afspejlede alvorligheden af overtrædelserne i stigende rangorden.

2. I de specielle bemærkninger til lovforslagets § 28 er der konsekvent henvist til § 29 i stedet for § 28.

3. I de specielle bemærkninger til § 28 (s. 44) er angivet de bødestørrelser, som forudsættes anvendt ved overtrædelser af regler omfattet af forslaget. Bødesystemet angives at være i overensstemmelse med den sædvanlige praksis for overtrædelse af arbejdsmiljøloven.

Der skelnes således ved bødens fastsættelse – ligesom ved bødefastsættelsen for overtrædelse af arbejdsmiljøloven – mellem om der er tale om overtrædelse af formelle krav, overtrædelse af materielle krav eller grov overtrædelse af materielle krav.

Det fremgår ikke nærmere af bemærkningerne, hvilke regelbrud der er tænkt henført til den enkelte kategori af overtrædelser.

Med henblik på at sikre, at der ved sager om overtrædelse af lovens regler nedlægges en bødepåstand i overensstemmelse med intentionerne i loven, ville det være ønskeligt, at det nærmere fremgik af bemærkningerne, hvorledes de enkelte kategorier af overtrædelser skal afgrænses over for hinanden. Dette kunne f.eks. ske ved angivelse af konkrete eksempler på overtrædelser, der tænkes henført under den enkelte kategori.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Jeg kan i den forbindelse henvise til, at der i forarbejderne til arbejdsmiljøloven (lovforslag nr. L 48 af 30. oktober 2008, de almindelige bemærkninger, punkt 2.1.3), er angivet konkrete eksempler på, hvilke overtrædelser der hører til hvilken kategori.

4. I de specielle bemærkninger til § 28 (s. 45) er det anført, at det er hensigten, at der skal ske absolut kumulation, når en virksomhed har flere overtrædelser til samtidig pådømmelse.

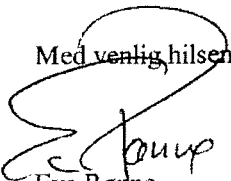
Der er ikke i udkastet fremsat forslag til en bestemmelse, hvoraf det fremgår, hvorledes der skal forholdes ved straffastsættelsen ved samtidig pådømmelse af flere overtrædelser af loven.

Det fremgår af straffelovens § 88, stk. 1, at der ved samtidig pådømmelse af flere lovovertrædelser fastsættes en fælles straf inden for den foreskrevne strafferamme, eller hvis flere strafferammer kommer i betragtning, den strengeste af disse (princippet om modereret kumulation).

Det er min opfattelse at en fravigelse af en lovbestemmelse, i dette tilfælde straffelovens § 88, stk. 1, mest korrekt gennemføres ved en ny lovbestemmelse.

Lovudkastet giver mig i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Eva Rønne

## Hanne Posborg Brandt

---

**Fra:** RAD FP Sikker [rigsadvokaten@ankl.dk]  
**Sendt:** 10. september 2012 14:05  
**Til:** Postkasse 5. kontor; Hanne Posborg Brandt; Ingo Jensen  
**Emne:** Bemærkninger ifm høring om udkast til forslag om lov om indretning mv af visse produkter  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Rød  
**Vedhæftede filer:** Brev til Arbejdstilsynet.pdf

Vedhæftet fremsendes Rigsadvokatens bemærkninger.

Med venlig hilsen

*Karina W. Nielsen  
2. juridiske afdeling  
Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K  
Telefon: 33 12 72 00*

*Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil.*

<<Brev til Arbejdstilsynet.pdf>>

**Hanne Posborg Brandt**

---

**Fra:** Preben Meier Pedersen [PMP@kl.dk]

**Sendt:** 12. september 2012 21:04

**Til:** Postkasse 5. kontor; Hanne Posborg Brandt; Ingo Jensen

**Cc:** 'Malene Vestergaard Sørensen, MVS'; Esben Stoustrup

**Emne:** KL's svar på høring over udkast til forslag om lov om indretning mv. af visse produkter

**Høring over udkast til forslag om lov om indretning mv. af visse produkter**

Arbejdstilsynet fremsendte med mail af 16. august 2012 udkast til forslag om lov om indretning mv. af visse produkter med anmodning om KL's bemærkninger til forslaget.

Det fremgår, at formålet med lovudkastet er at samle EU-reglerne for produksikkerhed (produkters indretning mv.) på de områder, hvor Arbejdstilsynet er meddelt til EU-Kommissionen som kompetent myndighed, i en separat lov.

Hjemlen til implementering af disse EU-regler er i dag i arbejdsmiljøloven. Regeringen vurderer, at arbejdsmiljølovgivningen ikke længere kan rumme alle de krav, der vil blive stillet i EU-reglerne.

Lovforslaget indebærer derfor, at reglerne om indretning og markedsovervågning af maskiner, elevatorer, tekniske hjælpemidler mv. flyttes ud af arbejdsmiljøloven og over i en ny lov. Beskæftigelsesministeren bemyndiges med loven til at fastsætte nærmere regler til udmøntning af loven.

Den nye lov indeholder således krav til fabrikanter, importører og distributører m.fl. om indretning mv. af maskiner, elevatorer, personlige værnemidler mv. Arbejdsgiverens pligt til at sikre, at maskiner mv. anvendes forsvarligt på arbejdspladsen, vil fortsat være reguleret af arbejdsmiljøloven. Arbejdsmiljøloven vil desuden fortsat regulere de maskiner og andre tekniske hjælpemidler, der ikke er omfattet af totalharmoniseringsdirektiver.

Som svar på denne høring skal KL bemærke følgende:

- Det er KL's vurdering, at den nye lov vil tydeliggøre producenters, importørers og distributørers ansvar for, at produkter omfattet af loven er indrettet sikkert og forsvarligt, og at det således at bliver lettere for arbejdsgiverne at leve op til pligten til at sikre forsvarlig anvendelse af de pågældende produkter på arbejdspladserne.
- KL ser med tilfredshed, at Arbejdstilsynet i forhold til den nye lov vil have samme rolle som i forhold til arbejdsmiljøloven.
- KL finder det ud fra et retssikkerhedshensyn betænkeligt, at der i den nye lov ikke er nogen administrativ klageadgang, svarende til hvad der er på arbejdsmiljølovens område og hidtil har været for de områder, der nu overflyttes til den nye lov. Det vil være i overensstemmelse med dansk forvaltningspraksis, at der etableres en administrativ klageadgang til fx Arbejdstilsynet. Når denne klageadgang fjernes, vil virksomheder m.fl. være henvist til domstolene, hvilket både vil økonomisk og administrativt belastende for virksomhederne og være en unødigt belastning af domstolene.
- KL noterer sig, at Arbejdstilsynet vurderer, at lovforslaget ikke har økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne. KL har ikke hermed fraskrevet sig muligheden for at rejse kompensationskrav i forhold til Beskæftigelsesministerens anvendelse af lovens bemyndigelse til at udstede bekendtgørelser el.lign.

Sagen har endnu ikke været forelagt for KL's politiske udvalg og bestyrelse, hvorfor der tages forbehold for evt. supplerende bemærkninger som følge af sagens politiske behandling.

Med venlig hilsen

13-09-2012



Preben Meier Pedersen  
Chefkonsulent



KL – Generelle Overenskomstforhandlinger


Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3819

Mobil 2480 4514

[pmp@kl.dk](mailto:pmp@kl.dk)

 Print ikke denne e-mail med mindre det er nødvendigt