



L 86 – spm. 38 – høringsvar fra Videncentret for landbrug

Spørgsmål	Svar
Videncentret for landbrug ønsker bekræftet, at elafgiftsloven ikke er grundlaget for tilladelsen til nettoafregning. Heraf følger at Energinets vurdering af nettoafregning alene skal ske på baggrund af Energinets fortolkning af lov om elforsyning med tilhørende bekendtgørelser mv.	<p>Det er en bagvedliggende forudsætning for at kunne nettoafregne, at der er fritagelse for elafgiften efter elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra c.</p> <p>Derfor skal betingelserne for at kunne få fritagelse for elafgiften efter elafgiftsloven være opfyldt, selv om det er Energinet, der administrerer ordningen om nettoafregning på timebasis efter Nettoafregningsbekendtgørelsen.</p> <p>Der er ingen direkte sammenhæng mellem fritagelsen for elafgiften og muligheden for at nettoafregning. Det kan således ikke udelukke, at der vil være situationer, hvor der ikke kan nettoafregnes, selv om der er fritagelse for elafgiften.</p> <p>Betingelserne for at få fritagelse for elafgiften er:</p> <ul style="list-style-type: none">• At elektriciteten produceres ved vedvarende energi.• Der skal være tale om direkte eget forbrug, der ikke leveres til det kollektive net – dog kan der søges om timeafregning hos Energinet.• Elektriciteten skal forbruges af producenten – der skal være tale

	om samme juridiske enhed
<p>Videnscentret for landbrug ønsker bekræftet, hvordan det forholder sig med nettoafregning for fællesanlæg i udlejningsejendomme</p>	<p>Lejere kan ikke opnå fritagelse for elafgiften, idet der ikke er sammenfald mellem ejer af anlægget, producent af elektriciteten og forbruger af elektriciteten.</p> <p>Det er ikke hensigten med lovforslaget, at lejerboliger skal omfattes af muligheden for at kunne få fritagelse for elafgiften og opnå nettoafregning på timebasis.</p> <p>I udlejningsejendomme er det alene udlejers el-forbrug på fællesarealer, der kan nettoafregnes.</p>
<p>Videnscentret for landbrug ønsker bekræftet, hvordan det forholder sig med ejerforeninger og andelsforeninger muligheder for at kunne få fritagelse for elafgiften og opnå nettoafregning.</p>	<p>Der er fritagelse for elafgiften og mulighed for at kunne nettoafregning for fællesforbrug i andels- og ejerforeninger. Fællesforbrug er lys på fællesarealer, fælles vaskeri, fælleshus m.v.</p> <p>Hvis flere boliger i en andels- eller ejerforening slår sig sammen til én forbruger, så tilsluttes anlægget den fælles forbrugsinstallation (som så er koblet til de enkelte boliger med bimålere). På den måde bliver der sammenfald mellem ejer af anlægget, producent og forbruger af elektriciteten. Dette hindrer ikke at hver enkelt andelshaver skal have mulighed for at træde ud af fællesskabet.</p> <p>Betingelserne for at få fritagelse for elafgiften og mulighed for at få nettoafregning er således opfyldt.</p> <p>Hvis ikke andelshavere slår sig sammen til en forbruger, er det alene muligt at opnå fritagelse for elafgiften og mulighed for nettoafregning, hvis der er en ledning fra VE-anlægget til den enkelte andelshavers bolig.</p>
<p>Videnscentret for landbrug spørger til fordelingen af elafgiften mellem privat og erhvervsmæssig anvendelse i en</p>	<p>Reglerne om blandede ejendomme er ophævet for så vidt angår elafgiften med ophævelsen af reglerne om nettoafreg-</p>

<p>blandet ejendom</p>	<p>ning på årsbasis.</p> <p>Spørgsmålet om fritagelse for elafgiften skal fremadrettet afgøres efter elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra. Det er ikke noget nyt, at der ikke kan ske en allokering af elektricitet efter elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra c. Momsreglerne om allokering m.m. kan ikke anvendes vedrørende fordelingen af elektricitet efter elafgiften.</p> <p>Hvis der skal ske en fordeling af elforbruget og dermed elafgiften mellem privat og erhvervmæssig anvendelse, så skal det ske på grundlag af en måling eller anden form for opgørelse af det faktiske elforbrug til henholdsvis privat og erhvervmæssig anvendelse.</p>
<p>Videncenteret ønsker bekræftet, at modellen, hvor der foretages fuldt fradrag for et "blandet anlæg", der anses som erhvervmæssigt, og hvor der udtages elektricitet til private formål, kan anvendes for alle anlæg, uanset om anlægget er et investeringsgode, jf. momslovens § 43, stk. 2, eller ej?</p>	<p>Dette kan bekræftes. Se momsvejledningen, afsnit J.1.1.8.</p>
<p>Videncenteret ønsker bekræftet, at en efterregulering af momsfradraget i henholdsvis 5 år (for solcelleanlæg) og 10 år (for vindmøller) forudsætter, at aktivet er et investeringsgode i medfør af momslovens § 43, stk. 2, og da kun, hvis momsfradragsprocenten ændres med mere end 10 procentpoint i forhold til det skønnede momsfradrag på anskaffelsestidspunktet?</p>	<p>Dette kan bekræftes.</p>
<p>Videncenteret har stillet 8 spørgsmål om de skattemæssige regler:</p>	<p>Generelt skal bemærkes, at bestemmelsen i ligningslovens § 8 P, stk. 5, har betydet, at ejere af VE-anlæg, der ikke opfyldte de almindelige regler for at blive anset for at udøve erhvervmæssig virksomhed, alligevel blev anset for at udøve erhvervmæssig virksomhed, hvis ejerne ikke valgte at anvende de skematiske regler. Bestem-</p>

	<p>melsen har ikke betydning for de ejere af VE-anlæg, der opfylder de almindelige regler for at udøve erhvervsmæssig virksomhed. De almindelige regler for erhvervsmæssig virksomhed ændres ikke ved de foreslåede ændringer, og spørgsmål, der vedrører disse regler er derfor ikke kommenterede.</p>
<p>1) Det ønskes bekræftet, at alle anskaffelser af VE-anlæg foretaget før den 20. november 2012, hvor de skematiske regler ikke er valgt, fortsat vil blive anset for fuld erhvervsmæssige anskaffelser?</p>	<p>Dette kan bekræftes.</p>
<p>2) Det ønskes bekræftet, at dette også gælder for vindmøller, hvor vindmøllerne ikke er omfattet af den nugældende bestemmelse i ligningslovens § 8 P, stk. 6?</p>	<p>Det kan bekræftes, at dette også gælder for vindmøller, der er anskaffet før den 20. november 2012, og omfattet af ligningslovens § 8 P.</p>
<p>3) Det ønskes bekræftet, at den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 P, stk. 9, medfører, at alle erhvervsdrivende, der anskaffer et VE-anlæg fra og med den 20. november 2012, også skal anse disse anlæg for 100 pct. erhvervsmæssige i skattemæssig forstand?</p>	<p>Den foreslåede bestemmelse omfatter personer, der driver erhvervsvirksomhed i skattemæssig forstand, og som efter den 20. november køber et VE-anlæg, der skal forsyne erhvervsvirksomheden med elektricitet og som samtidig forsyner private beboelsejendomme med elektricitet. VE-anlægget vil derfor i skattemæssig forstand blive anset for at være erhvervsmæssigt.</p>
<p>4) Det ønskes bekræftet, at dette også gælder for husstandsvindmøller?</p>	<p>Hertil kan bemærkes, at de nævnte regler gælder for alle VE-anlæg, herunder også husstandsvindmøller.</p>
<p>5) Det ønskes bekræftet, at hvis to ægtefæller begge ejer et VE-anlæg i fællesskab, kan begge bruge de skematiske regler?</p>	<p>Hvis to ægtefæller ejer et VE-anlæg i fællesskab, kan begge anvende de skematiske regler, dvs. begge har et bundfradrag på 7.000 kr. og 60 pct. af indkomsten over bundgrænsen medregnes til den skattepligtige indkomst.</p>

<p>6) Det ønskes bekræftet, at et VE-anlæg skal behandles som en del af den erhvervsmæssige virksomhed hos den ægtefælle, der driver virksomheden, når VE-anlægget ejes af ægtefæller i sameje?</p>	<p>De gældende regler ændres ikke ved de foreslåede ændringer af skattereglerne.</p>
<p>7) Der spørges om svaret både gælder for VE-anlæg, der kan anvende skematiske regler og VE-anlæg, der ikke kan anvende de skematiske regler?</p>	<p>Der henvises til svaret på spørgsmål 6.</p>
<p>8) Der spørges om successionsreglerne i levende live og successionsreglerne ved død kan anvendes på anlæg, hvor der er indgået bindende aftale før 20. november 2012, og som anvender de erhvervsmæssige regler?</p>	<p>De gældende regler for hvilke betingelser, der skal være opfyldt for at der kan succederes, ændres ikke ved de foreslåede ændringer.</p>