



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 81 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., afskrivningsloven og forskellige andre love. (Ophævelse af andelsbeskatningen, forhøjelse af visse lønsumsafgiftssatser, nedsættelse af afskrivningssatsen for store vindmøller, inddragelse af CO<sub>2</sub>-kvoter under CFC-beskatningen, forhøjelse af afgiften af kaskoforsikringer for lystfartøjer m.v.).

Hermed sendes kommentar til henvendelse fra Forsikring og Pension (bilag 9).

Holger K. Nielsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

**Forsikring og Pension** har henvendt sig til Folketingets Skatteudvalg ved brev af 27. november 2012, idet organisationen i forhold til sit høringssvar til Skatteministeriet af 21. november 2012 fortsat har en række indvendinger mod forslaget om forhøjelse af afgiften på kaskoforsikringer for lystfartøjer.

Ikrafttrædelsestidspunktet for forhøjelsen ønskes – som det også fremgik af organisationens høringssvar - udsat til 1. april 2013. Skatteministeriet har i høringsskemaet anført, at dette ikke kan imødekommes under henvisning til, at forslaget er en del af finanslovsaftalen for 2013. Hertil anfører Forsikring og Pension, at forslaget om ophævelse af andelsbeskatningen også var en del af finanslovsaftalen for 2013, men alligevel er bortfaldet, og at Forsikring og Pension kun anmoder om at få virkningstidspunktet udsat med 3 måneder. Hvis dette ikke mødekommes, er forsikringsselskaberne nødt til at udsende efteropkrævning vedr. de præmier, der allerede er udsendt opkrævning på inden lovens vedtagelse. På basis af statistiske oplysninger fra nogle få selskaber anslår organisationen, at efteropkrævningerne ville ligge på i gennemsnit 500 kr., varierende fra 0-1.650 kr. Det anføres, at der for at reducere selskabernes omkostninger mest muligt kan blive tale om at indføre en bagatelgrænse for opkrævning af efterbetaling, hvorved et forventet stort antal af kundehenvendelser kan reduceres. Det anføres videre, at man først har mulighed for at agere i forhold til afgiftsforhøjelsen, når den er vedtaget, hvilket vil sige for opkrævninger med forfald i februar 2013, som udsendes i januar 2013. Det anføres, at skatteministeriets konstatering af, at forsikringsselskaberne ikke selv skal bære afgiften, hvis der udsendes efteropkrævning, er uden reelt indhold.

Forsikring og Pension kritiserer lovforslagets værnsregel i § 18, stk. 9. Værnsreglen skal efter lovforslagets fremsættelsestidspunkt imødegå aftaler om fremrykning af opkrævningstidspunkt til 2012. Forsikring og Pension anfører, at det er vanskeligt for forsikringsselskaberne at vurdere, om betingelserne i værnsreglen er opfyldt, og forsikringsselskaberne er overfor den enkelte kunde nødt til at rådgive om, at det er usikkert, om der kommer en afgiftsforhøjelse, og hvilken betydning den får i det enkelte tilfælde. Desuden kritiseres det, at kunderne, men ikke selskaberne, kan omgå værnsreglen ved at skifte forsikringsselskab.

Forsikring og Pension anfører, at afgiftsforhøjelsen som sådan er stærkt forvridende og udhuler forsikringsselskaberne forretning ved at der tegnes forsikringer i udlandet og ved at forsikringen droppes for de mindre både. Det kritiseres, at der ikke er redegjort herfor i lovforslagets bemærkninger, samt at de økonomiske konsekvenser bør genberegnes. Man anfører videre, at Skatteministeriet med sin kommentar i høringsskemaet accepterer, at der sker omgåelse af reglerne for de store både, hvilket må betyde, at afgiften reelt betales af de mindre både. Forsikring og Pension påpeger, at det i den forbindelse overses, at det af forarbejderne til loven om afgift af lystfartøjsforsikringer netop er forudsat, at afgiften har et fordelingspolitisk sigte ved at belaste de dyreste fartøjer mest.

Forsikring og Pension opfordrer SAU til at bede om en nærmere undersøgelse af området.

### **Hertil bemærkes:**

Hvad angår en gennemførelse af afgiftsforhøjelsen på kaskoforsikringer for lystfartøjer med virkning fra 1. januar 2013 kan forsikringsselskaberne undgå at skulle bære en udgift til afgiften for præmieopkrævninger i januar 2013 ved at udstede efteropkrævninger. Når vedtagelse af afgiftsforhøjelsen sker, udsender Skatteministeriet informationsmateriale, som forsikringsselskaberne kan henvise til ved kundehenvendelser i forbindelse med efteropkrævninger overfor forsikringskunder.

Som det fremgår af bemærkningerne i lovforslaget til den foreslåede værnsregel, er den anset for nødvendig for at imødegå en risiko for afgiftstab ved dispositioner i forbindelse med at afgiftsforhøjelsen træder i kraft 1. januar 2013. Ud fra bestemmelsens ordlyd og bemærkningerne til bestemmelsen bør der ikke være tvivl om, at den finder anvendelse, hvis der aftales en ændring af forfaldstidspunktet, så det kommer til at afvige fra de sædvanlige eller hidtidige intervaller for forfaldstidspunkter vedrørende opkrævning af præmien for den pågældende forsikring. Tegning af en ny forsikring samt opsigelse af en eksisterende vil have en række andre aftaleretlige konsekvenser, som det ikke er hensigtsmæssigt at regulere med lovforslaget.

Der er ikke med bemærkningerne i høringsskemaet tale om, at det accepteres, at der sker omgåelse af afgiften for så vidt angår de store både. Den pågældende bemærkning knytter sig til beregningen af afgiftsprovenuet ud fra det eksisterende provenu.

Som det er anført i Skatteministeriets kommentar til høringsvaret fra Danske Tursejlere og Forsikring og Pension vedrørende unddragelse af afgift, har Danmark administrative aftaler med udenlandske skatte- og afgiftsmyndigheder i EU og Norden og kan herigennem føre kontrol med, at udenlandske forsikringsselskaber betaler korrekt afgift i Danmark, herunder inddrive afgiften. Hvis der tegnes forsikring i andre lande, er bådejeren under strafansvar forpligtet til at indbetale afgiften af forsikringen. Skatteministeriet er bekendt med, at der er visse udfordringer med at opkræve afgiften hos udenlandske forsikringsselskaber. Dette er og vil også fremadrettet være et indsatsområde.

Unddragelse og omgåelse af afgiften er naturligvis helt uacceptabelt, og derfor vil Skatteministeriet se på mulighederne for at styrke SKATs kontrolbeføjelser vedrørende denne afgift. Om nødvendigt vil der også blive taget initiativ til at ændre reglerne om registrerings- og oplysningspligter med henblik på at imødegå unddragelse og omgåelse af afgiften.