

Notat vedrørende hørings svar til Forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion, lov om erhvervsuddannelser og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Finansieringsomlægning af skolepraktikydelse, omlægning af arbejdsgiverbidrag, ophævelse af præmie, løntilskud og bonus samt nye, midlertidige tilskudsordninger)

### I. Indledning

Lovforslaget blev samtidig med fremsættelsen i Folketinget den 16. november 2012 sendt i høring til 39 myndigheder, organisationer m.fl. med høringsfrist den 21. november 2012 kl. 16.00.

Lovforslaget er offentliggjort på Høringsportalen.

Af de 39 høringsparter har 23 afgivet hørings svar ved høringsfristens udløb. Høringslisten med angivelse af, hvem der har svaret, er indsat nedenfor som bilag 1.

Hørings svar, der indkommer efter høringsfristens udløb, indgår ikke i høringsnotatet, men oversendes også til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg.

Ministeriet for Børn og Undervisning vurderer, at de indkomne hørings svar ikke giver anledning til ændringer i lovforslaget.

### II. Væsentlige bemærkninger til lovforslaget

#### 1. Generelt

Arbejdsgiversiden udtrykker kritik af lovforslaget, særligt mod overdragelse af finansieringsansvaret af skolepraktikydelsen til arbejdsgiverne.

Enkelte høringsparter har fundet anledning til at kommentere på emner, der ikke er omfattet af lovforslaget. Kommentarerne er ikke medtaget i høringsnotatet.

#### 2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

##### 2.1. Lovforslagets § 1, nr. 4 (Finansieringsomlægning af skolepraktikydelse)

FTF, Handelsskolernes Lærerforening og Uddannelsesforbundet støtter forslaget.

Håndværksrådet finder det uacceptabelt, at virksomheder, der uddanner lærlinge, skal finansiere skolepraktikydelse. Det er især uacceptabelt, at private virksomheder skal overtage denne finansiering samtidig med, at præmie- og bonusordningen foreslås afskaffet. AUB-ordningen bliver en ordning, hvor virksomheder med lærlinge også skal betale for de virksomheder, der ikke uddanner lærlinge.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) anfører, at omkostninger pålagt virksomhederne svækker konkurrenceevnen. FA understreger, at skolepraktik kun bør bruges inden for de brancher, hvor det giver mening. Øget brug af skolepraktik løser ikke de reelle problemer.

Landbrug & Fødevarer kan ikke støtte forslaget. LandboUngdom stiller sig uforstående over for forslaget. Virksomhederne er ramt af den økonomiske krise, og det må være en opgave for hele det danske samfund at finansiere skolepraktikydelse. Danske Landbrugsskoler finder heller ikke finansieringsomlægningen anbefalelsesværdig.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) kan ikke tilslutte sig forslaget, da det vil påføre arbejdsgiverne udgifter, de ikke tidligere har afholdt, og idet DA ikke finder, at forslaget skaber en bedre balance mellem den nuværende arbejdsgiverfinansiering og statslige finansiering. DA finder, at omlægningen alene har til formål at skabe et økonomisk råderum for staten.

AER foreslår, at der med henblik på at sikre en helhedsorienteret og sikker økonomistyring af udgifterne til skolepraktikydelsen skabes mulighed for, at AER via ministeriet får adgang til skolernes regnskaber for disse udgifter, evt. via stikprøvekontrol.

#### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Finansieringsomlægningen har til formål at sikre, at arbejdsgiverne under ét og på tværs af sektorer eller brancher løfter det fælles ansvar for erhvervsuddannelserne i højere grad end tidligere. Det gælder også i de perioder, hvor aftaleindgåelsen i virksomhederne er vigende.

Virksomhederne har kollektivt set en mulighed for at påvirke størrelsen af udgifterne til skolepraktikydelse, idet udgifternes størrelse afhænger af antallet af aftaleindgåelser. En stigning i antallet af uddannelsesaftaler vil mindske antallet af elever i skolepraktik og vil derfor isoleret set nedbringe erhvervsbelastningen. Omlægningen bidrager således overordnet set til at fastholde og styrke virksomhedernes incitament til at oprette praktikpladser.

For så vidt angår AER's forslag vurderer ministeriet, at AER ikke vil have behov for adgang til regnskaberne, idet AER ikke har tilsynsopgaver. Prognosen for skolepraktikydelsen er hidtil blevet udarbejdet på baggrund af en prognose for udviklingen i aktiviteten på skolepraktik, som udarbejdes i forbindelse med de årlige finanslove. Prognosen vil efter ministeriets vurdering give et bedre budgetteringsgrundlag end skolernes regnskabstal, idet prognosen dels viser, hvilke konsekvenser for udviklingen i skolepraktikaktivitet der forventes af politiske aftaler, dels bygger på løbende indberetninger, hvorimod de endelige regnskabstal først foreligger i april året efter finansåret.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

#### 2.2. Forslagets § 1, nr. 10 (Omlægning af arbejdsgiverbidraget til AUB)

F'TF, Handelsskolernes Lærerforening og Uddannelsesforbundet støtter forslaget, idet man dog finder, at det virker uklart, hvilken betydning AER's nuværende alvorlige økonomiske situation vil få ved overgangen til en bredere AUB-ordning.

Håndværksrådet finder, at navneskiftet fjerner fokus fra den solidariske tanke, der ligger bag AER-ordningen. Det foreslåede navn, Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, signalerer, at virksomhedernes primære rolle er at bidrage økonomisk, mens det solidariske princip træder i baggrunden.

DA kan ikke tilslutte sig omlægningen og navneskiftet, da det ses som en forberedelse til at gennemføre en finansieringsomlægning på VEU-området. DA kan heller ikke tilslutte sig størrelsen på uddannelsesbidraget.

FA er kritisk over for den foreslåede AUB-ordning, idet FA finder, at denne ordning indebærer en økonomisk skævvridning. AUB medfører, ligesom AER, en omfordeling af ressourcer fra vidensstunge brancher med mange højtuddannede til produktionstunge brancher med mange faglærte.

#### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Navneændringen fra Arbejdsgivernes Elevrefusion til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skyldes det bredere formål, som arbejdsgivernes finansieringsordninger får i forhold til den tidligere ordning, og ændringen afspejler, at arbejdsgiverne bidrager til uddannelsen af fremtidens faglærte. Samtidig skal bidraget nu i højere grad dække tilskud, der ikke kun udbetales direkte til arbejdsgivere, men også til elever under uddannelse.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

### 2.3. Lovforslagets § 1, nr. 8 (Ophævelse af præmie, løntilskud og bonus)

#### A) Præmie- og bonusordningen

FTF, Handelsskolernes Lærerforening og DA støtter forslaget.

FA er positiv over for forslaget, herunder overgangsordningen for aftaler indgået senest 31. december 2012.

Håndværksrådet er kritisk over for ophævelse af præmie- og bonusordningen og foreslår, at ordningen videreføres med det nuværende beløb på 70.000 kr. Håndværksrådet finder ikke, at mulighederne for at justere den eksisterende ordning, med henblik på at få flere praktikpladser for de samme penge, er udtømt. Det vurderes af Håndværksrådet, at der vil blive indgået færre uddannelsesaftaler som følge af forslaget, og at der vil ske en stigning i antallet af elever i skolepraktik.

Landbrug & Fødevarer advarer mod en nedsættelse af præmie- og bonusbeløbet. Et yderligere skred væk fra de ordinære praktikpladser vil svække de erhvervsuddannedes kompetenceniveau.

LandboUngdom kan ikke bakke op om forslaget. Der henvises til den midlertidige ordning nedenfor.

Danske Landbrugsskoler kan ikke anbefale en ophævelse af præmie- og bonusordningen til fordel for etableringen af praktikpladscentre.

#### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Den nuværende ordning foreslås ikke videreført, da effekten af ordningen synes at være aftagende. En videreførelse af ordningen ville desuden skulle indebære en væsentlig forhøjelse af arbejdsgivernes bidrag. Hertil kommer, at ordningen vurderes at præmiere aftaler, som alligevel ville være blevet indgået.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

B) Løntilskud for egu-elever

Produktionsskoleforeningen er overordnet enig i, at der skal opretholdes en parallelitet mellem erhvervsuddannelserne og erhvervsgrunduddannelserne.

Uddannelsesforbundet anfører, at ophævelse af løntilskuddet fjerner grundlaget for, at ca. 1.500 elever kan komme i praktik.

Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Der henvises til ministeriets bemærkninger ovenfor om afskaffelse af præmie- og bonusordningen. Med nedsættelsen af løntilskuddet bevares balancen mellem de to tilskudsordninger.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

2.4. Lovforslagets § 1, nr. 7 (Midlertidige tilskudsordninger)

DA kan ikke tilslutte sig forslaget.

AER anfører, at AER's it-systemer i visse tilfælde vil sammenkæde en ny uddannelsesaftale, der indgås i 2013, med en tidligere uddannelsesaftale, der senest den 31. december 2012 er indgået mellem de samme parter om samme uddannelse. Herved vil en uddannelsesaftale indgået i 2013 i et vist omfang – på grund af systemet – kunne udløse præmie og bonus efter den gældende ordning på op til 70.000 kr.

Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Ministeriet noterer sig AER's bemærkning og vil efterfølgende i samarbejde med AER søge at få afklaret, hvordan it-systemerne fremover kan indrettes, så det bliver sikret, at udbetaling sker i overensstemmelse med loven.

A) Midlertidig præmie- og bonusordning målrettet unge under 25 år

Håndværksrådet er positivt stillet over for en midlertidig præmie- og bonusordning, og at denne målrettes elever under 25 år. Man finder dog, at beløbets størrelse på 33.000 kr. samt udbetalingsprincipperne vil medføre, at der indgås færre uddannelsesaftaler i 2013. Især små og mellemstore virksomheder vil have mindre incitament til at indgå uddannelsesaftaler, herunder lange aftaler.

B-SOSU og SOSU-Lederforeningen udtrykker stor bekymring for konsekvenser i 2013 af målretningen til unge under 25 år. Foreningerne foreslår, at aldersgrænsen på 25 år for den midlertidige præmie- og bonusordning fjernes. I modsat fald frygter foreningerne, at de offentlige arbejdsgivere mister incitament til at indgå sosu-uddannelsesaftaler med voksne. Der henvises tillige til, at der ikke udløses tilskud efter voksenlærlingeordningen for elever, der overenskomstmæssigt er berettiget til vokselevløb.

Danske Regioner oplyser, at omkring 2/3 af eleverne i regionerne er 25 år eller derover, hvilket bl.a. skyldes trepartsaftalen fra 2007, hvor elever over 25 år blev sikret en højere ydelse end yngre elever.

LandboUngdom kan ikke bakke op om, at præmie og bonus nedsættes til 33.000 kr. mod de nuværende 70.000 kr. Nogle læremestre vil fravælge at lave uddannelsesaftaler med elever på grund af forslaget, og dette vil øge antallet af elever i skolepraktik, hvilket LandboUngdom ikke kan bakke op om. Eleverne får de bedste faglige kompetencer ved at have praktik i virksomheder frem for på skolen.

Produktionsskoleforeningen er overordnet enig i, at der skal opretholdes en parallelitet mellem erhvervsuddannelserne og erhvervsgrunduddannelserne. Foreningen konstaterer, at denne parallelitet opretholdes med hensyn til præmie- og bonusordningen. Forstanderkredsen for produktionsskoler og produktionshøjskoler samt Landsforeningen af produktionsskoleledere tilslutter sig Produktionsskoleforeningens høringssvar.

#### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Den midlertidige tilskudsordning har til formål at skabe en fornuftig overgang i forbindelse med ophævelsen af ordningerne med præmie og bonus. Der vil i 2013 blive arbejdet på en langsigtet løsning til at imødekomme udfordringerne på praktikpladsområdet.

Indførelse af aldersgrænsen på 25 år for den midlertidige præmie- og bonusordning har til formål at understøtte de unges mulighed for at få en praktikplads i 2013, indtil en samlet langsigtet løsning på praktikpladsudfordringen foreligger, herunder vedrørende en målretning af EUD mod unge samt sikring af attraktive tilbud i voksen- og efteruddannelsessystemet for ufaglærte.

Kommunerne og regionerne er fortsat forpligtede til at oprette praktikpladser i overensstemmelse med stadigt gældende dimensioneringsaftale, der blev aftalt i forbindelse med trepartsaftalen mellem regeringen, KL, Danske Regioner, LO og AC af 17. juni 2007. Desuden forventes det, at kommunerne og regionerne fortsat arbejder for at opretholde det nødvendige antal praktikpladser (uddannelsesaftaler), jf. Aftale om bedre erhvervsuddannelser og styrket uddannelsesgaranti, indgået mellem regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti den 8. november 2012. Regeringen vil løbende opgøre og vurdere aftaleindgåelsen i kommuner og regioner med henblik på at sikre, at kommunerne og regionerne lever op til forpligtelsen om at tilvejebringe et højt antal praktikpladser.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

#### B) Udformning af udbetalingsordningen for den midlertidige præmie- og bonusordning

Håndværksrådet og FA foreslår, at udbetalingsprincipperne genovervejes.

FA finder, at det er uhensigtsmæssigt at videreføre kravet om påbegyndelse senest 3 måneder efter aftalens indgåelse og kravet om, at uddannelsesaftalen skal have en varighed af mindst 630 dage, for at arbejdsgiver får ret til det fulde beløb på 33.000 kr.

DA foreslår en anden fordeling af beløbet på 33.000 kr. samt færre udbetalingsrater.

#### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Udbetalingsperioden for den eksisterende ordning foreslås videreført for at beholde et incitament til at indgå uddannelsesaftaler af længere varighed. En afkortning af perioden vil alt andet lige give større incitament til at indgå korte uddannelsesaftaler.

Desuden nedbringes de administrative omkostninger ved ordningen, idet der ikke vil være udgifter til justeringer af it-systemer m.m. som følge af ændring i udbetalingsperioden.

Den mindre, midlertidige tilskudsordning for uddannelsesaftaler indgået i 2013 indføres for at skabe en fornuftig overgang for aftaleindgåelsen fra ophævelsen af præmie- og bonusordningen. Denne midlertidige præmie- og bonusordning skal holde hånden under praktikpladssituationen i 2013, som er et overgangså, indtil der foreligger en samlet langsigtet løsning for udfordringerne på praktikpladsområdet.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

#### 2.5. Øvrige bemærkninger

##### Lovforslagets økonomiske bemærkninger

DA finder, at de økonomiske konsekvenser af forslaget bør opgøres til en øget belastning på min. ca. 265 mio. kr. i 2013, stigende til 285 mio. kr. i 2016, da mindredgiften til en videreførelse af præmie- og bonusordningen ikke kan fratrækkes. Udgifterne kan blive helt op til 600-800 mio. kr. årligt afhængigt af aktivitetsniveau.

Danske Regioner ønsker fuld kompensation gennem DUT for regionale merudgifter som følge af lovforslaget i sin helhed. Der er tale om uddannelsesforløb, som regionerne ikke benytter sig af. DR vurderer, at forslaget vil påføre regionerne betragtelige merudgifter.

##### Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Finansieringsomlægningen omfatter flere elementer, herunder både ophævelse af den nuværende præmie- og bonusordning og overdragelse af finansieringsansvaret for skolepraktikydelsen til arbejdsgiverne. De økonomiske konsekvenser er derfor beregnet ud fra alternativet – det vil sige det alternativ, at der ikke gennemføres en finansieringsomlægning, herunder at præmie- og bonusordningen fortsætter som hidtil. Ministeriet bemærker, at de økonomiske konsekvenser for arbejdsgiverne fremgår af Aftalen om bedre erhvervsuddannelser og styrket uddannelsesgaranti. Det fremgår af samme aftale, at aktivitets- og udgiftsniveauet vil blive fuldt løbende og forelagt aftalepartierne.

Regionernes indbetaling til AUB i form af arbejdsgiverbidraget vurderes ikke at være omfattet af DUT, jf. vejledning om Det Udvidede Totalbalanceprincip. Der henvises i øvrigt til, at indførelsen af arbejdsgiverbidraget i 1993 heller ikke var omfattet af DUT, ligesom staten ikke blev kompenseret ved overtagelse af finansieringen af skolepraktikudgifterne med virkning fra 2004.

De tidligere årlige præmie- og bonusordninger vurderes at have medført et nettooverskud for regionerne, jf. forslag til ændring af lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om erhvervsuddannelser (L25) fremsat den 21. november 2011. Regionernes nettooverskud ved de tidligere

ordninger har ikke været modregnet i DUT-midler. Det vil derfor ikke være i overensstemmelse med tidligere praksis, hvis regionernes nettoresultat af ordningen bliver indregnet i DUT.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

God offentlig revisionsskik

Rigsrevisionen ønsker, at AUB også undergives God Offentlig Revisionsskik (GOR).

Ministeriet for Børn og Undervisnings bemærkninger

Ministeriet for Børn og Undervisning vil snarest efter lovforslagets vedtagelse indlede drøftelser med Rigsrevisionen og AUB herom.

## Bilag 1

Oversigt over hørings svar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion, lov om erhvervsuddannelser og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Finansieringsomlægning af skolepraktikydelse, omlægning af arbejdsgiverbidrag, ophævelse af præmie, løntilskud og bonus samt nye, midlertidige tilskudsordninger)

	Høringsparter	Hørings svar ved fristens udløb		
		JA	Bemærkninger	NEJ
	Arbejdsgivernes Elevrefusion	x	x	
	Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskolerne	x	x	
	Danmarks Evalueringsinstitut			x
	Danmarks Vejlederforening	x		
	Dansk Arbejdsgiverforening	x	x	
	Danske Erhvervsskoler – Lederne			x
	Danske Erhvervsskoler - Bestyrelserne			x
	Danske Landbrugsskoler	x	x	
	Danske Regioner	x	x	
	Datatilsynet	x		
	Danske Handicaporganisationer (tidligere De Samvirkende Invalideorganisationer)			x
	Det Centrale Handicapråd			x
	Erhvervsskolelederne i Danmark			x
	Erhvervsskolernes Elevorganisation			x
	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	x	x	
	Foreningsfællesskabet Ligeværd			x
	Forstanderkredsen for produktionsskoler og produktionshøjskoler	x	x	
	FSR – danske revisorer	x		
	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd	x	x	
	Handelsskolernes Lærerforening	x	x	
	Håndværksrådet	x	x	
	Kommunernes Landsforening			x
	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	x		
	Landboudom	x	x	
	Landbrug & Fødevarer	x	x	
	Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område			x
	Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet			x
	Landsforeningen af Produktionsskoleledere	x	x	
	Landsorganisationen i Danmark			x
	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			x
	Lederne			x
	Produktionsskoleforeningen	x	x	

	Professionshøjskolernes Rektorkollegium	x		
	Rigsrevisionen	x		
	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	x		
	Rådet for Etniske Minoriteter			x
	SOSU-lederforeningen	x	x	
	Uddannelsesforbundet	x	x	
	UU49/Lederforsamlingen			x