

Jeg skriver til Børne- og undervisningsudvalget , fordi jeg arbejder i Jobcenter Københavns Unge-enhed og har gjort det de sidste fem år. Jeg skriver som privatperson og ikke på vegne af Jobcenter København. Jeg er i et team, der tager sig af unge, der har afbrudt et grundforløb på en erhvervsskole, og som søger kontanthjælp og som er mellem 18 og 25 år. Disse er der ca. 1200 af om året, og af dem er ca. 400 allerede optaget på en ny uddannelse, og er derfor "positive frafaldere" i det de har brugt grundforløbet til at afklare, hvad de vil/ikke vil.

De 800 resterende har ofte mange frafald bag sig, ca. 1/2 har ikke en fuld afgangseksamen fra 9. kl, har ofte haft kaotiske skoleforløb med mange skoleskift og har haft ustabile forhold på hjemmefronten. Mange har en eller flere diagnoser. Ofte mangler de derfor både faglige, sociale og psykiske kompetencer til at gennemføre en ordinær uddannelse for nuværende, men grundet egne og andres forventninger tilmelder de sig ofte i blinde et nyt grundforløb, som de så falder fra.

En del af disse unge vil forhåbentligt blive opfanget af den nye fleksuddannelse, men en del er også i målgruppen for EGU. I København er EGU-indsatsen forankret i UU København og Jobcentret har et tæt samarbejde med EGU-København, og ofte bliver virksomhedspraktikker etableret via Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats brugt til at afklare de unge, samt give dem fodfæste hos en arbejdsgiver, der evt. senere kan tage den som EGU-elever. Allerede nu er dette meget vanskeligt på det private arbejdsmarked, grundet at arbejdsgiverne synes de kommer til at betale for meget for EGU-eleverne ift. deres arbejdsindsats. Den typiske unge, som jeg ser blive indstillet til EGU er en ung mand, ofte med anden etnisk baggrund end dansk, ofte med en del af skolegangen på specialskole, ofte men en eller flere diagnoser, ofte uden afgangseksamen, ofte med en svag familiebaggrund og ofte med rigtig mange nederlag i baglommen og med et meget lille selvværd (og nogle gange et omvendt proportionalt ego), og som skal guides meget tæt gennem de to år EGU'en varer. Ofte skal arbejdsgiverne vække/hente de unge om morgenen, hjælpe dem til læge, hente og bringe ved forskellige arbejdssteder, samt bruge meget lang tid til instruktion og sidemandsoplæring, og stadig skal en stor del af de unge have instruktionen en gang til ugen efter.

Arbejdsgiverne skal nu typisk betale 1. års lærlingeløn til den unge, men bliver de første 6 måneder kompenseret med 30 kr i timen, men dette synes langt de fleste arbejdsgivere er for dyrt set i forhold til arbejdsindsatsen hos den unge, og set i forhold til at de kan få en ung med et færdigt grundforløb, der er "fit for fight" og at arbejdsgiverne lige nu får 70.000 kr for at tage en ordinær lærling. For unge, der kommer fra kontanthjælp har vi muligheden for at tilkøbe arbejdsgiver som mentor i en periode (LAB 78, stk 2), og dermed i større omgang holde arbejdsgiverne "skadesløse", men dette er ikke mulighed, hvis de unge ikke har været på offentlig forsørgelse først.

Det betyder, at størstedelen af de unge i København , der bliver indstillet til en EGU, bliver ansat i Københavns Kommune under en speciel pulje, som Borgerrepræsentationen har afsat, i daginstitutioner, som pedelmedhjælpere, som køkkenmedhjælpere mv i stedet for hos de private arbejdsgivere. Problemet her er, at meget få af de unge, der bliver færdige med deres EGU fra kommunen bliver ansat, da andre med bedre kvalifikationer bliver ansat i stedet. EGU-pædagogmedhjælperne bliver f.eks. ikke ansat i de ledige pædagogmedhjælperjob, da institutionerne foretrækker enten en ung med studentereksamen (4. g'er) eller en medarbejder, der har den pædagogiske assistentuddannelse. Yderligere er det en udfordring at mange af de unge mænd har svært ved de kommunale jobs, også fordi de oftest fordrer en ren straffeattest.

Omvendt omlever jeg, at de få unge, som har fået deres EGU uddannelse hos private arbejdsgivere, ofte bliver ansat efterfølgende, da de har opnået at blive "velkvalificerede ufaglærte" i løbet af de to år, og er del faktisk går fra EGU'en til at blive mesterlæreelever.

I Lovforslag L79 lægges der op til at timekompensationen til arbejdsgivere bliver nedsat til 14 kr i timen i 7 måneder, og dette vil, som jeg ser det, betyde at endnu færre uddannelsessvage unge vil kunne komme i gang med en EGU hos de private arbejdsgivere, og dermed sikre dem en tilknytning til arbejdsmarkedet på sigt. I stedet mener jeg at Udvalget bør vende skuden og afsætte flere midler til EGU'en, og give mulighed for at tilknytte arbejdsgivere som mentorer til de unge, mens de tager EGU'en. Alternativet er, at denne gruppe unge mennesker aldrig vil få en uddannelse eller få tilknytning til arbejdsmarkedet, men vedblive på offentlig forsørgelse, samt "zappe" mellem forskellige grundforløb som de frafalder. For en stor del er det ikke muligt at lave en faglig opkvalificering til 9. kl niveau, da de ikke evner dette.

Med venlig hilsen

Mette Jacobsen

Cand.scient.soc

Beskæftigelseskonsulent i Jobcenter København Skelbækgade og Jobcentervejleder på Københavns Tekniske Skole - Nørrebro