

Den 16. december 2012

Til formanden for Folketingets udvalg for sundhed og forebyggelse

Folketingsmedlem Flemming Møller Mortensen

Christiansborg

1240 København K.

Alene sendt på mail: flemming.m.mortensen@ft.dk og mette.hansen@ft.dk

Kære Flemming Møller Mortensen.

Hermed fremsendes kommentar til betænkningen for L59. Jeg vil bede Dem formidle dette til udvalgets medlemmer.

Kommentarer til betænkning af 13 december 2012 over lovforslag L52

I flertallets bidrag til betænkningen for L59 hedder det side 2 afsnit 3 at "Operation X" kunne afsløre:

1. Det offentlige betaler for meget for høreapparater på private høreklinikker
2. Borgeren blev udstyret med alt for dyre høreapparater, som de betalte ekstra for
3. De udleverede høreapparater løste i alle tilfælde ikke deres høreproblemer
4. Dette førte til en kulegravning på området

Ad 1: Det blev på ingen måde bevist, at det offentlige betaler for meget for høreapparater på de private klinikker. "Operation X" sammenlignede 2 forskellige høreapparater både med hensyn til fabrikat og teknologiniveau. Derudover er det vigtigt at forstå, at selve høreapparatet kun en del af den samlede behandling. De private klinikker bruger megen tid (og væsentligt mere end de regionale audiologiske klinikker, jvfr. kulegravningsrapporten og Region Midtjyllands opgørelse) på tilpasning og servicering af de udleverede høreapparater.

Med det stillede lovforslag kommer skatteborgerne i øvrigt til at betale betydeligt mere for såvel høreapparaterne som behandlingen i det offentlig end tilfældet er for de private klinikker. En meget stor del af den ønskede besparelse går til at dække ekstra udgifter på de offentlige klinikker som følge af at der forventes ca. 12.000 flere høreapparatsbehandlinger på de offentlige klinikker.

Ad 2: Borgerne blev og bliver ikke udstyret med alt for dyre høreapparater. Der er en klar sammenhæng mellem pris og kvalitet, og den nyeste teknologi, som man stort set nu kun kan få på de private hørecentre, giver mange brugerfordele i en dagligdag med høreapparat. At kunne fravælge vindstøj eller kunne have et særligt program til samvær i større grupper er kvaliteter, som mange borgere har stort behov for og glæde af.

Ad 3: Det er korrekt at høreapparater ikke altid løser et høreproblem, netop derfor afprøves der bl.a. hos Dansk HøreCenter med høreapparat inden anskaffelse, hvilket også var tilfældet med "Operation X"´s "muldvarp", som efterfølgende valgte at lyve om effekten af høreapparatet. Når en borger afprøves med høreapparat og efterfølgende tilkendegiver, at det har god effekt både hos den private klinik og hos ørelæge, så ansøges der om tilskud, hvilket også var tilfældet i "Operation X". Der blev også konstateret høretab hos både den private klinik som hos ørelægen trods "Operation X"´s påstand om normal hørelse. At der på denne måde udleveres unødvendige høreapparater er helt usandsynligt, og der er god dokumentation for det stik modsatte, nemlig at personer med høretab venter alt for længe med at opsøge behandling – normalt 6-7 år. "Operation X" antager det stik modsatte, nemlig at det er moderne at gå med høreapparat. Hvis de har ret, så skulle der altså være mange personer med normal hørelse, som ønsker høreapparat. Vi er i Dansk HøreCenter sikre på, at der overalt i Danmark er mange, som i den nærmeste familie har kendskab til personer, som burde have høreapparat, men som ikke lige får sig taget sammen oftest pga. det stigma, som høreapparater desværre stadig er omgivet af. Det skyldes bl.a., at "Operation X" og en række politikere groft har mistænkeliggjort de hørehandicappede.

Ad 4: "Operation X"´s udsendelser har givetvis været hovedårsagen til kulegravningen på høreområdet og de efterfølgende nedskæringer på området, som reducerede tilskuddet til borgere, der benytter de private hørecentre. Fra 2010 til 2011 sparede således ifølge DELTAs opgørelse 25 pct. af det offentlige tilskudsbeløb til borgere, som benytter private hørecentre.

Men der er andre og mere grundlæggende årsager til kulegravningen på høreområdet var fornuftig. Den offentlige og private høreomsorg har gennem år kæmpet med forskelligartede problemer, herunder blandt andet at vejledning fra Sundhedsstyrelsen, som blev misbrugt i en række kommuner, der administrerede imod lovgivning, men efter vejledningen. Det forhold tog "Operation X" op, og de støttede ensidigt kommunerne, der var blevet underkendt i de sociale nævn.

Ørelægernes tredobbelte rolle som (1) borgernes uafhængige rådgiver, (2) som private sælgere af høreapparater og (3) som godkender af konkurrenternes arbejde er blevet kritiseret og behandlet af såvel Rigsrevision som i kulegravningsrapporten.

Der er daglige eksempler på ørelæger, som nægter at henvise til andre end egne klinikker. Det er her vigtigt at påpege, at der er enkelte ørelæger, som ikke har egen klinik og opfører sig helt korrekt i forhold til såvel borger som andre klinikker. Kulegravningen og de politiske tiltag har ikke løst disse problemer, men de er endnu en gang blevet synliggjort.

De politiske tiltag og "Operation X" har skadet den samlede høreomsorg betydeligt.

På side 2, afsnit 4 skrives: "Partierne mener derfor at det er rimeligt at tilpasse tilskuddet til privat høreapparatsbehandling så skatteyderne og de borgere der har høretab ikke skal betale overpris for høreapparater solgt på privat klinik."

Det er svært at se logikken, da et faldende tilskud vil betyde en større egenbetaling eller brug af ringere teknologi og dermed dårligere resultater, hvilket ikke er vejen frem, hvis man som privat forhandler vil have succes.

En større egenbetaling vil sende flere borgere over i det offentlige og dermed i et for samfundet dyrere system med en mere beskedne service og større transportafstande.

Sundhedsminister Astrid Krag har ved flere lejligheder truet med, at hvis egenbetalingen steg, så ville hun ændre den nuværende tilskudsordning. Det er svært at forstå, at man vil fjerne den billigste og mest effektive del af et system. Selv en ideologisk modstand mod privatejede klinikker i sundhedssystemet kan ikke forklare dette.

Ved den foreslåede tilskudsnedsettelse er vi i en situation, hvor medarbejderne skal yde 8-10 timers service for 350 kr., hvis pris og kvalitet skal holdes uændret. Den timeløn har vi ingen medarbejdere, der arbejder til.

Sammenfattende fraråder vi Folketinget, at gennemføre hovsa-lovgivning på baggrund af udsendelser fra "Operation X" eller lignende mediebidrag, da de gengiver virkeligheden stærkt fortegnet, og da de må ses som en del af den modebølge, der er stærkt kritisk overfor samfundets handicappede.

Sluttelig er der grund til at understrege, at det nuværende offentlige tilskud ikke kun er en betydelig menneskelig hjælp, men at det også samfundsmæssigt er en rigtig god forretning, da det holder landets borgere længere på arbejdsmarkedet i stedet for at gå på en tidligere pensionering. Senest er det beregnet, at dårlig hørelse koster samfundet knap 3 mia. kr. om året for de 50-64-årige. Nu skal borgerne arbejde længere – det giver stigende ønske om hjælp til at kompensere for de aldersbetingede høretab.

De bedste hilsener

Niels Jørgen Langkilde
Kommunikationsdirektør
Dansk HøreCenter
Nørregade 71
5000 Odense C.
Tlf.: 20 96 70 00