



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 52 - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love og om ophævelse af lov nr. 529 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (Godtgørelse af elafgift for el forbrugt til opladning af batterier til registrerede elbiler, lempelse vedrørende komfortkøling, dagsbeviser for varebiler samt teknisk justering af energiafgifter m.v. og ophævelse af reglerne om fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 30. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Holger K. Nielsen

/ Lene Skov Henningsen

Spørgsmål 2

Vil ministeren tage initiativ til at sikre klarhed for, at gasafgiftslovens § 10, stk. 8, finder anvendelse ved såvel virksomhedens eget forbrug og i forhold til virksomhedens opgørelse af afsatte varer, kulde og varme?

Svar

Gasafgiftslovens § 10, stk. 8, rummer regler om efterregulering vedrørende godtgørelse af gasafgift for proces (vareproduktion). Der gælder tilsvarende regler i de andre energiafgiftslove om denne type efterregulering efter elafgiftsloven, kulafgiftsloven og mineralolieafgiftsloven. Disse regler trådte i kraft i 2004 og har således virket i en årrække.

Reglerne vedrører situationer, hvor virksomheder anvender energi fra det samme energiproducerede anlæg til både proces og rumvarme. Når der benyttes afgiftspligtige energiprodukter i anlægget, ydes der godtgørelse af afgift for den del af energiproduktet, hvormed der produceres varme, herunder damp, til proces (procesgodtgørelse). Derimod ydes der ikke godtgørelse for den del af energiproduktet, hvormed der produceres rumvarme (komfortvarme). Det er en betingelse for godtgørelse for procesvarmen, at denne varme måles eller alternativt opgøres uden energimålinger ved hjælp af skematiske metoder, der indebærer reduceret godtgørelse i forhold til godtgørelse efter varmemålinger. Opgørelse ved hjælp af en skematisk metode kan f.eks. foretages ved betaling af en forholdsvis høj kvadratmeterafgift for arealet af virksomhedens lokaler.

Den omhandlede bestemmelse i gasafgiftslovens § 10, stk. 8, rummer en undtagelse til ovennævnte krav vedrørende procesgodtgørelse. Bestemmelsen er en undtagelse, som giver mulighed for regulering af den hidtidige afgiftsgodtgørelse, når en virksomhed ikke har foretaget de relevante energimålinger, men i stedet f.eks. har anvendt kvadratmeterafgift, hvorved virksomheden på en måde har betalt for meget i afgift. Der kan også være tale om, at en virksomhed igennem en periode enten ikke har installeret målere i tilstrækkelig omfang, eller at de installerede målere enten ikke har været monteret korrekt, eller at de ikke har virket, og hvorved virksomheden ikke har opfyldt de målermæssige krav for procesgodtgørelse.

SKAT kan i sådanne tilfælde tillade, at virksomheden anvender relevante målte data for en periode på mindst 12 måneder på afgiftsperioder op til 3 år før den afgiftsperiode, hvori der først foretages korrekt måling. Det er bl.a. en betingelse, at virksomhedens produktions- og afgiftsmæssige forhold er uændrede. Dermed er der rimelig sikkerhed for, at efterregulering vedrørende godtgørelse af energiafgift for proces sker på et realistisk grundlag, dvs. at efterreguleringen i tilstrækkelig grad afspejler det fortidige energiforbrug til procesformål.

Jeg synes, at disse regler er klare, men når det er sagt, så er jeg er altid indstillet på at overveje konkrete forslag til forbedringer af reglerne.

Det må fortsat være en betingelse for denne type afgiftsregulering, at de produktions- og afgiftsmæssige forhold er så ensartede fra år til år, at man ved en fremadrettet måling kan opnå en fordeling af energiforbrug mellem procesformål, rumvarme og fjernvarme m.v., der sandfærdigt afspejler de energimæssige forhold i fortiden.