



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 50 - Forslag til lov om afgift af husstandsomdelte reklamer (reklameafgiftsloven).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 99 af 29. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær.

Holger K. Nielsen

/ Lene Henningsen

Spørgsmål: I forlængelse af svaret på spørgsmål 73 mener ministeren så ikke, at en månedsavis kan være med til at fremme mediemangfoldigheden og udbredelse af samfundsmæssige oplysninger, nyhedsformidling, information og nærdemokrati i lokalområdet?

Svar: Hvis frekvenskravet lempes, vil der fortsat være grænsetilfælde, hvor der kan argumenteres for, at lignende produkter ikke vil blive omfattet af afgiftsfritagelsen.

Fjernes eller lempes frekvenskravet, er det min vurdering, at formålet med afgiftsfritagelsen udvandes betragteligt. Diverse annoncefinansierede magasiner om f.eks. have, bil, bolig og mode, turistbrochurer, som omdeles i sommerhalvåret til sommerhuse osv., vil evt. også - afhængigt af frekvenskravets fastsættelse og den enkelte publikation - blive omfattet af fritagelsen. Det vil ikke være i overensstemmelse med fritagelsens formål - nemlig nyhedsformidling samtidig med en vis indholdsaktualitet.

Formålet med afgiften er at nedbringe affaldsmængderne. Jo flere produkter man omfatter af fritagelserne, uden at de til fulde opfylder det højere formål, som berettiger til en undtagelse, jo vanskeligere bliver det bliver det at opfylde hovedformålet.

Der henvises til besvarelsen af L50 - spørgsmål 15.