



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 50 – Forslag til lov om afgift af husstandsomdelte reklamer (reklameafgiftsloven).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 84 af 22. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Holger K. Nielsen

/Lene Henningsen

**Spørgsmål:** Hvad vil den provenumæssige konsekvens være, hvis man holder distributørerne skadesløse for tab ved, at de får mulighed for at modregne tab i den opkrævede afgift, som distributionsvirksomheden aldrig får ind, hvis kunden f.eks. går fallit?

**Svar:** De provenumæssige konsekvenser af, at distributørerne kan modregne tab i den opkrævede afgift, som følge af kundens fallit, er ikke kendt.

Der henvises til besvarelsen af L 50 - spørgsmål 54.

Det er imidlertid gældende for punktafgiftslovgivningen generelt, at der ikke kan modregnes tab på debitorer i opkrævet afgift. Baggrunden er, at det er den afgiftspligtige virksomhed, som opkræver betaling fra vedkommendes kunder, og derfor er det også den afgiftspligtige virksomhed, der har de bedste forudsætninger og viden i forhold til at sikre sig mod tab, herunder til at fastsætte egne kreditvilkår med de risici, der er forbundet hermed.

I erkendelse af byrden for distributørerne og efter anmodning fra netop distributionsvirksomhederne, har Skatteministeriet i forbindelse med den eksterne høring ændret lovforslaget, således at betalingstidspunktet rykkes en måned i forhold til, hvad er tilfældet på andre afgiftsområder.

Det er naturligvis fortsat således, at såfremt en distributør måtte lide et tab på debitorer som følge af en kundes konkurs, vil distributøren have mulighed for fradrag i det skattemæssige regnskab. Dette har naturligvis ikke den samme likviditetsmæssige virkning som i forhold til at kunne fratække afgiftstab umiddelbart, men den likviditetsmæssige byrde er allerede blevet lettet som ovenfor beskrevet.