



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 50 – Forslag til lov om afgift af husstandsomdelte reklamer (reklameafgiftsloven).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 38 af 16. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Holger K. Nielsen

/Lene Henningsen

Spørgsmål: Vil ministeren forklare logikken i, at man efter de foreslåede regler kan stikke en reklametryksag ind i et dagblad og få den omdelt via dagbladet, uden at der skal betales afgift af den, mens man omvendt ikke kan stikke en reklametryksag ind i en ugeavis og få den omdelt uden at skulle betale afgift af den?

Svar: Dagblade husstandsomdeles ikke uden betaling for modtageren. Derfor er de ikke omfattet af reklameafgiftsloven. Som følge heraf anses indstik i dagblade for at være en del af et abonnement mod betaling, og indstikket er dermed ikke omfattet af afgiftspligten.

Det antages, at såfremt mængden af indstik i dagbladene stiger uforholdsmæssigt i forhold til abonnentens ønske om at betale for dagbladet, da vil det få en betydning for antallet af abonnenter af det enkelte dagblad.

I reklameafgiftsloven er det defineret, hvad der forstås ved en ugeavis, herunder krav til redaktionelt indhold, sammenhæng mellem annoncer og redaktionelt stof, udgivelsesfrekvens osv. Dermed er det også defineret, hvornår noget er en afgiftsfritaget ugeavis, og hvornår der er tale om et afgiftspligtigt indstik. Det skal i den forbindelse nævnes, at udgivere af ugeaviser, som omdeles af eksterne distributør, ikke nødvendigvis ønsker en reklametryksag indstukket i deres avis. Det fremgår af Danske Mediers høringssvar, at ugeaviserne gerne vil være ansvarlige for egne produkter – herunder de indstik, som ugeaviserne selv vælger at indstikke i avisen.