



Christianshavn den 10. december 2012

TIL:

Skatteudvalget Folketinget Christiansborg 1240 København K.
Vedr. L 50 Forslag til lov om afgift af husstandsomdelte reklamer

Christianshavnerens redaktionsgruppe, synes det er ganske urimeligt, at mange små lokalaviser, som skaber debatfora i lokalområdet, og som samtidig har et højt redaktionelt indhold, bliver slået i hartkorn med reklametryksager og tilbudsaviser. Vi mener derfor ikke, at vi skal betale reklameafgift. Vi mener ikke, at det harmonerer med det ønske, som vi har forstået, at regeringen har om at fremme demokratidebatten.

Christianshavneren, som har været alle christianshavneres mulighed for at komme til orde siden 1983, drives af ulønnede ildsjæle. Vi husstandsomdeler på Christianshavn og Holmen, er gratis og finansieres af annonceindtægter. Det redaktionelle indhold er langt over 50%. Vi modtager ingen form for mediestøtte, det være sig momsfritagelse, distributionstilskud eller andet.

Midt i forhandlingerne om en ny mediestøtteordning virker det ekstra påfaldende, at Folketinget er på vej til at pålægge en del af de små uafhængige, journalistiske medier en særlig afgift, som egentlig burde være tiltænkt rene reklametryksager.

Vi håber, at udvalget vil finde frem til nogle bedre retningslinjer, for hvilke tryksager der skal fritages for denne afgift.

Her tænker vi i særdeleshed på Paragraf 2, Stk. 2: Ved ugeaviser efter stk. 1, nr. 4, forstås husstandsomdelte reklamer, som

- 1) omdeles mindst 2 gange om måneden i mindst 10 måneder pr. kalender år eller mindst en gang om ugen i mindst 36 uger pr. kalenderår,
- 2) har redaktionelt indhold fra forskellige kilder,
- 3) ikke har direkte tilknytning mellem det redaktionelle stof og annoncer,
- 4) ikke har som formål at fremme afsætningen af et eller flere bestemte produkter, 5) redaktionelt ikke har som formål at markedsføre en bestemt virksomhed,
- 6) har et hovedformål med udgivelsen, som ikke er kommerciel reklame,
- 7) er omfattet af medieansvarsloven, og
- 8) indeholder minimum 25 pct. redaktionelt stof, målt i gennemsnit over 4 fortløbende omdelinger.

Christianshavneren opfylder alle disse betingelser på nær punkt 1) da vi udkommer én gang månedligt, 9 gange årligt.

Vi må derfor spørge udvalget: Hvordan har man fundet disse kriterier for en beslutning om, at medier som skal fritages for afgiften, kun kan fritages pga. af de intervaller de udkommer i?

Vi mener ikke, at vores avis på nogen måde kan sammenlignes med reklametryksager eller tilbudsaviser. Vi mener derimod, at vi opfylder en meget vigtig samfundsopgave, ved at støtte den lokale debat og sørge for at bydelens borgere kan lære deres bydel bedre at kende.



Vi vil derfor foreslå at udvalget ændrer punkt 1) i definitionen af 'ugeaviser' og i stedet indfører en afgiftsfritagelse for 'lokale aviser' uanset udgivelsesfrekvens. Vi mener, at der må kunne udarbejdes nogle definitionsgrænser, som skelner mellem reklamer og tryksager og medier, som nok er annoncefinansierede, men som dels ikke skal skabe overskud til lønninger dels har et højt redaktionelt, lokalt indhold. Måske kan man benytte sig af en nedre grænse for andelen af redaktionelt/journalistisk indhold (Efter Markedsføringsloven og Pressenævnets retningslinjer).

Vi mener Christianshavneren udfylder en vigtig opgave i den lokale debat hvilket vi bestandig hører fra vore læsere, og nye tilflyttere til bydelen føler sig godt hjulpet ved det høje informationsniveau, som Christianshavneren har.

Vi støtter ofte "fattige" sociale tiltag i bydelen ved at bringe deres annoncering uden beregning. Denne protest skal derfor ikke ses som et forsøg på at lade andre bære byrden og selv slippe billigere.

Vi ser frem til at udvalget vil ændre på en åbenlys uretfærdig behandling af små, uafhængige medier, som spiller en stor rolle for lokaldemokratiet.

Med venlig hilsen
Christianshavneren
Dronningensgade 34, København K
CVR 53399959
mail: christianshavneren@beboerhus.dk

Vi henviser til vores hjemmeside: www.christianshavneren.dk hvis man har lyst til at se avisen.