



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. november 2012  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Christina Hjeresen  
Sagsnr.: 2012-0037-0022  
Dok.: 611560

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om fragtaftaler ved international vejtransport. (Indførelse af gebyr i forbindelse med chaufføruddannelsen inden for vejtransport af farligt gods og indførelse af mulighed for anvendelse af elektroniske fragtbreve m.v.) (L 48), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om fragtaftaler ved international vejtransport. (Indførelse af gebyr i forbindelse med chaufføruddannelsen inden for vejtransport af farligt gods og indførelse af mulighed for anvendelse af elektroniske fragtbreve m.v.) (L 48) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Mener ministeren, at det er udtryk for god lov kvalitet, når gældende lov ikke er skrevet ind i lovforslagets parallelstilling?”

**Svar:**

Efter § 20 i cirkulære nr. 159 af 16. september 1998 om bemærkninger til lovforslag og andre regeringsforslag og om fremgangsmåden ved udarbejdelse af lovforslag, redegørelser, administrative forskrifter m.v. bør der i forslag til ændringslove i almindelighed i et bilag optages paralleltekster, der sammenholder de foreslåede og de gældende bestemmelser.

Det fremgår endvidere af § 20, at parallelteksten bør udformes således, at den gældende formulering af de bestemmelser, der berøres af lovforslaget, optages ved siden af hver enkelt ændringsforslag.

Justitsministeriet skal i den forbindelse henvise til den korrigerede version af bilag 1 indeholdende paralleltekst, som blev oversendt til Retsudvalget den 19. november 2012, idet ministeriet i den forbindelse beklagede, at bilag 1 til det fremsatte lovforslag ikke gengiver den gældende formulering af de relevante bestemmelser.