



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Dato: 12. november 2012
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Annemette Ross
Sagsnr.: 2012-801-0005
Dok.: 573271

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT vedrørende

Forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om fragtaftaler ved international vejtransport (Indførelse af gebyr i forbindelse med chaufføruddannelsen inden for vejtransport af farligt gods og indførelse af mulighed for anvendelse af elektroniske fragtbreve m.v.) (L 48)

1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag om ændring af færdselsloven og lov om fragtaftaler ved international vejtransport (Indførelse af gebyr i forbindelse med chaufføruddannelsen inden for vejtransport af farligt gods og indførelse af mulighed for anvendelse af elektroniske fragtbreve mv.) har været sendt i høring hos de myndigheder og organisationer m.v., der er nævnt i pkt. 9 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra følgende:

Advokatrådet, Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik (ATL), DTU Transport, Danmarks Automobilhandler Forening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Kørelærer-Union, Dansk Transport og Logistik (DTL), Datatilsynet, DI Transport, Fagligt Fælles Forbund (3F), Forbrugerrådet, Forbrugerombudsmanden, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, Forsikring og Pension, Institut for Menneskerettigheder, International Transport Danmark (ITD), Københavns Byret, Politiforbundet, Rigsadvokaten, Vestre Landsret, Østre Landsret

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Det bemærkes, at henholdsvis **Dansk Transport og Logistik (DTL)** og **International Transport Danmark (ITD)** samt **DI Transport** og **Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik (ATL)** har afgivet fælles høringssvar.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarerne er anført med *kursiv*.

2. Høringssvarerne

Advokatrådet, Arbejdstilsynet, DTU Transport, Danmarks Automobilhandler Forening, Dansk Kørelærer-Union, Datatilsynet, Forbrugerrådet, Forbrugerombudsmanden, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, Institut for Menneskerettigheder, Københavns Byret, Politiforbundet, Rigsadvokaten, Vestre Landsret, Østre Landsret har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Dansk Arbejdsgiverforening anfører, at lovforslaget ligger uden for organisationens virkeområde.

2.1. Færdselsloven

2.1.1. Generelt

Dansk Transport og Logistik (DTL), International Transport Danmark (ITD), Fagligt Fælles Forbund (3F), DI Transport, Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik (ATL) og **Dansk Erhverv** kan ikke støtte, at der pålægges transportbranchen yderligere omkostninger i form af et gebyr for udstedelse af uddannelsesbevis til førere af køretøjer til vejtransport af farligt gods (ADR-bevis).

Med lovforslaget foreslås det at indføre et gebyr på 250 kr. (2012-niveau) for udstedelse af uddannelsesbevis til førere af køretøjer til vejtransport af farligt gods. Gebyret overstiger ikke udgiften til gennemførelse af de nye krav i 2011-udgaven af ADR-konventionen til indholdet af eksamen og til formatet på uddannelsesbeviset.

Uddannelsesbeviset til førere af køretøjer til vejtransport af farligt gods udstedes til den pågældende personligt og er til brug i den pågældendes erhverv. Justitsministeriet finder i den forbindelse, at udgifterne forbundet

med de nye krav i ADR-konventionen bør betales af vedkommende selv i lighed med f.eks. kørekort og chaufføruddannelsesbevis.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 2 (forslaget til færdselslovens § 124 f, stk. 2 og 3) og bemærkningerne hertil.

Dansk Transport og Logistik (DTL), International Transport Danmark (ITD), DI Transport og Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik (ATL) foreslår, at ADR-beviset integreres med chaufføruddannelsesbeviset og førerkortet til ét samlet kort.

Forslaget ligger uden for den regulering, der foretages med den foreslåede ændring af færdselsloven, og der er således ikke medtaget ændringsforslag herom. Forslaget vil i øvrigt kræve en ændret EU-retlig regulering. Justitsministeriet vil være opmærksom på forslaget i forbindelse med eventuelle kommende overvejelser i EU-regi om ændring af de relevante EU-regler.

2.2. Lov om fragtaftaler ved international vejtransport

2.2.1. Generelt

Dansk Erhverv, Dansk Transport og Logistik (DTL), International Transport Danmark (ITD), DI Transport og Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik (ATL) støtter den del af lovforslaget, der vedrører muligheden for at anvende elektroniske fragtbreve.

Forsikring og Pension peger på vigtigheden af, at kommunikation og informationsudveksling kan dokumenteres i tilfælde af fejl i de digitale processer.

Det følger af forslaget til ny § 6, stk. 5, i lov om fragtaftaler ved international vejtransport (jf. lovforslagets § 2, nr. 2), at den digitale signatur, som skal anvendes, skal være baseret på den gældende OCES-standard eller opfylde kravene i lov om elektroniske signaturer. Med kravet herom sikres det i overensstemmelse med tillægsprotokollens artikel 3, stk. 1, at det elektroniske fragtbrev autentificeres ved hjælp af en pålidelig elektronisk signatur, hvorved det sikres, at en hvilken som helst senere ændring af det elektroniske signerede fragtbrev kan opdages. Der henvises nærmere til pkt. 3.3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det følger endvidere af forslaget til ny § 8 a i lov om fragtaftaler ved international vejtransport (jf. lovforslagets § 2, nr. 4) vedrørende de supplerende oplysninger, som et elektronisk fragtbrev skal indeholde, at det bl.a. skal fremgå, hvorledes fragtbrevet oprettes og leveres, jf. den foreslåede litra a, og hvorledes der kan tilføjes og ændres i det elektroniske fragtbrev, jf. litra c.

Justitsministeriet finder, at der med kravene til den digitale signatur, der skal anvendes, og de supplerende krav, der stilles til elektroniske fragtbrev, er skabt rammerne for at sikre, at der kan ske dokumentation i tilfælde af fejl i de digitale processer.

I Dansk Transport og Logistik (DTL) og International Transport Danmark (ITD) fælles høringsvar anføres, at det forhold, at et elektronisk fragtbrev ikke opfylder alle formkravene ikke får den betydning, at fragtaftalen er ugyldig.

Som det fremgår af forslaget til ny § 8 a i lov om fragtaftaler ved international vejtransport (jf. lovforslagets § 2, nr. 4), skal et elektronisk fragtbrev – udover at indeholde de samme oplysninger som et papirbaseret fragtbrev – opfylde en række supplerende betingelser til bl.a. oprettelsen og anvendelsen af et elektronisk fragtbrev

Som anført i pkt. 3.3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger følger det af CMR-lovens § 5, stk. 2, at en fragtaftale er gyldig, selv om der ikke er oprettet fragtbrev, eller det ikke har fået det foreskrevne indhold, eller fragtbrevet er bortkommet. Manglende overholdelse af formforskrifter, der følger af loven, vil således ikke medføre fragtaftalens ugyldighed. Denne bestemmelse vil også finde anvendelse på elektroniske fragtbrev.

2.2.2. Godkendelse af procedurer og programmer

Dansk Erhverv foreslår, at der oprettes en godkendelsesordning, således at virksomheder, der ønsker at gøre brug af ordningen, kan få godkendt procedurer og programmer. Alternativet er, at tvister om godkendelse af procedurer og programmer vil skulle afgøres ved domstolsprøvelse, hvilket i alvorlig grad vil hæmme den praktiske effektivitet af dette forslag og dermed vil stride mod forslaget grundlæggende ide om lettelse af den frie handel.

Med lovforslaget gives der mulighed for, at parterne i en fragtaftale kan vælge også at benytte sig af elektroniske fragtbreve. Med forslaget lægges der endvidere i overensstemmelse med tillægsprotokollens krav op til, at et elektronisk fragtbrev skal indeholde en række supplerende oplysningskrav. Aftalevilkårene skal sikre, at der ikke efterfølgende opstår tvister om godkendelse af procedurer mv., herunder bl.a. hvad parterne skal have indgået aftale om vedrørende fragtbrevet.

Justitsministeriet finder ikke, at der som følge af lovforslaget er behov for oprettelse af en myndighedsbaseret godkendelsesordning. De pågældende aftalevilkår bør derimod – i overensstemmelse med tillægsprotokollens bestemmelser – fastsættes af parterne selv, hvilket også findes bedst stemmende med det grundlæggende princip om parternes aftalefrihed.

3. Udformningen af lovforslaget

Der er i forhold til det udsendte lovforslag foretaget følgende ændringer:

- I CMR-lovens § 6 foreslås indsat et nyt stk. 5, hvorefter det tydeliggøres, at den digitale signatur, som skal anvendes, kan være baseret enten på den gældende OCES-standard eller opfyldte kravene i lov om elektroniske signaturer.

Med forslaget sikres det, at den digitale signatur, som udstedes af NemID, også kan anvendes. Der henvises nærmere herom til pkt. 3.3.2 i de almindelige bemærkninger samt til forslaget til ny § 6, stk. 5, i lov om fragtaftaler ved international vejtransport (jf. lovforslagets § 2, nr. 2), og bemærkningerne hertil.

- Endvidere er det foretaget en tilføjelse til lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse, jf. § 3, stk. 4, hvormed det præciseres, at lovens bestemmelse om gebyr på 250 kr. for udstedelse af uddannelsesbevis, jf. lovforslagets § 1, nr. 2, alene finder anvendelse i tilfælde af førstegangsudstedelse af uddannelsesbevis som led i eksamen afsluttet efter 1. januar 2013 og i øvrige tilfælde for ansøgninger indgivet efter 1. januar 2013.
- Herudover er der foretaget enkelte redaktionelle ændringer i lovforslaget samt ændringer og præciseringer i lovforslagets bemærkninger.