



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. november 2012  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Stine Maria Tolstrup  
Christensen  
Sagsnr.: 2012-0037-0020  
Dok.: 598725

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter, designloven, varemærkeloven, markedsføringsloven og lov om forbud til beskyttelse af forbrugernes interesser (Midlertidige afgørelser om forbud og påbud) (L 47), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter, designloven, varemærkeloven, markedsføringsloven og lov om forbud til beskyttelse af forbrugernes interesser (Midlertidige afgørelser om forbud og påbud) (L 47).**

”Såfremt ministeren kan bekræfte, at der med de foreslåede ændringer ikke er tilsigtet en ændring i de kriterier, som dommere skal træffe deres afgørelse på, kan ministeren så redegøre for, hvorfor man har valgt en ny formulering, hvorefter rekvirenten ikke længere skal sandsynliggøre eller godtgøre, at rekviritus’ handlinger strider mod rekvirentens ret, men alene skal sandsynliggøre eller godtgøre, at rekvirenten har den ret, der ønskes meddelt forbud eller påbud mod, og at rekviritus’ adfærd nødvendiggør, at der meddeles forbud eller påbud?”

**Svar:**

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget, svarer betingelserne i forslaget til retsplejelovens § 413 – med enkelte sproglige ændringer – til de gældende betingelser i retsplejelovens § 642 for at nedlægge forbud.

Baggrunden for disse sproglige ændringer er, at den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 642 alene vedrører forbud mod handlinger, mens den foreslåede retsplejelovs § 413 også skal omfatte den situation, at modparten – efter lovforslaget – kan blive pålagt at foretage eller tåle noget (påbud), jf. forslaget til retsplejelovens § 411, stk. 1.