



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

29. november 2012

Besvarelse af spørgsmål 16 til L 41 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 14. november 2012 efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Af Konkurrenceudvalgets redegørelse fremgår det, at flertallet anbefaler fængselsstraf under forudsætning af, at gerningsindholdet er ligeså præcist beskrevet ved kartelsager, som i andre former for kriminalitet, som giver fængselsstraf. Mener ministeren, at konkurrencelovens kartelbegreb lever op til denne forudsætning hos Konkurrenceudvalgets flertal, med henvisning til bl.a. den flerhed af fritagelsesmuligheder der gælder indenfor konkurrenceområdet, herunder netop fritagelsesmulighederne for pris og produktionsbegrænsningsaftaler mellem konkurrenter ("karteller")?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg vil gerne understrege, at forslaget om indførelse af fængselsstraf i kartelsager ikke indebærer indførelse af et nyt forbud mod særlige typer af aftaler. Det er allerede efter den gældende lov forbudt og kan straffes med bøder, hvis konkurrenter i strid med forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler indgår kartelaftaler, dvs. aftaler om priser i bred forstand, om begrænsninger af produktion eller salg, om opdeling af markeder eller kunder eller om koordinering af bud.

Jeg mener, at gerningsindholdet i den foreslåede bestemmelse er tilstrækkeligt specificeret. For en nærmere gennemgang, kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 1.

Hvad angår muligheden for, at en ellers konkurrencebegrænsende aftale kan fritages fra forbuddet i konkurrencelovens § 6 mod konkurrencebegrænsende aftaler, henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 21.