



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

29. november 2012

Besvarelse af spørgsmål 11 til L 41 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 7. november 2012 efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil kædesamarbejder, hvor deltagende forretninger ikke har samme ejer, men indgår forskellige former for samarbejde, hyppigst med en leverende grossist, kunne udløse fængselsstraf?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

evm@evm.dk

www.evm.dk

Svar:

Indledningsvist er det vigtigt at anføre, at det vil bero på en konkret vurdering, om indgåelse af et kædesamarbejde kan være i strid med konkurrenceloven.

Generelt vil jeg dog gerne slå fast, at det er positivt, når et kædesamarbejde drives effektivt og på en fornuftig måde, som ikke er konkurrencebegrænsende.

Forbuddet mod kartelaftaler forudsætter, at der er tale om en aftale indgået mellem konkurrenter i samme omsætningsled. Et samarbejde mellem en kæde og en grossist vil i den forbindelse typisk ikke være en aftale mellem konkurrenter og dermed ikke omfattet af muligheden for fængselsstraf.

Hvis et kædesamarbejde imidlertid antager karakter af et kartel mellem konkurrenter, hvor deltagerne har indgået aftaler om priser, begrænsninger af produktion eller salg, begrænsninger af markeder eller kunder, eller koordinering af bud, vil fængselsstraf kunne komme på tale, hvis overtrædelsen er sket med forsæt og er af grov beskaffenhed.