

Notat



Ministeriet for Forskning, Innovation
og Videregående Uddannelser

Modtager(e):

Udvalget for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser

Kopi:

Kommenteret høringsoversigt til lovforslag nr. L 36 om ændring af forskellige lovbestemmelser om sammenlægning og spaltning af uddannelsesinstitutioner m.v. og om ophævelse af lov om Det Informationsvidenskabelige Akademi. (Mulighed for sammenlægning og spaltning af universiteter, uddannelses- og forskningsinstitutioner m.v.)

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har den 7. august 2012 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring blandt relevante institutioner og organisationer, jf. FIV alm. del – bilag 259 (folketingsåret 2011-12). Herudover har høringen været offentliggjort på Høringsportalen.

Ved høringsfristens udløb den 4. september 2012 var der indkommet 35 høringssvar.

I dette notat gives et kort resumé af de væsentligste bemærkninger til udkastet, og de ændringer der er foretaget på baggrund af høringen.

Overordnede bemærkninger til lovforslaget

De foreslåede regler om sammenlægninger og spaltninger er overvejende blevet modtaget positivt.

Generelle bemærkninger til lovforslaget

Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Danske Universiteter appellerer til, at der kun udstedes regler, som er nødvendige for en sammenlægning/spaltning, og at reglerne ikke medfører yderligere administrative omkostninger.

Ministeren oplyser, at der udarbejdes én fælles bekendtgørelse om sammenlægning og spaltning for hele det videregående uddannelsesområde. Det er hensigten, at bekendtgørelsen skal medvirke til at sikre de rettigheder, som kreditorer og aftaleerhververe har hos de sammenlæggende institutioner. Ministeriet vil i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelsen have institutionernes status som selvejende institutioner for øje og dermed undgå unødige regeldannelser.

Aarhus Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Copenhagen Business School – Handelshøjskolen, IT-Universitetet i København, Ingeniørhøjskolen i København, Dansk Industri, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Universiteter og Ingeniørforeningen, IDA fremhæver vigtigheden af, at ministerens godkendelse forudsætter indstilling fra bestyrelserne for de berørte institutioner.

24. oktober 2012

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135
1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 12/001133-24

Side 1/1



Ministeren oplyser, at sammenlægninger og spaltninger vil ske efter ønske fra bestyrelserne for de berørte institutioner.

Danske Studerendes Fællesråd foreslår, at det gøres til en forudsætning for ministerens godkendelse, at bestyrelsen for de berørte institutioner har hørt og inddraget de studerende og ansatte i overvejelserne, og at deres indstillinger er blevet fulgt.

Ministeren oplyser, at universiteternes bestyrelser ifølge universitetsloven har ansvaret for at sikre medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende. Det vil derfor være naturligt, at universiteterne i forbindelse med planlægning af en sammenlægning eller spaltning inddrager medarbejdere og studerende.

Det er imidlertid bestyrelserne for institutionerne – med repræsentanter for både medarbejdere og studerende – der har kompetencen til at træffe beslutningen. Det forekommer derfor ikke hensigtsmæssigt, at medarbejderen og studerendes indstillinger altid skal følges.

Ingeniørhøjskolen i København hæfter sig ved og tilslutter sig, at der ikke må ske indskrænkninger i bestående rettigheder i forbindelse med sammenlægning og spaltning både hvad angår uddannelses- og formueretlige rettigheder.

Ministeren oplyser, at der i forbindelse med den konkrete godkendelse af sammenlægning eller spaltning træffes afgørelse om institutionernes udbudsret. Udgangspunktet vil være, at den fortsættende institution eller den nye institution vil have udbudsret til alle de uddannelser, de sammenlæggende institutioner kunne udbyde. Afgørelse om en institutions udbudsret er en forvaltningsafgørelse og træffes i medfør af gældende regler om godkendelse af uddannelsesudbud.

Ingeniørforeningen, IDA anfører, at der ikke kun er tale om en harmonisering af regelsættene, men at der med lovforslaget åbnes mulighed for et nyt og meget anderledes institutionsbillede.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium bifalder de øgede muligheder for at indgå i sammenlægninger, men giver samtidig udtryk for en vis bekymring for, at forslagene element af fleksibilitet kan medføre en u hensigtsmæssig nedbrydning af de kendte sektorgrænser og uddannelsernes entydige præg.

Erhvervsakademiernes Rektorkollegium forstår lovforslaget sådan, at det ikke har indvirkning på institutionernes vilkår og virksomhed, da der alene er tale om et råderum for ministeren. Reglerne for uddannelsesudbud berøres ikke af forslaget.

Danske Erhvervsskoler og Erhvervsakademiernes Rektorkollegium finder det generelt bekymrende, hvis sammenlægningerne bliver ensbetydende med, at de enkelte institutionstyper ikke kan bevare fokus på deres kerneområder.

Erhvervsakademiernes Rektorkollegium påpeger, at sammenlægninger på kryds og tværs af uddannelsesområder og niveauer kan medvirke til, at udbudsbilledet generelt bliver uigennemtsigtigt og de faglige miljøer udhulet.



FTF bemærker, at det er uklart, om lovforslaget skal ses som en mulighed for at ændre uddannelsesinstitutionsstrukturen, eller om der blot ønskes videst mulige beføjelser til uddannelsesministeren. Det er *FTF's* opfattelse, at det kan være problematisk, at der efter lovforslaget ikke længere skal fremsættes lovforslag ved fremtidige ønsker om sammenlægninger eller spaltninger.

Ministeren oplyser, at hensigten med lovforslaget ikke er et ændret institutionslandskab. Afsættet for en sammenlægning eller spaltning er bestyrelserne for de berørte institutioners overvejelser om mulighederne for at skabe større sammenhæng og øge de faglige synergier mellem to eller flere forskningsinstitutioner eller videregående uddannelsesinstitutioner. I udgangspunktet er det institutionerne, der bedst ved, hvad der er fagligt hensigtsmæssigt, og det er på baggrund af bestyrelsernes indstillinger, at ministeren godkender en sammenlægning.

Dansk Magisterforening opfordrer til, at der sker klargøring og sikring af, hvorledes de på tidspunktet for en fusion eller spaltning ansatte medarbejders fremtidige ansættelsesretlige forhold vil være.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Ministeren oplyser, at udgangspunktet ved sammenlægninger er, at den nye arbejdsgiver umiddelbart indtræder i de rettigheder og pligter, som påhviler den tidligere arbejdsgiver over for medarbejderne, jf. lov om lønmodtagers retsstilling ved virksomhedsoverdragelse. Det gælder både de rettigheder og pligter, som følger af individuelle ansættelsesaftaler, og de som følger af kollektive overenskomster. For så vidt angår tjenestemænd finder særlige bestemmelser om tjenestemænds retsstilling anvendelse.

Side 3/3

Udvidelse af adgangen til at sammenlægge professionshøjskoler og erhvervsakademier med erhvervsskoler

FTF bemærker, at der er tale om signalforvirring, når der med lovforslaget åbnes op for en udvidet adgang til at sammenlægge en professionshøjskole og en erhvervsskole. Der henvises til det tidligere Undervisningsministeriums ønske om at dæmpe professionshøjskolernes udbud af erhvervsuddannelsesaktiviteter.

Danske Erhvervsskoler, Erhvervsakademiernes Rektorkollegium og *FTF* finder det med henvisning til erhvervsakademiernes overgang til classic-konstruktionen overraskende og uhensigtsmæssigt, at der med lovforslaget sendes signal om, at muligheden for at sammenlægge erhvervsakademier med erhvervsskoler udvides.

Danske Erhvervsskoler bemærker, at såfremt det er den politiske intention at sammenblende ungdoms- og videregående uddannelser, så bør dette udmeldes klart politisk.

DI og Finanssektorens Arbejdsgiverforening forudsætter i deres høringssvar, at lovforslaget ikke betyder en tilbagerulning af de netop overståede udspaltninger på erhvervsakademiområdet.

Ministeren oplyser, at bestemmelsen om muligheden for sammenlægning med erhvervsskoler er taget ud af lovforslaget, da bestemmelsen ikke er nødvendig for



at skabe generelle og ensartede vilkår for de institutioner, der udbyder videregående uddannelser.

Særligt om udbud af deltidsuddannelser

Erhvervsakademiernes Rektorkollegium pointerer, at deltidsuddannelserne – på akademi- og diplomniveau – udbydes af erhvervsakademier og professionshøjskoler, og at dette udbud har været et væsentligt argument for oprettelsen af disse institutioner.

Det er *Erhvervsakademiernes Rektorkollegiums* opfattelse, at der med lovforslaget åbnes op for, at universiteterne kan udbyde diplomuddannelser, hvilket historisk ikke har været deres opgave. *Erhvervsakademiernes Rektorkollegium* er dog opmærksomme på, at det fortsat er akkrediteringsbestemmelserne, der er afgørende for udbuddet.

Ministeren oplyser, at HD-uddannelsen allerede i dag udbydes på universiteterne og i forbindelse med ingeniørhøjskolernes sammenlægning med et universitet følger ingeniørhøjskolernes udbud af diplomuddannelser også med. I øvrigt styres udbuddet af bl.a. diplomuddannelser af den nuværende akkreditering. Det er planlagt, at der også i den nye akkrediteringslov indgår redskaber til at styre institutionernes uddannelsesudbud herunder udbud af deltidsuddannelser.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Side 4/4

Forskellige bestemmelser

Københavns Universitet anfører, at det strider mod princippet om universiteternes selveje, at ministeriet får hjemmel til at pålægge universiteterne at anvende et bestemt digitalt system og sikker identifikation. Universiteterne bør selv kunne træffe afgørelse herom og selv vælge leverandører. *Københavns Universitet* støtter digitalisering, men beslutning herom bør ikke tages af ministeriet alene. Derfor bør der indsættes, at ministerens beslutning forudsætter høring af og enighed med universiteterne.

Ministeren oplyser, at den foreslåede bestemmelse skaber hjemmel til, at ministeriet kan bemyndige universiteterne til at kunne fastsætte regler om, at studerende og ansøgere kun kan kommunikere med universitetet ved brug af et bestemt digitalt system, som universitetet har etableret og stiller til rådighed. Udmøntning af bemyndigelsen vil ske i bekendtgørelsesform, hvilket indebærer en høring af universiteterne. Ministeriet udstedte i 2010 en bekendtgørelse, der bemyndiger universiteterne til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation – efter universitetets egen beslutning. Med den foreslåede bestemmelse kan universiteternes eksisterende muligheder for digitalisering af kommunikation med studerende og ansøgere til uddannelser blive udbygget og præciseret.

Copenhagen Business School – Handelshøjskolen foreslår, at lovens § 7 revideres, så den tager højde for ressortomlægningen i forbindelse med regeringsskiftet.

Ministeren oplyser, at bestemmelsen tilrettes.



Københavns Universitet opfordrer til, at anbringelsesmulighederne for universiteterne udvides.

Ministeren oplyser, at det ikke er sigtet med lovforslaget at ændre reglerne for anbringelse af universiteternes likvide midler, idet affattelsen af § 21, stk. 3, alene har karakter af en teknisk justering.

På baggrund af høringen er der foretaget følgende overordnede ændringer i lovforslaget:

- Bestemmelsen om, at professionshøjskoler og erhvervsakademier også skal kunne sammenlægges med erhvervsskoler, selvom den væsentligste aktivitet for den erhvervsrettede institution ikke er videregående uddannelse, er taget ud af lovforslaget. Det er tydeliggjort, at sammenlægninger skal ske med *videregående* uddannelsesinstitutioner.
- Bemærkningerne til lovforslaget er revideret, så det fremgår, at der ikke må ske indskrænkninger i formueretlige rettigheder, og at der konkret tages stilling til udbudsretten i forbindelse med ministerens godkendelse.
- Det er tydeliggjort, at bestemmelsen i universitetslovens § 31, stk. 1, om, at ministeren kan godkende undtagelser fra lovens bestemmelser og fastsætte særlige regler i forbindelse med samarbejder (lovforslagets § 1, nr. 5), har været gældende med forskellige formuleringer siden 1992.
- Universitetslovens § 7 er tilrettet, så det nu fremgår, at alle videregående uddannelser ligger under Ministeriet for Forsknings, Innovation og Videregående Uddannelsers ressort.
- I lov om kunstneriske uddannelser er det præciseret, at hvis en statsinstitution bliver sammenlagt med en selvejende institution, er det ikke nødvendigvis den selvejende institution, som er den fortsættende, men alene styreformen »statsfinansieret selveje«.
- I lovforslaget er formuleringerne »aktiviteter og gæld«, »aktiver og passiver«, »aktiviteter, aktiver og gæld« og »aktiviteter med tilhørende aktiver og passiver« blevet ensrettet i samtlige love til "rettigheder og forpligtelser". For så vidt angår de formueretlige rettigheder, er der ikke forskel på den nuværende og fremtidige retstilstand, men det fastlægges, at udbudsretten ikke indgår i disse rettigheder, men er baseret på et selvstændigt retsgrundlag (reglerne om akkreditering og udbudsgodkendelse).
- I lovforslaget er indsat bestemmelser om tjenestemænds retsstilling ved sammenlægning og spaltning af institutioner. Da disse bestemmelser vedrører ansattes retsstilling, er det fremsatte lovforslag derfor sendt i supplerende høring hos relevante organisationer m.v. med frist den 6. november 2012. Indkomne høringssvar vil efterfølgende blive sendt til udvalget.

Herudover er der foretaget en række lovtekniske justeringer i lovforslaget.