

Att.: Medlemmerne af **Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg**

Kære medlemmer af Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

I forlængelse af nedenstående mail har vi netop her til morgen på Folketingets hjemmeside set ministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 14 (L 31):

*"Hvad er årsagen til, at § 79, stk. 3 behandlingsstedet, Øfeldt-centret ikke er taget med i den gruppe af behandlende klinikker og centre, der ikke omfattes af kravet om at skulle tegne en forsikring til dækning af eventuelle patientskader, når alle § 79, stk. 2 sygehuse og behandlingscentre er omfattet af denne undtagelse?"*

<http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/l31/spm/14/svar/923160/1184588.pdf>

Til udvalgets information kan oplyses, at ministeren for sundhed og forebyggelse netop har besøgt Øfeldt Centrenes Rødovre-afdeling torsdag den 22. november 2012, og at Øfeldt Centrene ved denne lejlighed præsenterede ministeren for selv samme problemstilling: at Øfeldt Centrenes 500 lægehenviste patienter tilsyneladende er gået under ministeriets "radar" (i ministerens nylig fremsatte ændringsforslag) i forhold til at være omfattet af lov om klage- og erstatningsadgang på lige fod med patienter, som behandles på § 79, stk. 2 institutionerne.

Det ville ellers være naturligt, idet Øfeldt Centrene på lige fod med § 79, stk. 2 institutionerne varetager "regionernes planlagte behandlingskapacitet". Den økonomiske ramme for denne planlagte behandlingskapacitet fremgår, sammen med de tilsvarende økonomiske rammer for institutionerne i § 79, stk. 2, af bekendtgørelse nr. 521 af 4.6.2012.

Ministeren kunne under besøget på Øfeldt Centret ikke oplyse om årsagen hertil, men i sit svar på udvalgets spørgsmål konstaterer ministeren, at der *ikke* er hjemmel i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet til at yde patienterstatning for skader i forbindelse med Øfeldt Centrenes ydelser. Ministeren anfører i den forbindelse, at Øfeldt Centrenes vederlagsfri patienter er hjemlet i sundhedslovens § 140 b.

Det er imidlertid *ikke* korrekt, idet Øfeldt Centrenes vederlagsfri patienter pr. 1.1.2012 blev lovhjemlet i § 79, stk. 3.

Ministeren oplyser endvidere, at "Klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 3, fastslår, at der blandt andet ydes erstatning til patienter.... som påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling.... som er foretaget af autoriserede sundhedspersoner i forbindelse med levering af de kommunale sundhedsydelser.....". Og at klage- og erstatningslovens krav, om at ydelserne tillige skal være leveret af autoriserede sundhedspersoner, dermed *ikke* er opfyldt.

Det skal for god ordens skyld bemærkes, at Øfeldt Centrenes ydelser *ikke*, som ellers anført af ministeren, er "kommunale sundhedsydelser", jf. den ændrede lovhjemmel til § 79, stk. 3.

Endvidere oplyser ministeren i sit svar, at der heller ikke er lovhjemmel til at omfatte Øfeldt Centrenes patienter efter klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 5, idet det også her er et krav, at behandlingen leveres af autoriserede sundhedspersoner eller som medhjælp for autoriserede sundhedspersoner.

Ministeren nævner således ovennævnte § 19, stk. 1, nr. 3 og 5, men IKKE **nr. 1** (jf. bekendtgørelse nr. 1113 af 7.11.2011 om lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet), som lyder:

**§ 19. Der ydes erstatning efter reglerne i dette kapitel til patienter eller efterladte til patienter, som her i landet påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling el.lign., som er foretaget**

**1) på et sygehus eller på vegne af dette,**

Dvs. ministeren undlader desværre at oplyse udvalget om, at Øfeldt Centrene – netop i kraft af sin nye lovhjemmel i § 79, stk. 3 om sygehusbehandling – kan omfattes af lov om klage- og erstatningsadgang på lige fod med de øvrige § 79, stk. 2 institutioner, såfremt der er et politisk ønske herom.

Det er således IKKE et krav i lov om klage- og erstatningsadgang, at ydelser udført på et sygehus nødvendigvis skal være udført af autoriserede sundhedspersoner.

Det forhold, at Øfeldt Centrenes træningsterapeutuddannelse p.t. ikke indgår som en af de autoriserede sundhedsuddannelser bør således ikke i denne sammenhæng være en hindring for, at Øfeldt Centrenes lægehenviste patienter kan få samme retsstilling i forhold til klage- og erstatningsadgang som andre patienter i kontakt med sundhedsvæsenet.

Hvis der er et politisk ønske om, at Øfeldt Centrenes patienter skal sikres på lige fod med øvrige patienter i sundhedsvæsenet, burde dette kunne lade sig gøre ved positivt at nævne "§ 79, stk. 3" i forbindelse med "§ 79, stk. 2" i lov om ændring af klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, som Folketinget netop lovbehandler i øjeblikket.

Dette vil imidlertid kun sikre *halvdelen* af Øfeldt Centrenes 500 patienter (der p.t. er omfattet af § 79, stk. 3) men ikke de øvrige lægehenviste patienter (lovhjemlet i sundhedslovens §§ 71 – 72).

Et politisk ønske om *medsikring* af disse patienter, som i enhver henseende modtager *samme* højt specialiserede lægehenviste behandling som patienterne i § 79, stk. 3, kan, for Øfeldt Centrene at se – og navnlig ud fra ministerens svar – umiddelbart kun lade sig gøre ved at samle alle lægehenviste patienter til Øfeldt Centrene i § 79, stk. 3, idet man ellers vil løbe ind i problemet med den manglende autorisation, som er et krav i lov om klage- og erstatningsadgang, når det handler om ydelser foretaget af privatpraktiserende sundhedspersoner (*uden for sygehusene*).

De venligste hilsner

Teddy Øfeldt

Øfeldt Centrene ApS - [www.ofeldt.dk](http://www.ofeldt.dk)

Bjælkevangen 23  
2690 Karlslunde  
Tlf.: 4615 2428  
Fax: 4615 5160.

Mose Allé 8  
2610 Rødovre  
Tlf.: 3670 6405  
Fax: 3670 6406.