



H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv.
1553 København V.
(+45) 33 32 48 13
dsf@dsfnet.dk

ØNSKE OM FORETRÆDE FOR UDVALGET FOR FORSKNING, INNOVATION OG VIDEREGÅENDE UDDANNELSE

Kære udvalg for forskning, innovation og videregående uddannelser

Hermed anmoder Danske Studerendes Fællesråd om foretræde for udvalget i forbindelse med behandlingen af lovforslagene som følge af SU-reformen. Repræsentanter for DSF ved foretrædet vil være næstformand og uddannelsespolitisk ordfører, Rasmus Markussen, og næstformand og levevilkårsordfører Mads Melin

I DSF er vi overordnet særdeles kritiske overfor SU-reformen, men vi accepterer, at store dele af folketinget har indgået et politisk forlig om reformen. Vi vil dog gerne indenfor rammerne af reformens aftaletekst give vores bud på, hvordan lovforslaget kan forbedres, med baggrund i de tilbagemeldinger og erfaringer vi har fået fra studerende i vores medlemsorganisationer. Særligt vil vi henlede udvalgets opmærksomhed på følgende punkter:

Vedrørende ændringer af universitetsloven

Angående krav om tilmelding til 60 ECTS point pr. år og

I DSF har vi i hele reformprocessen været bekymrede for, at kravet om obligatorisk tilmelding af 60 ECTS point kan få højst uheldige konsekvenser for både frafald og for de studerendes mulighed for selvstændigt at tilrettelægge deres uddannelse. Derfor er vi særligt bekymrede for, at det fremgår af den nye udgave af lovtæksten, at den obligatoriske tilmelding til prøver og eksaminer svarende til 60 ECTS-point pr. år skal ske, uanset om den studerende mangler at bestå prøver fra de foregående studieår. Vi forventer, at dette vil have en lang række uheldige konsekvenser for de studerende. Hvis en studerende bliver pålagt at tage f.eks. 80 ECTS-point på ét år, risikerer det at gå væsentligt ud over den studerendes faglige præstationsevne, og det risikerer i sidste ende at medføre, at den studerende falder fra sit studie. Desuden vurderer vi, at de ændrede regler vil gå væsentligt ud over studerendes muligheder for at medvirke i værdifulde aktiviteter såsom frivillige forskningsaktiviteter, studentersocialt og studentersocialt arbejde eller studierelevant arbejde. Som løsning på problemerne ser DSF helst, at reglerne udformes, så den studerende ikke kan pålægges at tage mere end 60 point om året. En alternativ løsning kan være, at der indføres klare kriterier for dispensation, der tager hensyn til bl.a. deltagelse i værdifulde studentersociale aktiviteter og frivillige forskningsaktiviteter.

Angående automatisk tilmelding til reeksamen

I DSF under vi os meget over, at det i modsætning til det lovforslag, som har været i høring, fremgår af det fremsatte lovforslag, at universitetsstuderende automatisk tilmeldes omprøve, hvis den studerende ikke har bestået eller deltaget i den ordinære prøve. Vi undrer os særligt over ændringerne, fordi der ikke er nogen af høringspartnerne, der har foreslået denne ændring. Vi er særdeles bekymrede for, at den nye formulering vil have betydning for både fleksibiliteten og for frafaldet på studiet, og vi vil på det kraftigste opfordre forligspartierne til ændre formuleringen i det fremsatte lovforslag tilbage til den formulering, som har været i høring.

Vi vil ligeledes gerne have afklaret, hvilke konsekvenser det med de foreslåede regler vil have for studerende, der opbruger alle 3 eksamensforsøg, da vi vurderer, at antallet af studerende, der opbruger deres forsøg med disse regler, vil stige kraftigt.

Angående mulighed for at skifte valgfrie elementer

I DSF har vi i vores høringssvar foreslået, at studerende, der dumper valgfrie elementer, bør have mulighed for at vælge et andet valgfrit element. Dette vil understøtte studerende muligheder for



H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv.
1553 København V.
(+45) 33 32 48 13
dsf@dsfnet.dk

at tilrettelægge deres uddannelse, og vil mindske unødige forsinkelser som følge af, at en del valgfag kun udbydes i nogle semestre. Vi er derfor positive overfor, at det fremgår af høringsnotatet til lovforslaget, at ministeren er åben overfor at tage højde for problemstillingen, og vil opfordre til, at muligheden fastslås allerede i bemærkningerne til lovforslaget.

Angående meritoverførsel ved studieskift

DSF er bekymrede for, at det af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag fremgår, at det i forbindelse med de nye regler om obligatorisk meritvurdering af alle uddannelseselementer ved studieskift forudsættes, at universiteterne i videst muligt omfang søger at indpasse merit for tidligere beståede uddannelseselementer i den nye bachelor- eller kandidatuddannelses ramme for valgfag. Vi er bekymrede for, at en sådan praksis vil mindske den studerendes mulighed for at tilrette lægge sin uddannelse med henblik på de efterfølgende arbejdsmuligheder, f.eks. hvis den studerende ønsker at blive gymnasielærer. Vi vil derfor opfordre til, at det i lovteksten gøres tydeligt, at den studerende kan fravælge at bruge valgfagselementer til meritoverførsel, hvis den studerende ønsker at bruge tilvalgsrammen til gymnasiefag eller andre målrettede uddannelseselementer.

Angående øgede administrative byrder som følge af regelændringerne

DSF vurderer på linje med blandt andet Aarhus Universitet, Københavns Universitet, Roskilde Universitet, Danske Universiteter, Akademikerne og Dansk Industri, at de foreslåede ændringer vil medføre betydelige administrative byrder for universiteterne. Vi vil på linje med en række af høringspartnerne opfordre forligspartierne til at sikre ekstra midler til at finansiere de øgede aktiviteter. Hvis ikke dette sker, frygter vi, at ændringerne vil medføre færre midler til uddannelse på universiteterne med kvalitetsforringelser til følge.

Vedrørende ændringer af SU-loven

Som en del af reformen vil studerende, der kommer mere end 30 ECTS bagud i deres studie, blive frataget deres SU. DSF er grundlæggende særdeles bekymrede for, hvilke konsekvenser de foreslåede ændringer vil få for studerende, der bliver forsinkede. Særligt er vi bekymrede for studerende, der af faglige og administrative grunde bliver forsinkede, f.eks. ved forsinkede meritoverførsler i forbindelse med praktikophold eller udlandsophold. Vi foreslår derfor, at beslutningskompetencen vedrørende SU, placeres i regi af studienævnene, da dette organ netop har muligheden for at sikre, at der foretages eventuelle faglige hensyn. Helt konkret forestiller vi os, at man kan gøre det ved at nedsætte SU-dispensationsudvalg under studienævnene, hvor der kan sidde medlemmer af studienævn eller personer udpeget af disse, samt ansatte med de rette faglige kompetencer, således at kvaliteten af afgørelsesvirksomheden sikres yderligere.

Vi håber meget, at udvalget vil give mulighed for foretrædem, så vi kan diskutere de ovenstående opmærksomhedspunkter.

Med venlig hilsen

Rasmus Markussen, næstformand og uddannelsespolitisk ordfører
Mads Melin, næstformand og levevilkårsordfører
Danske Studerendes Fællesråd