



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4401-00260

Den 26. juni 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 25. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 23 til L 222 forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. (Betalingsstruktur for vandafledningsbidrag, bemyndigelse til opgørelse af særbidrag for behandling af særlig forurenede spildevand m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Folketingets Miljøudvalg.

**Spørgsmål nr. 23 (L 222)**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25/6-13 fra Parcelhusejernes Landsforening, jf. L 222 – bilag 10.

**Svar**

Parcelhusejernes Landsforening har i en henvendelse til Folketinget af 25. juni 2013 rejst nogle problemstillinger i relation til L 222.

Parcelhusejernes Landsforening fremhæver i sin henvendelse, at lovforslaget er i konflikt med solidaritetsprincippet, som bygger på, at omkostninger til kloakering og rensning af spildevand betales af forbrugerne efter en fast kubikmetertakst.

Omkring 80 pct. af omkostningerne på spildevandsområdet i dag er faste og dermed uafhængige af vandforbruget. Dette skaber et gode for alle vandforbrugere. Men som betalingsreglerne er indrettet i dag, vil en stor vandforbrugende virksomhed skulle betale flere tusinde gange mere for det fælles gode, end en almindelig boligejer.

Med indførelse af trappemodellen bliver betalingen for spildevand mere kostægte. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, ændres betalingsstrukturen, således at der skabes større sammenhæng mellem omkostningerne ved spildevandshåndteringen og brugernes betalinger. Dette gælder for såvel store som små vandforbrugere.

Der er ikke tale om en rabatordning, der strider mod princippet om, at forureneren betaler. Tværtimod skabes der med lovforslaget en bedre sammenhæng mellem, hvad det koster for spildevandsforsyningselskabet at håndtere den forurening, som den enkelte vandforbrugers spildevand påfører selskabet, og den betaling, som den pågældende vandforbruger opkræves.

Betalingsstrukturen vil også efter indførelse af trappemodellen medvirke til, at vandforbrugerne har fokus på vandbesparende initiativer. Dette skyldes bl.a., at

spildevandsprisen i dag er en af de højeste i Europa. Selv efter indførelse af lettelser til de store vandforbrugende virksomheder som følge af trappemodellen vil der hos disse virksomheder stadig være et væsentlig økonomisk incitament til vandbesparelse.

Parcelhusejernes Landsforening peger på, at L 222 indeholder en social slagside. Som nævnt i svar på spørgsmålene 2 og 3 (L 222), har regeringen været optaget af at finde en balanceret løsning, så vi med forslaget skaber nogle fornuftige rammevilkår for virksomhederne og samtidig tager hensyn til de mindre vandforbrugere.

Trappemodellen indføres gradvist over fem år for at minimere pludselige prisstigninger. Derudover har forligskredsen bag vandsektorloven aftalt at finde effektiviseringer, som på landsplan neutraliserer stigningen for de mindre vandforbrugere. Det er vurderingen, at der hvor der vil blive oplevet de største pristigninger, er de steder, hvor prisen hidtil har været væsentligt lavere end landsgennemsnittet.

Hvad angår niveauet for effektiviseringer, skal jeg henvise til mit svar på spørgsmål 19 (L 222).

Hvad angår problemstillingen om, hvorvidt lovforslaget indeholder et element af statsstøtte, kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmålene 20 og 22 (L 222). Lovforslaget har været forelagt for statsstøttesekretariatet i Erhvervs- og Vækstministeriet, der har afgivet en udtalelse om forslaget. Som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål nr. 20 (L 222), så er lovforslaget her vurderet i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmålene 1, 11, 13 og 19 (L 222).

Pia Olsen Dyhr

/

Thorbjørn Fangel