

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Odense, den 21. maj 2013

Høringssvar – j.nr. NST-4400-00021

Danske Slagtermestre takker for høringsskrivelsen vedrørende forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., og skal hermed fremkomme med vores kommentarer og bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Danske Slagtermestre er en brancheorganisation, der organiserer små og mellemstore fødevarer virksomheder inden for kødbranchen. Vi organiserer ca. 100 virksomheder inden for slagteri og produktion af kødprodukter og desuden 300 private detailslagterbutikker. Se eventuelt yderligere oplysninger på www.danskeslagtermestre.dk.

Indledningsvis vil Danske Slagtermestre gerne kvittere for, at der tages fat om disse afgifter, der i stor grad påvirker den danske konkurrenceevne. Vandafledningsbidrag er et væsentligt konkurrenceparameter for alle virksomheder uanset størrelse.

Slagteribranchen er en branche, hvor der bliver brugt meget vand (både i produktionen og til rengøring) og dermed afledt store mængder af spildevand. Derfor er omkostninger til denne post af stor betydning for virksomhederne. Dette gælder såvel de største slagterier som de små slagtehus, og det gælder også kødforarbejdende virksomheder og slagterbutikker.

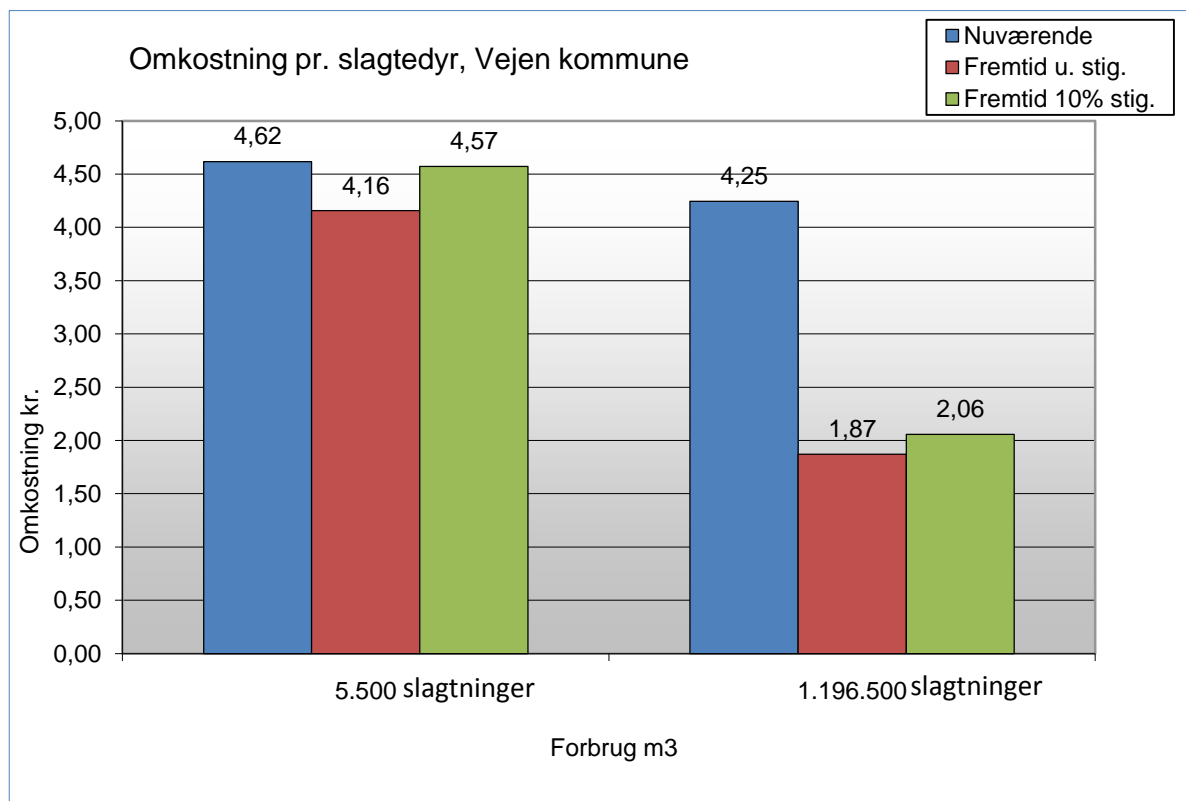
En meget stor andel af vandforbruget i disse virksomheder er relateret til hygiejne og er som sådan i vidt omfang lovbestemt.

Nødvendigheden i lettelse af spildevandsafgiften er ikke større hos de store end hos de små. Derfor er det med meget stor forundring, at vi i lovudkastet må konstatere, at der lægges op til en meget betydelig afgiftslettelse hos de helt store slagterier og en decideret fordyrelse hos vore medlemmer i den modsatte ende af skalaen. Hos de mellemstore virksomheder vil afgiftslettelsen være meget beskedent i forhold til "storskalavirksomhederne".

Dermed vil loven medføre en alvorlig konkurrenceforvridning mellem små og store virksomheder – til de stores fordel.

Vores største bekymring vedrørende lovforslaget går således på trappemodellen. Som vi ser det, kommer modellen kun ganske få virksomheder inden for slagteribranchen til gode. Vores skøn er, at alene Danish Crown, Tican samt 2-3 private slagterier får den fulde effekt af trappemodellen

(øverste trin). De resterende virksomheder, der ikke har et forbrug på over 20.000 m³, vil tabe konkurrencekraft til de nævnte virksomheder, da de hver dag er i konkurrence med netop disse virksomheder specielt på hjemmemarkedet. Dette kan illustreres ved at fordele vandafledningsbidraget pr. slagte dyr, og nedenstående viser forskellen i procent mellem et lille slagteri/slagtehus og et stort slagteri (ikke Danish Crown), hvor det alene er det store slagteri, der vil kunne opnå fuld fordel af rabatordningen i trappemodellen.



Eksemplet viser, at vandafledningsbidraget er ca. 2,50 kr. højere pr. slagte dyr på et mindre slagteri ved indførelse af den foreslåede trappemodell.

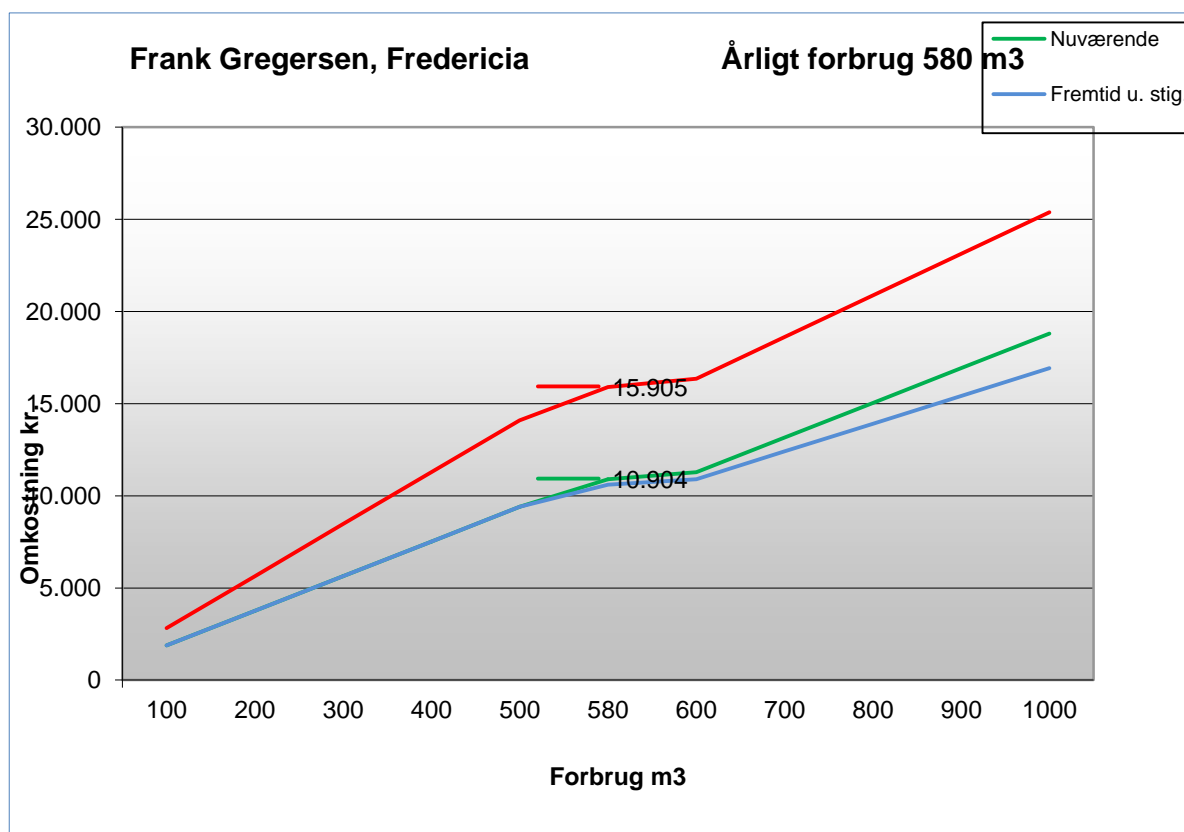
I lyset af de mange og brede politiske erklæringer om at ville hjælpe især små og mellemstore virksomheder, må den her foreslåede model simpelt hen være en fejl. Det bemærkes herved, at lovudkastet baseres på en rapport fra ”Spildevandsudvalget”, som bestod af DI, Landbrug & Fødevarer, DANVA, KL, Danmarks Naturfredningsforening, Forbrugerrådet, Ejendomsforeningen Danmark og Parcelhusejernes Landsforening. Der har således ikke været repræsentation i udvalget af organisationer, som primært varetager små og mellemstore virksomheders interesser – nærmest tværtimod. Dette kan måske være en del af forklaringen på den klare skævvridning i lovudkastet.

Alternativt forslag

Danske Slagtermestre har et **alternativt forslag** til, hvorledes Miljøministeriet kan sammensætte en model, der ikke påvirker en branches indbyrdes konkurrenceforhold, men bringer alle virksomheder lige vilkår. Nemlig efter samme princip som benyttes inden for eksempelvis arbejdsskadeforsikringer. Her gradueres præmien efter hvilken branchekode (Erhvervs- og Selskabsstyrelsens branchekoder), virksomheden er omfattet af. På den måde vil loven ikke forvride konkurrencen mellem store og små konkurrerende virksomheder, således som lovudkastets trappemodell lægger op til..

Dernæst er vi bekymrede for finansieringen af dette lovforslag. Der gives rabatter på 700 mio. kr. til de store virksomheder via trappemodellen. I lovforslaget er der ikke klarhed over, hvorledes disse 700 mio.kr. skal finansieres. Det foreslås, at finansieringen kommer gennem en effektivisering hos vandforsyningsselskaberne. Men alt andet lige kan denne effektivisering, hvis den kan gennemføres, ramme vilkårligt fra forsyningsselskab til forsyningsselskab – og dermed kan der være steder, hvor der ikke kan effektiviseres – og dermed virksomheder der kan imødesee en stigning på grundtaksten i stedet for en effektivisering af deres forsyningsselskab. I det hele taget sætter Danske Slagtermestre spørgsmålstegn ved muligheden for at kunne effektivisere sig til 700 mio. kr. over fem år.

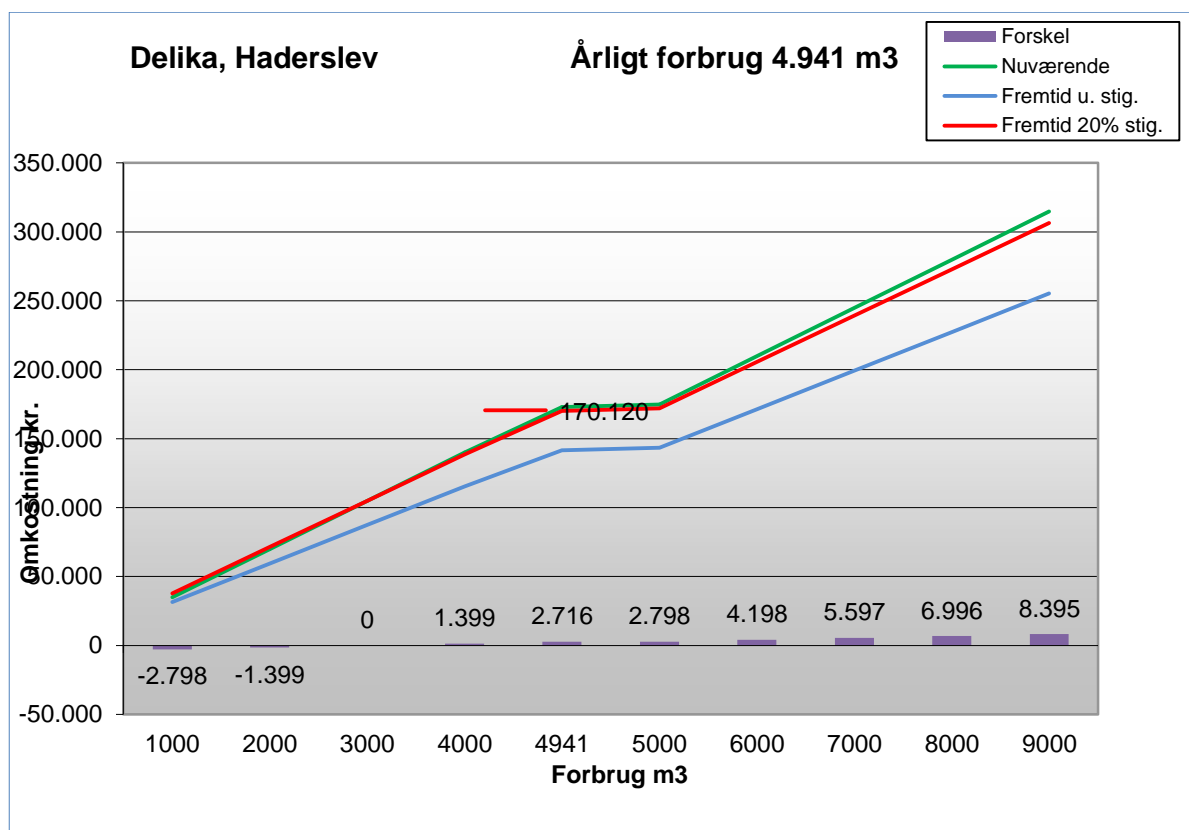
Danske Slagtermestre repræsenterer mange virksomheder, der har et spildevandsforbrug på under 500 m³, og vi forudser desværre en prisstigning på grundtaksten, såfremt de 700 mio. kr. skal finansieres gennem spildevandsforsyningsselskaberne. Dette vil ramme de små virksomheder rigtig hårdt, og nedenstående viser et eksempel på en slagterbutik i Fredericia. Der henvises til oplysninger fra Dansk Vand- og Spildevandsforening, som oplyser over for Danske Slagtermestre, at forbrugerne i Fredericia kommune med stor sandsynlighed kan se frem til en ekstraregning på 40-50 %, når lovforslaget er fuldt implementeret.



Eksemplet viser, at denne slagterbutik vil blive hårdt ramt af lovudkastet, idet virksomheden pålægges en merudgift på 5.000 kr. til afledning af spildevand, når lovforslaget er fuldt implementeret, idet rabatten er finansieret af en 50% forhøjelse af grundtaksterne.

Det er derfor foruroligende, at lovforslaget ikke stiller konkrete forslag til finansieringen gældende for alle spildevandsforsyningsselskaberne, da det som beskrevet vil være katastrofalt, hvis de store virksomheders rabat bliver væltet ned på de små virksomheder.

Desuden vil der for mellemgruppen med et forbrug på 500 m³-20.000 m³ også være en konsekvens, hvis finansieringen sker i form af øgede grundtakster. Vi kender ikke niveauet overalt i Danmark, men nedenstående eksempel viser, hvorledes en forhøjelse af grundsatsen kan påvirke den rabat, der ellers skulle være til mellemgruppen.



Figuren viser med al tydelighed, at selv om en virksomhed tilgodeses af trappemodellen, er det ikke ensbetydende med, at det er en økonomisk fordel, hvis vi som i eksemplet antager, at grundtaksterne stiger med 20 %. Nulpunkt (break-even) ligger på et forbrug på lige omkring 5.000 m³ årligt..

Danske Slagtermestre har været i dialog med Dansk Vand- og Spildevandsforening samt nogle spildevandsforsyningsselskaber, og her bekræftes det, at det ikke er på alle områder samt i alle selskaber, at der kan effektiviseres i den størrelsesorden, der er lagt op til i lovudkastet.

Såfremt det skulle lykkedes totalt set effektivisere for 700 mio. kr., står spørgsmålet altså tilbage: Hvad så med den kommune, hvor det ikke lykkes at effektivisere – de små virksomheder i den kommune, hvor grundtaksterne øges, kan jo ikke bruge til noget, at der i nabokommunen er mulighed for effektivisering og derved for at fastholde grundtaksten.

Afslutningsvis har Danske Slagtermestre den kommentar, at der via trappemodellen ikke er indlagt de fornødne incitamentter til at reducere de store virksomheders vandforbrug – nærmere tværtimod.

Danske Slagtermestre står naturligvis til rådighed for uddybning, drøftelser m.v.

Med venlig hilsen

DANSKE SLAGTERMESTRE

Torsten Buhl

direktør