

Værløse, den 25. juni 2013

Folketingets Miljøudvalg

Dato:
25. juni 2013

Forening/Medlem:

Vores sagsnummer:
130625j001

Emne: L222: Forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.

Parcelhusejernes Landsforening fremsender hermed nogle bemærkninger til L222: Forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.

Med sit nye lovforslag om ændring af betalingsreglerne for spildevand kommer regeringen efter PL's vurdering i konflikt med to af de hidtil gældende, grundlæggende principper om spildevandsbetaling - solidaritetsprincippet og princippet om at forurenere betaler. Endvidere vurderes forslaget at ville medføre en uheldig social slagside.

Solidaritetsprincippet

Solidaritetsprincippet har været bærende for lovgivningen på området siden den store reform i 1987, hvor de mange, vidt forskellige kommunale regler, der ofte havde karakter af rabatordninger, blev afløst af en ny og grundigt gennemarbejdet lov om betalingsregler for spildevand. De nye regler havde bl.a. til formål at tilgodese en solidarisk fordeling af udgifterne og give incitament til vandbesparelse.

Solidaritetsprincippet kommer blandt andet til udtryk ved, at tilslutningsbidraget er ens over hele landet, og ved at spildevandsbidrag for ensartede grupper af tilsluttede eller tilknyttede brugere er de samme, uanset geografisk beliggenhed inden for kommunen og uanset hvilke omkostninger, der er forbundet med den pågældende ejendoms tilslutning til den offentlige kloakforsyning. Der skal også opkræves den samme betaling pr. m³ spildevand uanset udledningens størrelse. Vejle Kommune havde i 1990 givet slagteriet Tulip en mængderabat på 50 % af spildevandsbidraget, men blev af Tilsynsrådet pålagt at bringe denne rabat til ophør.

I forbindelse med det fremsatte lovforslag har man indført et nyt begreb: "Kostægte", og man vil arbejde hen imod en mere kostægte fordeling af omkostningerne ved behandlingen af spildevand. Det lyder jo umiddelbart besnærende, men kostægthed er ikke foreneligt med det grundlæggende

Parcelhusejernes Landsforening, sekretariatet
Kirke Værløsevej 24, 1.C., 3500 Værløse
Tlf. 70 20 19 77 (9-15), sekretariat@parcelhus.dk

princip om solidaritet – tværtimod. Jo mere "kostægte" en betalingsmodel er, jo mindre solidarisk er den.

Spildevandsforsyningerne skal jo økonomisk hvile i sig selv, så hvis en gruppe får lavere takster, må dette nødvendigvis modsvares af højere takster for resten af den pågældende forsynings kunder. I sin nuværende form vil forslaget give betydelige takstnedsættelser til ganske få meget store spildevandskunder på de øvrige kunders bekostning. Et sådant system, hvor ganske få virksomheder får tjenesteydelser på særligt gunstige vilkår, kan efter vores vurdering kun betegnes som statsstøtte – uanset at støtten ikke kommer direkte fra staten, men indirekte fra spildevandsforsyningens øvrige kunder. Det fremgår også direkte af bemærkningerne til lovforslaget, at "Formålet med lovforslaget er at skabe mere konkurrencedygtige vilkår for store vandforbrugende virksomheder."

Det fremhæves i lovforslagets bemærkninger, at takstnedsættelsen til de store kunder helt eller delvist påregnes dækket af en rationaliseringsgevinst, men det er nok tvivlsomt, om det er muligt at rationalisere i det nødvendige omfang. Og da en rationaliseringsgevinst – uanset størrelsen - normalt vil komme alle den pågældende forsynings kunder til gode, ændrer dette forhold intet ved forslagets usolidariske skævdeling af betalingen til fordel for ganske få store erhvervsvirksomheder.

Forureneren betaler

Princippet med, at forureneren betaler, er indarbejdet i EU-retten og fremgår bl.a. af Vandrammedirektivet, der forpligter medlemsstaterne til inden 2010 at sikre, at alle omkostninger i forbindelse med forsyningspligtigheder bliver dækket – i overensstemmelse med princippet om at forureneren betaler. Denne forpligtelse anser regeringen opfyldt gennem den eksisterende lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber.

Princippet om, at forureneren betaler, kommer bl.a. til udtryk ved lovens ufravigelige regel om, at alle, der benytter forsyningens net, skal betale samme pris pr. m³ vand. Hvis denne regel fraviges – som foreslået i lovforslaget – må det være vanskeligt at konstatere, at EU-rettens princip om, at forureneren betaler, stadig er opfyldt.

Social slagside

Regeringen har i den senere tid gjort en stor indsats for at få kloakeret det "åbne land", men er her stødt på problemer af økonomisk art. Mange af de ejendomme, der efter planen skal kloakeres, har ikke en tilstrækkelig god økonomi til at kunne betale de ekstra udgifter, der er forbundet med en kloakering, og ejerne kan i værste fald være tvunget til at gå fra hus og hjem. Miljøministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter har den 23/3 2012 været i åbent samråd om problematikken, og ministrene har senere udgivet en rapport om hjælpemuligheder for grundejere ved spildevandsrensning i det åbne land.

En omfordeling af spildevandsbetalingen for at yde støtte til ganske få, meget store erhvervsvirksomheder, og lade de mange små forbrugere betale regningen, vil utvivlsomt forværre denne situation.

Hertil kommer, at placeringen af disse meget store virksomheder ikke er fordelt jævnt geografisk, hvilket i praksis vil betyde, at de borgere, der tilfældigvis måtte bo i sådanne områder, vil opleve dette som en skævvridning af omkostninger og dermed som en straf for at bo tæt på sådanne produktionsvirksomheder.

Sammenfatning

PL ser ingen som helst årsag til at danske parcelhusejere eller andre forbrugere for den sags skyld skal finansiere omkostningslettelser som Folketinget måtte ønske at give til andre "kunder". Naturuligvis skal en sådan beslutning finansieres over finansloven og ikke som så mange andre omkostninger, der pålægges parcelhusejere, være en skjult afgift og en politisk "nulbon". Efter PL's vurdering kan det næppe undgås, såfremt regeringen fastholder sit forslag i nuværende form, at elementet af statsstøtte samt ændringen i princippet om "forureneren betaler" vil blive genstand for en nærmere vurdering i EU-regi. Skulle det mod forventning være således, at Folketinget vedtager denne omfordeling eller lignende, vil PL om nødvendigt involvere sig i en sådan EU-sag.

Med venlig hilsen
Parcelhusejernes Landsforening

Allan Malskær
Cand.polit., landsformand