



## Hørings svar

### Høring vedr. lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag (Trappemodellen)

KL har modtaget ovennævnte udkast i høring. KL's sekretariat skal på den baggrund udtale følgende i et teknisk høringssvar, idet der tages forbehold for den politiske behandling af sagen. KL vil senere fremsende et økonomisk høringssvar.

### Helhedsindtryk

Formålet med loven er at skabe mere konkurrencedygtige vilkår for danske virksomheder, hvorfor særligt vandforbrugende virksomheder bliver lettet for en samlet vandafledningsbidrag på 700 mio kr.

KL har som udgangspunkt ingen kommentarer til selve trappemodellen og dermed den ændrede fordeling af omkostninger mellem virksomheder og private husstande.

KL ønsker dog især at gøre opmærksom på flg. væsentligt forhold ved den ændrede betalingsstruktur. De enkelte punkter uddybes efterfølgende.

- **Effektiviseringskrav.**  
Det bør sikres, at lovforslagets effektiviseringskrav ikke medfører en udhuling af sektoren og en negativ påvirkning af den strukturelle udvikling af sektoren.
- **Skævvridning.**  
Lovforslaget kan medføre en uheldig skævvridning i de kommuner og/eller forsyningsområder, hvor der findes store vandforbrugende virksomheder og et mindre antal forbrugere.
- **Den samlede betalingsstruktur.**

Den 21. maj 2013

Sags ID: SAG-2013-03626  
Dok.ID: 1699672

BTT@kl.dk  
Direkte 3370 3302  
Mobil 2913 6610

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1/4

Det er vigtigt at den samlede betalingsstruktur analyseres i det igangværende arbejde med evaluering af vandsektoren, herunder mulighed for at ændre på størrelsen af det faste bidrag, så det bliver mere kosttætte og i højere grad afspejler, at op mod 80 % af omkostningerne ved håndtering af spildevand er faste udgifter.

### **Effektiviseringskrav**

Det er i lovforslaget anført, at den administrative forøgelse til dels vil blive modsvaret af spildevandsselskabernes løbende effektiviseringer uden at der foreligger dokumentation for dette. Et krav om effektivisering kan have en negativ påvirkning af selskabernes muligheder for f.eks. at renovere ledningsnettet. Effektiviseringskrav bør derfor ske efter en grundig vurdering af effektiviseringsmuligheder. Dette bør inddrages i igangværende evaluering af vandsektorloven.

Det bør fremgå mere klart om den effektivisering af vandsektoren på ca. 700 mio. kr. frem til år 2018, som er indeholdt i dette lovforslag træder i stedet for de effektiviseringskrav som ellers skulle indregnes i de årlige prislofter.

### **Skævvridning**

Forskydningerne bliver store mellem kommunerne. Private husstande i forskellige kommuner får meget forskellige takster. Lovforslaget medfører at borgere, offentlige institutioner og mindre virksomheder får større vandafledningsbidrag, da de samlede anlægs- og driftsomkostninger for de enkelte spildevandsselskaber ikke ændres som følge af forslaget. KL frygter, at der kan opstå en uheldig skævvridning i de kommuner og/eller forsyningsområder, hvor der findes store vandforbrugende virksomheder og et mindre antal forbrugere, og hvor det fremover vil blive dyrere for den enkelte husstand og erhvervsvirksomheder med et "normalt" vandforbrug. Foreløbige beregninger foretaget af KTC for tilfældigt udvalgte kommuner viser at prisforhøjelsen for de private forbrugere i kommuner med relativt mange store vandforbrugende virksomheder bliver så stor som ca. 5-10 kr. pr. m<sup>3</sup> svarende til 850-1700 kr. ekstra pr. husstand (gns. forbrug på 170 m<sup>3</sup> for en familie med 2 børn). Konsekvenserne bør belyses nærmere.

### **Den samlede betalingsstruktur**

KL vil gerne påpege, at det er vigtigt at den samlede betalingsstruktur analyseres i det igangværende arbejde med evaluering af vandsektoren, herunder mulighed for at ændre på størrelsen af det faste bidrag, så det bliver mere kosttætte og i højere grad afspejler, at op mod 80 % af omkostningerne ved håndtering af spildevand er faste udgifter. For lave faste omkostninger kan medføre, at kloakering af visse områder, f.eks. i sommerhusområder, sættes i bero af hensyn til stabilitet i taksterne.

### **Øvrige kommentarer**

Lovforslaget betyder, at incitamentet for at gennemføre vandbesparelser og udvikle innovative miljøteknologiske løsninger i virksomhederne bliver påvirket i negativ retning. Der er pres på vores vandressourcer og det bør vurderes hvad konsekvenserne er for virksomhedernes udvikling i vandforbrug. Det bør overvejes, om lovforslaget skal miljøvurderes i forhold til art. 1-4 m.fl. i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (Vandrammedirektivet).

### **Detaljerede bemærkninger**

Det er positivt at der søges en klarere og mere entydig beregning af særbidrag for den enkelte virksomhed, herunder er det vigtigt at få defineret ”normalspildevand”, så spildevandet fra alle landets virksomheder klart kan defineres som indenfor/udenfor ”normalspildevand”.

Det bør præciseres at trappemodellen først træder i kraft, når ansøgningen er indsendt. Det vil sige, at der ikke kan opnås tilmelding med tilbagevirkende kraft.

### **Nedenstående bemærkninger er modtaget fra KTC og viderebringes hermed.**

KTC forventer inden udgangen af maj at kunne supplere med mere konkrete konsekvensberegninger af forskydningen af udgifter fra virksomhederne til private husstande.

Ændringerne betyder som udgangspunkt samlet set en væsentlig forøget administration. Som eksempel kan nævnes at Aalborg Forsyning, Kloak A/S, har i alt ca. 3.500 forbrugere, der anvender mere end 500 m<sup>3</sup> pr. år. Tilsammen aftager de op imod 50 % af drikkevandet i forsyningsområdet. Det er derfor vigtigt, at der sikres et klart og enkelt administrativt grundlag til vurdering af om en forbruger er berettiget til en lettelse i vandafledningsbidraget eller ej.

Der er derfor behov for meget klare definitioner på:

- Markedsmæssige vilkår
- Håndtering af blandet byggeri (bolig/erhverv)
- Håndtering af offentlige ejendomme (kan en offentlig skole, hospital osv. blive omfattet af den degressive takst fordi der findes privat

skoler, hospitaler osv.? – eller kan ingen af parterne blive omfattet af den degressive takst fordi de falder udenfor ”markedsmessige vilkår”?)

Dokumentationen for de virksomheder, der søger om at blive omfattet af den degressive takst, bør vedlægges en underskrevet bekræftelse fra en revisor på at de faktuelle oplysninger er korrekte, så forsyningsselskaberne ikke skal bruge tid på kontrol heraf i deres sagsbehandling af ansøgningen.

Det skal fremgå klart hvorvidt boligselskaber o. lign. som har én central vandmåler OG som er registreret som virksomhed er omfattet af reglerne om differentierede takster. KTC har den klare og selvfølgelig opfattelse, at disse ikke kan få en differentieret takst.

Omkostningerne ved behandling af spildevand som er omfattet af "særbi-drag" påhviler det i høj grad forsyningsselskabet at dokumentere /beregne, dvs. beregningerne bliver mere komplicerede og der bliver flere beregninger.

### **Følgevirksomheder.**

Forslaget medfører en mere kompliceret takststruktur og dermed bl.a. en øget administrativ byrde ved godkendelse af takster. Administrativt får kommunerne en stor og kompliceret opgave i forbindelse med godkendelse af taksterne. Kommunernes rolle i forhold til godkendelse af taksterne behandles i forbindelse med evaluering af vandsektorloven.

Med venlig hilsen

Bjarke Tveterås Tind  
Konsulent  
Kontoret for Teknik og Miljø  
KL

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Skanderborg, den 21. maj 2013

### **DANVA høringsvar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. – jeres j. nr. NST- 4400-00021**

Foreningens væsentligste bemærkninger til lovudkastet er beskrevet i dette brev. I vedlagte bilag fremgår uddybende og supplerende bemærkninger.

#### Væsentlige bemærkninger:

1. I lovbemærkningerne angives, at det forventes, at lempelsen af store vandforbrugeres betaling for spildevandsafledning over en årrække skal hentes ved effektiviseringer i vandselskaberne. DANVA ser det som helt afgørende, at der ikke pålægges vandselskaberne yderligere effektiviseringskrav, så længe vi er midt i en evaluering af den eksisterende økonomiske regulering af vandselskaberne, og at dette derfor afventer revision af den gældende vandsektorlov.
2. Spildevandsselskaberne skal have mulighed for at fastsætte et højere fast bidrag, end det efter gældende regler er muligt. Op til 70-80 % af vandselskabernes omkostninger ved håndtering af spildevand er konstante, og derfor er der behov for at ændre reglerne, så spildevandsbidraget kan fastsættes med en højere fast takst end i dag. I kommuner med meget stor andel af sommerhuse bidrager denne gruppe af vandforbrugere minimalt til spildevandsbetalingen. Det betyder, at øvrige kunder betaler for den kloakering, der sker af sommerhusområderne, og at øvrige kunder også betaler for klimatilpasning for sommerhusejerne.
3. Det justerede betalingsprincip bør afskaffes, da det har en række ulemper. Det giver anledning til mere administration og unødvendige omkostninger for spildevandsselskaberne, fordi de skal opdeles i transport- og renseselskaber, og det er samfundsøkonomisk dyrere, fordi virksomheden skal etablere sin egen ledning til renseanlægget ved siden af det eksisterende kloaknet. Det justerede betalingsprincip favoriserer virksomheder, der mere eller mindre tilfældigt ligger tæt på renseanlæg. Det kan være et problem, hvis spildevandsselskabet ønsker at nedlægge et renseanlæg. Skal spildevandsselskabet så kompensere virksomheden for det økonomiske tab, virksomheden måtte få ved at skulle lede spildevandet til et renseanlæg længere væk eller til spildevandsselskabets kloak? Hvis dette er tilfældet, kan det hindre eller forsinke omlægninger af både kloakker og renseanlæg, selv om omlægningerne kunne være omkostningseffektive og også være en miljømæssig fordel. Det

skal også nævnes, at ulemper ved anvendelse af det justerede betalingsprincip har været anvendt som argumentation fra andre aktørers side for at få indført en differentieret betalingsmodel, og derfor giver det ikke mening at fastholde det justerede betalingsprincip med indførelse af trappemodellen.

4. For kommuner, hvor virksomheder med stort vandforbrug udgør op mod 85 % af det samlede vandforbrug, vil indførelsen af trappemodellen kunne give markante prisstigninger for den del af kunderne, der har et vandforbrug på op til 500 m<sup>3</sup>. DANVA foreslår derfor, at der indføres en dispensationsordning, således at det bliver muligt i visse situationer at indfase trappemodellen over en længere tidshorisont end 5 år.
5. Implementeringen af lovforslaget vil have væsentlige administrative og økonomiske konsekvenser for spildevandsselskaberne. Spildevandsselskaberne har meget forskellige administrative og økonomiske forudsætninger for at implementere lovforslaget. Derfor vil konsekvenserne også variere fra selskab til selskab. Lovforslaget vil som minimum nødvendiggøre ændringer i forbrugsafregningssystemer, betalingsvedtægter og takstblade. Ligeledes vil det give anledning til øget administration at afregne kunderne efter differentierede takster og få afklaret, hvilke kundegrupper, der kun må afregnes på den højeste takst uanset forbrug, og hvilke kundegrupper der skal afregnes efter differentierede takster i forhold til deres forbrug.
6. I forhold til prisloftsreguleringen skal det sikres, at omkostningerne til selve implementeringen af den nye betalingsmodel kan dækkes under prislofterne, og at der ikke rettes effektiviseringskrav mod omkostninger til øget administration heraf. Der er tale om betydelige ekstraomkostninger, der pålægges spildevandsselskaberne ved lov inden for en meget kort tidshorisont. Om nødvendigt bør disse ting sikres ved ændringer i reglerne.
7. Det vil sandsynligvis blive særdeles vanskeligt for mange af spildevandsselskaberne at nå at få differentierede takster på plads til 1. januar 2014.
8. Der lægges op til at ændre lov om betalingsregler for så vidt angår indførelse af en trappemodel og nye regler for særbidrag, men det er nødvendigt at se på hele betalingsstrukturen for spildevand for fortsat at sikre de rette incitament, løse klimaudfordringerne og sikre en rimelig omkostningsfordeling. Det er derfor vigtigt, at der snarest muligt bliver taget initiativ til yderligere ændring af betalingsreglerne. Ændring af reglerne for tilslutningsbidrag og indførelse af en ny model for vejbidrag er to væsentlige elementer i den forbindelse.
9. Foruden ovenævnte skal vi gentage, hvad foreningen har påpeget ved tidligere lejligheder. Der er fortsat et stort behov for en systematisk gennemarbejdning af betalingsreglerne på spildevandsområdet. Reglerne er med tiden blevet mere og mere komplekse og uigennemskuelige og giver derved anledning til unødvendig administration og ekstraomkostninger for spildevandsselskaberne. I forbindelse med en gennemarbejdning af betalingsreglerne kunne man med fordel lave rammebestem-

meiser og retningslinjer for leveringsvilkår for spildevandsselskabernes ydelser til deres kunder lignende regulativerne inden for vandforsyningsområdet.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen  
**DANVA**

Vedlagt: Bilag – uddybende kommentarer.





## **Bilag til DANVA hørings svar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. – jeres j. nr. NST- 4400-00021**

Bilaget rummer DANVAs supplerende og uddybende høringskommentarer til Forslag til Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.

1. Det bør fremgå af bekendtgørelsen, at det vandforbrug, der lægges til grund for afregningen af virksomheder omfattet af bestemmelserne om differentierede takster (trappemodellen), er den del af vandforbruget, virksomheden tillæder til kloak. Hvis virksomheden får fradrag for vandforbrug for vand, der indgår i produktion eller af anden grund ikke tillædes kloak, skal den fradragsberettigede vandmængde ikke indgå i den vandmængde, der lægges til grund for beregningen af virksomhedens betaling til spildevandsselskabet. Ligeledes kan der være tilfælde, hvor der afledes vand til kloakken uden der har været et vandforbrug, for eksempel vand fra en virksomheds produktionsprocesser. I dette tilfælde skal den pågældende afledte vandmængde lægges til virksomhedens vandforbrug, før det beregnes, hvad der skal opkræves fra virksomheden efter trappemodellen.
2. Det skal fremgå tydeligt af lovbemærkningerne eller af bekendtgørelsen, at det er udstykningslovens ejendomsbegreb, der lægges til grund for vurderingen af vandforbruget på en ejendom. Derved undgås den situation, at en virksomhed, der ejer flere ejendomme/matrikler forskellige steder i en kommune, bliver opkrævet efter differentierede takster, fordi det samlede vandforbrug på virksomhedens ejendomme er større end 500 m<sup>3</sup>. Det skal desuden sikres, at der ikke er problemer med at anvende udstykningslovens ejendomsbegreb i forhold til trappemodellen. Et eksempel på et muligt problem er, at efter udstykningsloven kan én samlet fast ejendom i nogle tilfælde bestå af flere matrikler, der ligger fysisk adskilte fra hinanden. I forhold til trappemodellen kan det være et problem, at fysisk adskilte områder efter udstykningsloven kan have status som værende en ejendom.
3. DANVA går ud fra, at både offentligt og privat ejede vandforsyninger vil være omfattede af trappemodellen. Dette vil vi gerne have bekræftet. Hvis det er tilfældet, vil der dog være situationer, hvor vandforsyningerne ikke bør være omfattede – se pkt. 4 herunder.
4. Virksomheder – herunder vandforsyninger - der betaler nedsat vandafledningsbidrag efter betalingslovens § 2 b skal ikke kunne opnå reduktion efter trappemodellen også. Eventuelt skal de pågældende virksomheder have mulighed for at fravælge nedsættelsen mod til gengæld at blive afregnet efter trappemodellen.
5. Det fremgår af høringsudkastets § 1, nr. 6, stk. 3, at miljøministeren bemyndiges til at kunne fastsætte nærmere regler om, at ejere af ejendomme skal sende nødvendige oplysninger til spildevandsselskaberne. Det fremgår ikke klart af udkastet i hvilket omfang, det kan blive spildevandsselskabets opgave at identificere hvilke ejendomme, der skal afregnes efter trappemodellen. Hvis spildevandsselskaberne får opgaver med at identificere (nogle af) de relevante ejendomme, rejser det spørgs-

målet om, hvor vidt ejendomme kan pålægge spildevandsselskaberne en pligt til tilbagebetaling, hvis det ikke lykkes spildevandsselskaberne at identificere alle de ejendomme, der skal afregnes efter trappemodellen.

6. Efter de gældende regler er betaling for spildevandsafledning som udgangspunkt et forhold mellem ejeren af ejendommen og spildevandsselskabet. Spildevandsselskabet skal således ikke forholde sig til lejere på grunden. Der kan være tilfælde, hvor ejeren af en ejendom ikke er omfattet af trappemodellen, men der er en eller flere lejere på grunden, der er omfattet af trappemodellen. Der vil i nogle af de nævnte tilfælde efter reglerne på vandforsyningsområdet være krav om separate vandmålere til de(n) pågældende lejer(e). I disse tilfælde vil et spildevandsselskab ofte vælge at lave individuel afregning med lejere, så afregning for vandforsyning og spildevandsafledning er harmoniseret. Ejeren af ejendommen vil så hæfte, hvis en eller flere lejere ikke betaler. I disse tilfælde kan spildevandsselskabet direkte afregne de lejere, der har ret til at blive afregnet efter trappemodellen. Der skal således ikke nødvendigvis være krav om, at ejer eller lejer i dette tilfælde skal sende en ansøgning til spildevandsselskabet om at blive afregnet efter trappemodellen for den pågældende lejer. Men i andre tilfælde vil det kun være ejeren, der afregner over for spildevandsselskabet. I disse tilfælde skal det være lejernes forpligtelse at søge om at blive afregnet efter trappemodellen. Dette kan enten ske ved, at lejerne henvender sig direkte til spildevandsselskabet, eller ved at det er ejendommens ejer, der på en eller flere lejerers vegne søger om, at de(n) pågældende lejer(e) afregnes efter trappemodellen. For at undgå snyd kan det overvejes at stille som betingelse, at ejerens krav på vegne af en eller flere lejere skal verificeres af tredjemand (f.eks. en revisor). Det skal være spildevandsselskabet, der har kompetencen til at beslutte, om selskabet vil indføre individuel afregning med lejere. Det er således ikke noget, kommunen kan forpligte selskaberne til. Hvis ikke lejeren betaler vandafledningsbidraget, skal ejeren – som det er også er tilfældet efter de gældende regler – hæfte for lejerens betaling.
7. I andre tilfælde – for eksempel et butikscenter eller en erhvervspark – kan ejeren af ejendommen være berettiget til afregning efter trappemodellen og have en række virksomheder, der har lejet sig ind på ejendommen. Hvis spildevandsselskabet i et sådan tilfælde kun ønsker at afregne med ejeren af ejendommen, skal lejerne ikke have adgang til hver for sig at søge om at blive afregnet efter trappemodellen. I dette tilfælde er fordelingen af rabatten ved afregning efter trappemodellen et mellemværende mellem ejeren af ejendommen og lejerne.
8. Vejledende skrivelser om dels tidsplanen for implementeringen af ændringerne i betalingsloven, dels indholdet af bekendtgørelsen (og eventuelt ændringsloven), vil være en meget stor hjælp for vand-selskaberne til at komme i mål med implementeringen.
9. Indførelsen af trappemodellen gør det endnu mere relevant at give spildevandsselskaber hjemmel til at håndtere vandmålere på privat ejendom. Efter de gældende regler har spildevandsselskaber kun mulighed for at få stamdata om vandmålere og data om vandforbrug. Spildevandsselskaberne har

ikke hjemmel til at efterse, justere, opsætte eller sætte krav til vandmålere på privat grund. Mange steder er problemet begrænset, fordi vandforsyningerne løser denne opgave. Men der er også mange steder, hvor kunderne ikke er tilsluttet en vandforsyning. Her er det et problem, at spildevandsselskaberne ikke efter de gældende regler må beskæftige sig med vandmålere på privat grund.

10. Efter de gældende regler kan virksomheder i dag få fradrag for vand, der opbruges i virksomhedens produktion eller på anden vis – jf. pkt. 1. For at få en kvalificeret beregningsmodel for en virksomheds nettovandforbrug – altså det målte vandforbrug fratrukket eventuel vandforbrug til produktion og tillagt eventuelle ekstra vandmængder, der opstår i forbindelse med produktionsprocesser – er det en praktisk og administrativ enkel løsning at anvende spildevandsmålere/flowmålere til måling af de vandmængder, der tilledes kloak. Det er langt mere retvisende at anvende sådanne målere end at tage stilling til diverse beregninger og skøn over, hvor store vandmængder der opbruges eller opstår i forbindelse med en produktionsproces. Reglerne bør ændres, så det bliver et lovkrav, at virksomheder, der:
  - får fradrag for vand, der går til produktion og/eller
  - tilleder ekstra vandmængder fra produktionsproces m.v. til kloak og/eller
  - afregnes (eller sandsynligvis blive afregnede) efter trappemodellen, skal have flowmålere/spildevandsmålere.Ligesom med vandmålerne – nævnt under pkt. 8 – skal spildevandsselskaber have adgang til at håndtere sådanne målere.
11. En obligatorisk anvendelse af spildevandsmålere/flowmålere er også oplagt i forbindelse med beregning af særbidrag. Obligatorisk anvendelse ville bidrage væsentligt til indfrielsen af de i lovforslaget foreslåede ændringer af reglerne om særbidrag, som lægger op til, at særbidrag i højere grad skal fastudsættes ud fra de meromkostninger, den enkelte virksomhed giver anledning til for spildevandsselskabet.
12. Det må påregnes, at virksomheder i et eller andet omfang skal søge om afregning efter trappemodellen. I disse tilfælde bør der vedlægges en underskrevet bekræftelse fra en revisor på, at de faktuelle oplysninger er korrekte, så mulighederne for at spekulere i at opnå rabat efter trappemodellen minimeres.
13. Der mangler beskrivelse af, hvor vidt og hvordan det eventuelt vil blive kontrolleret, at spildevandsselskaberne indarbejder trappemodellen i deres takststruktur.
14. Som nævnt under pkt. 2 i høringsbrevet mener DANVA, at der skal indføres mulighed for at hæve det faste bidrag. Dette uddybes i det følgende. I perioden fra 2000 og frem til i dag har spildevandsselskabernes samlede reale omkostninger (til drift og investeringer) og også deres priser pr. m<sup>3</sup> (i reale priser) været stigende. Dette skyldes, at spildevandsselskaberne har fået flere opgaver (for eksempel i forbindelse med klimatilpasning), samt at kravene til kvaliteten af ydelserne er stigende (for

eksempel bedre rensning af spildevand). Med opgaverne på klimaområdet og kravene fra vandrammedirektivet må det forventes, at kravene til spildevandsselskaberne ikke bliver mindre i den nære fremtid. Siden muligheden for at opkræve det faste bidrag på 500 kr. blev indført i 2000, har det kun været muligt at pristalsregulere det faste bidrag, således at det kunne bevare sin reale værdi. Da spildevandsselskabernes reale omkostninger og priser som nævnt har været stigende, betyder dette, at den andel af omkostningerne, spildevandsselskaberne har kunnet få dækket ved opkrævning af fast bidrag, har været faldende siden 2000. Det fremgår af side 7 i "Vand i tal" fra november 2012, at en gennemsnitlig husstands reale omkostninger til spildevand er steget med 39 % i perioden fra 2002 – 2011. Priserne er i samme periode efter Danmarks Statistiks nettoprisindeks steget med 22 %. Hvis det faste bidrag skulle dække samme andel af en gennemsnits husstands omkostninger på spildevandsområdet i 2012 som i 2002, skulle det faste bidrag i 2012 priser have været på 500 kr. x 1,39 x 1,22 = 848 kr.<sup>1</sup> Loftet for det faste bidrag bør altså også hæves, fordi spildevandsselskaberne i dag har større reale omkostninger for flere ydelser, som der generelt stilles større kvalitetskrav til. Nogle ser det som et problem, at en forhøjelse af det faste bidrag kan presse økonomisk svagt stillede borgere. Dette problem er dog af begrænset omfang. Nogle ejendomme med lavt vandforbrug – f.eks. sommerhuse – ejes af borgere, der generelt ikke er svagt økonomisk stillede. En forhøjelse af det faste bidrag er ikke et problem for dem. For nogle af de økonomisk svagt stillede borgere kan en forhøjelse af det faste bidrag betyde en lettelse i omkostningerne til afledning af spildevand. Dette skyldes, at det faste bidrag opkræves pr. stik. I socialt boligbyggeri, kollegier og pensionister i lejeboliger vil omkostningerne til det faste bidrag ofte kunne fordeles mellem mange lejere, da der kun føres ét eller få stik frem til mange boligenheder. Når det ene eller de få faste bidrag, der skal betales, fordeles mellem mange lejere, vil forhøjelsen af det faste bidrag ofte blive mere end opvejet af, at det variable vandafledningsbidrag pr. m<sup>3</sup> bliver mindre, når der opkræves et højere fast bidrag. Derfor vil disse lejere komme til at betale mindre for afledning af spildevand.

#### Mindre rettelser

##### *Til § 2, stk. 2*

Der mangler henvisning til § 1, se det med fed indsatte i det følgende citerede:

"Stk. 2. § 2, a, stk. 4, 1. pkt., som affattet ved denne lovs § 1, nr. 1, § 2 a, stk. 7, 2. pkt., som affattet ved denne lovs § 1, nr. 2, § 2 a, stk. 7, 5. pkt., som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, og § 3, stk. 1, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 6, træder i kraft 1. januar 2014."

<sup>1</sup> Beregningen er tilnærmet, da den ikke tager højde for, at det faste bidrag blev indført i 2000, og at beregningseksemplet kun går frem til 2012 og ikke til 2013.

Desuden fremgår det af betalingslovens § 2 a., stk. 8, at det faste bidrag skal reguleres efter Danmarks Statistiks reguleringsstal for bygge- og anlægsomkostninger og ikke nettoprisindekset. Hvis reguleringsstallet fra Danmarks Statistik (BYG6: Omkostningsindeks for anlæg efter art og indekstypen) anvendes i det viste eksempel, skulle det faste bidrag for 2012 have været på: 500 kr. x 1,39 x 1,34 = 931 kr.

*Til nr. 6 under lovforslagets enkelte bestemmelser*

Der står "Takstfastsættelsen sker i betalingsvedtægten". Det er ikke korrekt. Principperne for takstfastsættelsen fremgår af betalingsvedtægten, men selve takstfastsættelsen sker i takstbladet.

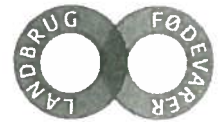
Senere står der:

... "Det er endvidere hensigten, at miljøministeren fastsætter krav om, at kubikmetertaksten for vandforbrug på til og med 500 efter en gradvis indfasning er reduceret med 20 % set i forhold til kubikmetertaksten for vandforbrug på til og med 500 kubikmeter."

Det skal rettes – eksempelvis til:

Det er endvidere hensigten, at miljøministeren fastsætter krav om, at kubikmetertaksten for vandforbrug **fra 500 kubikmeter til og med 20.000** kubikmeter efter en gradvis indfasning er reduceret med 20 % set i forhold til kubikmetertaksten for vandforbrug på til og med 500 kubikmeter.





Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

#### Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V  
T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk  
CVR DK 25 52 95 29

### Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. j.nr. NST-4400-00021

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvist takke for muligheden for at kommentere på denne høring. Danske fødevarer virksomheder har i mange år betalt alt for mange penge for at få deres spildevand rensat. Med dette lovforslag er der taget et vigtigt skridt mod en mere kostægte betaling for spildevandet, der vil gøre spildevandsregningen hos danske virksomheder mere rimelig. Landbrug & Fødevarer kan derfor varmt støtte initiativet i vækstpakken og dermed også dette lovforslag. Vi ser frem til en hurtig behandling i Folketinget, så de nye betalingsregler med en trappemodell kan træde i kraft fra 1. januar 2014.

Landbrug & Fødevarer skal dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at fødevirksomhederne, på trods af en mere kostægte betaling ved indførelse af en trappemodell for spildevandsbetalingen, stadig vil komme til at betale en overpris for rensningen af deres spildevand hos et forsyningsselskab. De muligheder, der er for at udnytte miljø- og servicemål til at finansiere klimatilpasningen over spildevandstaksterne, giver anledning til bekymring, og det er vigtigt, at der i det fremadrettede arbejde med klimatilpasning fokuseres på både effektivitet og omkostninger. Vi skal derfor opfordre til, at der arbejdes videre med at finde en egnet betalingsmodell, som skiller betalingen for spildevand og regnvand ad, som spildevandsudvalget også har analyseret på.

I forlængelse heraf har Landbrug & Fødevarer samtidig noteret sig, at betalingsreglerne for de statslige veje efterfølgende skal fastlægges i en bekendtgørelse. Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at der sker en nærmere dialog herom og at betalingen afspejler de reelle omkostninger.

Med hensyn til kravet om, at virksomheder skal operere på markedsmæssige vilkår og skal afgive oplysninger herom i et IT-system, skal vi kraftigt opfordre til at afsøge mulighederne for at anvende eksisterende velfungerende IT-systemer. Reglerne bør ligeledes indrettes således, at det ikke kommer virksomheden til skade, hvis IT-systemet ikke virker efter hensigten.

#### Særbidrag

Landbrug & Fødevarer hilser det ligeledes velkomment, at særbidraget fremover skal beregnes i forhold til merudgiften hos den konkrete virksomhed. Det er ligeledes positivt, at der med lovforslaget gives bemyndigelse til ministeren til at skabe mere klare regler for fastsættelse af særbidrag og sikre gennemsigtighed over for den enkelte virksomhed for, hvordan særbidraget er beregnet. Som reglerne administreres i dag, er det helt uigennemskueligt, hvordan særbidraget er fastlagt.

I forbindelse med fastsættelse af de konkrete regler i en bekendtgørelse er der en række forhold, der er vigtige at iagttage, når meromkostningerne for at rense spildevand fra en bestemt virksomhed skal opgøres, bl.a.:

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Der findes ikke nyere opgørelser af indholdet af husspildevand, hvilket kan give en udfordring, når meromkostningen i forhold til rensning af husspildevand skal opgøres. Eksempelvis vil en måling ved renseanlæggets indløb ikke give et retvisende billede af husspildevandets sammensætning i den konkrete forsyning, idet husspildevandet typisk vil være fortyndet med regnvand eller vand fra forskellige typer af virksomheder.

Det er helt centralt, at spildevandets positive indflydelse på driften af et renseanlæg indregnes i opgørelsen af særbidraget og dermed den betaling, der kan opkræves af en virksomhed. Spildevandet fra en lang række fødevareraktiviteter har netop en positiv effekt på renseanlægget i kraft af stabilitet, temperatur, kulstofindhold, bedre mulighed for at udnytte slammet i biogas mv., som bør tilgodeses.

Det er også vigtigt, at der med henvisning til særbidragsreglerne ikke skabes incitament til investeringer på renseanlægget i særlige forrenseanlæg eller lignende teknisk udstyr, som ud fra en helhedsbetragtning er uhensigtsmæssig. En overvæltning af omkostningerne direkte på en konkret virksomhed, uden at denne har en reel mulighed for at gøre indsigelse eller blive inddraget i en løsning, kan både blive dyrt og modvirke bæredygtig omstilling.

Endelig skal Landbrug & Fødevarer ikke undlade at gøre opmærksom på, at der på trods af en større synlighed og krav om dokumentation for opgørelse af særbidraget for den enkelte virksomhed stadig er en problemstilling i forbindelse med virksomhedens muligheder for at gøre indsigelse i fastsættelse af taksterne, herunder fastsættelse af særbidraget. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at der indføres en klagemulighed over taksifastsættelsen ved førstkommande ændring af vandsektorloven, ligesom der generelt er behov for større åbenhed og forbrugerindflydelse.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger, såfremt der er uklarheder i vores høringssvar eller andre oplysninger, der er behov for.

Med venlig hilsen

**Anette Christiansen**  
Miljøchef

Miljø & Energi

D +45 33 39 42 94  
M +45 27 24 57 65  
E [anc@lf.dk](mailto:anc@lf.dk)





Dansk Industri

17. maj 2013

SEJ/MOLO

Deres sagsnr.: NST-4400-00021

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

### **Høring af udkast til forslag af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v.**

DI har den 30. april 2013 modtaget ovennævnte lovforslag i høring med høringsfrist den 21. maj 2013 kl. 12.

DI finder det er et godt og velskrevet lovforslag, og konstaterer at forslaget bygger på et solidt fagligt grundlag i form af Miljøministerens Spildevandsudvalgs arbejde. Den foreslåede ændring af betalingsreglerne for spildevandsforsyning, følger stort set udvalgets arbejde, og det er derfor veldokumenteret, at indførelsen af trappe-modellen vil medføre en mere kosttætte betalingsstruktur.

Gennemførelsen af dette lovforslag vil medføre en ikke uvæsentlig lettelse for de store vandforbrugende industrier, der opererer i skarp international konkurrence. Lovforslaget vil derfor medvirke til, at disse virksomhedstyper fortsat kan drives med udgangspunkt i Danmark.

Det bør i sprogbruget om omlægningen af spildevandsafgiften, med udgangspunkt i spildevandsudvalgets arbejde, gøres klart, at det ikke handler om lettelse for de store spildevandsudledere, men om at skabe en spildevandsbetalingsmodel, der bedre lever op til forureneren betaler princippet. De store spildevandsudledere har betalt for meget gennem mange år.

DI støtter lovforslaget i den foreliggende form. De nedenfor stående forslag skal derfor ses som forslag til præciseringer, der vil gøre forslaget mere entydigt og forståeligt.

Det er vigtigt, at der findes en let administrerbar metode til at differentiere mellem virksomheder der operer på markedsvilkår og andre større udledninger. DI finder det vigtigt, at denne skelnen er objektiv entydig, og at det ikke bliver et skøn det pålægges forsyningerne at forestå.

Det er vigtigt, at det af loven tydeligt fremgår, at udledningen der anvendes i forhold til trappemodellen er den reelle udledning fra virksomheden. Det foreslås, at det præciseres, at det er udledningen fra den samlede produktionsenhed, en idé kunne være at basere det på et p-nummer fra CVR registeret- og ikke udledningen pr. matrikel eller per stik/spildevandsudledning.

Ligeledes bør det præciseres, at trappetrin beregnes ud fra udledt spildevandsmængde, ikke ud fra vandforbrug. En del virksomheder kan fradrage den vandmængde, der indgår i produkterne eller fordampes i den udledte spildevandsmængde.

Det bør af lovbemærkningerne fremgå, at indfasningen af trappemodellen foregår lineært over 5 år.

I Pkt. 3.1.2; afsnit 11 bør det af hensyn til den efterfølgende tolkning fremgå hvad der menes med "konkrete områder". Er det udelukkende for virksomheder der anvender det justerede betalingsprincip, eller tænkes der på andre områder.

DI hilser velkommen, at Naturstyrelsen vil udarbejde nye og klare retningslinjer for, hvordan og hvornår der skal opkræves særbidrag. Det er vigtigt at disse retningslinjer inkluderer såvel positive som negative effekter af industrispildevand i beregningsgrundlaget. DI indgår gerne i dette arbejde. Da beregningen skal baseres på de faktisk merudgifter udledningen af særligt forurenede spildevand afstedkommer, bør det overvejes om et særbidrag er anlægsspecifikt eller forsyningspecifikt.

Afslutningsvis vil DI gøre opmærksom på, at der er et ikke uvæsentligt tidspres, hvis forsyningerne skal være i stand til at starte indfasningen af trappemodellen fra 1. januar 2014. Naturstyrelsen må derfor så hurtigt som muligt udstede de nødvendige bekendtgørelser og vejledninger, der udfylder rammerne i lovforslaget.

Vi står naturligvis til rådighed med uddybninger at dette høringssvar, hvis der er behov for dette, og ser frem til arbejdet med at udmønte loven i bekendtgørelser og vejledninger.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

Naturstyrelsen  
nst@nst.dk

DANSKE  
REGIONER



16-05-2013

Sag nr. 13/889

Dokumentnr. 22411/13

Christian Andersen

Tel. 35 29 81 75

E-mail: Can@regioner.dk

**Danske Regionernes økonomiske og tekniske høringssvar vedrørende ændring af lov for spildevandsforsyningselskaber, NST-4400-00021**

Danske Regioner har den 2. maj 2013 modtaget forslag i høring til ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. Danske Regioner har ingen tekniske bemærkninger til forslaget.

Eftersom forslagens regressive betalingsmodel alene vedrører private selskaber, der driver forretning på markedsmæssige vilkår, finder Danske Regioner, at denne del af forslaget ikke får økonomisk betydning for regionerne.

Der gives i § 2 a stk. 9 en hjemmel til, at ministeren kan fastsætte regler om beregning af særbidragets størrelse samt bagatelgrænser. Hvorvidt dette vil have nogen betydning for regionerne, må afhænge af hvorledes disse regler udformes i en eventuel bekendtgørelse.

På den baggrund anses Danske Regioner det samlede forslag til lovændring som økonomisk neutralt.

Med venlig hilsen

Christian Andersen

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E regioner@regioner.dk





## **Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi**

Til Naturstyrelsens hovedpostkasse: [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk) – mærket jnr. NST-4400-00021  
+ kopi til sektionsleder Vibeke Plesner; [vpl@nst.dk](mailto:vpl@nst.dk)

### **Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.**

Dansk Miljøteknologi takker for det fremsendte forslag og muligheden for at afgive kommentarer til udkastet. Dansk Miljøteknologi vil stærkt advare mod at gennemføre lovforslaget i dets nuværende form under henvisning til begrundelserne nedenfor.

Naturstyrelsen fremsendte den 30. april 2013 udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. med henblik på evt. bemærkninger senest den 21. maj 2013. Forslaget er udarbejdet med baggrund i Vækstplan DK fra april 2013, hvor regeringen sammen med Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti besluttede, at spildevandsbetalingen for de store vandforbrugende virksomheder frem mod 2018 søges lettet ved, at der gennemføres effektiviseringer for 700 mio. kr. over de kommende år i spildevandssektoren.

Formålet med forslaget til lovændringen er at indføre en mere kostægte betalingsstruktur for vandafledningsbidraget. Med forslaget indføres der således en degressiv trappemodel, som sikrer en større sammenhæng mellem pris og omkostninger ved spildevandshåndtering. Det er hensigten, at de differentierede, degressive takster indføres i en periode på 5 år med virkning fra 1. januar 2014 således at udgifterne til vandafledning for de store vandforbrugende virksomheder er reduceret med 700 mil. kr. i 2018.

Vi er som udgangspunkt enige i, at der bør tilstræbes en større kostægte betalingsstruktur for vandafledningsbidraget. Efter Dansk Miljøteknologis opfattelse bør udmøntningen af en større kostægte betalingsstruktur imidlertid foretages i sammenhæng med tilrettelæggelsen af den fremtidige opgavevaretagelse i vandsektoren. I denne forbindelse bør der sikres et grundlæggende incitament til at tænke en innovativ og bæredygtig udvikling i vandsektoren. Efter vores opfattelse findes et sådant incitament ikke i den nuværende model med en betalingsstruktur med et prisloft, uanset hvordan udgiftsfordelingen mellem virksomheder og husholdninger er sammensat. Derimod vil en tilrettelæggelse af den fremtidige struktur med vægt på en effektiv og konkurrencedygtig varetagelse af opgaverne i vandsektoren kunne give incitamenter til en fortsat innovativ og bæredygtig udvikling i vandsektoren.

Som bekendt foregår der for øjeblikket en revision af vandsektorloven med henblik på bl.a. at finde effektiviseringer i vandsektoren. Dansk Miljøteknologi har svært ved at se hensigtsmæssigheden af at stille nye krav til effektivisering og anvendelse af det forventede provenu midt i den igangværende revision. Der må derfor efter vores opfattelse lægges afgørende vægt på, at det i lovforslaget om en mere kostægte betalingsstruktur sikres, at der i evalueringen af vandsektoren skabes plads for incitamenter til en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af vandsektoren.

Det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, at finansieringen af de 700 mil. kr. forudsættes dækket af effektiviseringer i vandforsyningsselskaberne således, at merudgifterne ikke overvælttes på andre vandforbrugere. DMT finder det ikke godt gjort i lovforslaget, at det vil være muligt at reducere udgifterne for de store vandforbrugende virksomheder med 700 mil. kr. uden at det vil medføre større udgifter for husholdninger og mindre virksomheder. Der er en geografisk ulige fordeling af de store vandforbrugende virksomheder, der nødvendigvis vil betyde, at en reduktion af udgifterne for de store vandforbrugende virksomheder i visse kommuner vil medføre prisstigninger for øvrige vandforbrugere.

DMT har endvidere svært ved at se sammenhængen mellem den foreslåede reduktion i udgifterne til vandafledning for de store vandforbrugende virksomheder og sikringen af at de store vandforbrugende virksomheder fremover fortsat vil lægge vægt på udvikling og anvendelse af vandeffektive teknikker og processer. For at sikre at en lempelse af udgifterne for de store vandforbrugende virksomheder ikke fører til en reduktion i anvendelsen af vandeffektive teknikker i de store vandforbrugende virksomheder lægger DMT derfor afgørende vægt på at det af hensyn til mere effektiv brug af vandressourcerne bør indgå i udmøntningen af lovforslaget, at der på anden måde stilles krav til de store vandforbrugende virksomheder om, at de løbende skal sikre, at der anvendes vandeffektive teknikker og processer i produktionen af hensyn til en mere effektiv brug af vandressourcerne i Danmark.

Hvis man derimod, som det foreslås i lovforslaget, alene reducerer udgifterne for de store vandforbrugende virksomheder vil det være en markant reduktion af incitamenterne til fortsat udvikling og anvendelse af vandbesparende og vandeffektive teknologier i de store vandforbrugende virksomheder af hensyn til en mere effektiv udnyttelse af vandressourcerne i Danmark.

Det er et af regeringens klare mål, at vandsektoren i høj grad skal bidrage til grøn omstilling og skabelse af nye arbejdspladser gennem en større eksport af danske innovative og vandeffektive teknologier. Sikring af grøn omstilling og grøn vækst kræver, at den eksisterende miljøteknologis fulde potentiale udnyttes, og at erhvervslivet og myndigheder sikrer en vedvarende udvikling og udbredelse af de bedste tilgængelige teknikker og innovationer. Fortsat fremskridt inden for lovende vandeffektive teknikker og processer i Danmark vil være en forudsætning for at danske virksomheder kan medvirke til sikring af både produktion og arbejdspladser i Danmark.

På denne baggrund kan Dansk Miljøteknologi støtte en større kostægte betalingsstruktur for vandafledningsbidraget, men hvor det samtidig sikres, at der stilles krav til de store vandforbrugende virksomheder om, at de fremover fortsat skal lægge vægt på udvikling og anvendelse af vandeffektive teknikker og processer af hensyn til mere effektiv brug af vandressourcerne. Samtidig vil Dansk Miljøteknologi opfordre til, at den igangværende revision af vandsektorloven under alle omstændigheder færdiggøres uden at der træffes beslutninger som vil være meget hæmmende for udviklingen af innovative og vandeffektive teknikker i Danmark..

Med venlig hilsen

Jørn Jespersen  
Direktør  
Dansk Miljøteknologi

Miljøministeriet  
Naturstyrelsen  
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)  
j.nr. NST-4400-00021.

13. maj. 2013.

**Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg..**

Fredericia Spildevand A/S er mandag d. 6. maj blevet orienteret om udkast til forslag til lov om ændring Af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.

Med forslaget indføres der således en degressiv trappemodel, dvs. rabatter i en trappetrinsmodel, og det er hensigten, at de differentierede takster indfases over en periode på fem år, idet de finder anvendelse fra 1. januar 2014.

Der foreslås endvidere flere nye bestemmelser om opgørelser og dokumentation af virksomheders særbidrag for behandling af særligt forurenede spildevand (særbidrag).

Fredericia Spildevand A/S har følgende bemærkninger til lovforslaget vedrørende rabatordninger og nye krav til dokumentation af særbidrag::

**Rabatordning:**

Fredericia Spildevand A/S er landets næststørste spildevandsanlæg, med en kapacitet på omkring 400.000 p.e. Det skyldes især den historiske udvikling, hvor Fredericia faciliterer fire af landets største industrivirksomheder. Omkring halvdelen (50 millioner kr.) af Fredericia Spildevands årlige omsætning på 100 millioner kroner stammer fra rensning af disse fire industriers spildevand.

I Fredericia Spildevand A/S vil rabatordningen for de fire største virksomheder kræve en kompenserende finansiering på omkring 20 millioner kr.

Fredericia Spildevand A/S er et af de mest konkurrencedygtige spildevandsanlæg på driften, en effektivitet der fortsat arbejdes på at udvikle. Men der kan under ingen omstændigheder effektiviseres i en udstrækning, der kan kompensere rabatten. M3 prisen må således stige. Konsekvenserne af rabatten vil være prisstigninger på over 40 % for de øvrige forbrugere. Prisstigninger der også vil ramme forbrugere/virksomheder i tringruppe 2, som ellers efter forslaget er tiltænkt en rabat. Men prisstigningerne på m3 prisen vil altså overstige rabatten for trin 2, så alle andre virksomheder end de fire store vil opleve en samlet set prisstigning.

***Det er efter Fredericia Spildevand A/S holdning ikke hensigtsmæssigt, at virksomheder skal rammes af prisstigninger som følge af forslaget. Hvis rabatsatsen på sidste trin hedder 40 % i stedet for 60 %, ser det ud til at effekten vil være nogenlunde neutral for mellemlgruppen og mindre dramatisk for almindelige forbrugere.***

#### **Nye dokumentationskrav for særbidrag:**

Tilledning af særlig forurenede spildevand medfører et finansieringsbehov på ca. 6,5 millioner kr/årligt., som opkræves via særbidrag, som følger af "forurenere betaler -princippet". Forslaget indeholder nye bestemmelser om krav til individuelle konkrete beregninger og dokumentation af udgifter som baggrund for opkrævning af særbidrag hos *den enkelte* virksomhed.

Fredericia Spildevand A/S stiller sig uforstående overfor dette forslag – ingen virksomheder har her i oplandet udtrykt utilfredshed med at skulle betale særbidrag efter særbidragsreglerne. Med et så kompliceret anlæg som Fredericia Spildevand A/S – og med de store og varierende spildevandsmængder der er tale om her i området, er det umuligt at dokumentere en eksakt meromkostning ved præcis hver eneste m3 og virksomhed. Der kan alene ud fra generelle dimensioneringsregler mv. fastslås at anlæggets dimensioner og drift er afhængig af hydraulik, BOD, COD, SS m.v. Derfor er særbidragsreglerne indrettet derefter.

Det vil aldrig kunne dokumenteres og bevises præcist, at lige netop en enkelt virksomheds spildevand er skyld i en helt konkret merudgift . Der vil altid være et moment af skøn.

Hvis der indføres rigide krav for individuel dokumentation kan det medføre:

- En fordyrelse af administrationen, idet der må indhentes væsentlig konsulenthjælp for at forsøge at dokumentere udgifter individuelt, eller måske

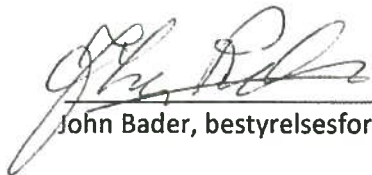


- At særbidragsreglerne opgives, hvilket vil medføre et ringere vandmiljø.

Bortfalder særbidraget, vil vandmiljøet tage skade, og udgiftsbyrden på ca. 6,5 millioner kr. årligt vil Derudover skulle finansieres af de øvrige forbrugere.

***Fredericia Spildevand A/S må derfor stærkt fraråde at der stilles yderligere detaljeringskrav vedr. dokumentation og beregning af særbidrag.***

Venlig hilsen



John Bader, bestyrelsesformand



Søren Hjortsø, direktør

kopi: Danva



16. maj 2013

## **Høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v.**

Gribvand Spildevand A/S skal hermed fremkomme med høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Udgangspunktet for høringssvaret er lovforslagets:

- Intention
- Byrdefordelingsmæssige konsekvenser
- Hensynet til kostægthed
- Incitament til vandbesparelser

### **Intentionen bag lovforslaget**

I forhold til intentionen med lovforslaget, som Gribvand Spildevand A/S primært ser som et led i vækstpakken i form af rabat på det variable vandafledningsbidrag for store (virksomheds)forbrugere, anses lovforslaget for velegnet, idet de rabatter der er stillet i udsigt, formentlig vil være så store, at de rent faktisk får effekt i forhold til at skabe vækst.

Lovforslagets andet formål, at skabe en mere kostægte afregning af de store forbrugere i forhold til gruppen af mindre forbrugere, anses også for at være nået, idet de store forbrugere indtil nu nok har betalt for meget for spildevandsafledningen.

### **Byrdefordeling kun i forhold til brugergrupperne store forbrugere/små forbrugere**

Ved at give de store forbrugere rabat, er det naturligt, at de mindre forbrugere skal betale mere. Lovforslagets forudsætning om at rabatterne skal hentes hjem over øget effektivisering, synes dog at være dårligt begrundet, fordi øget effektivisering (mulig eller ej) altid vil komme forbrugerne til gode i form af lavere priser eller mindre stigende priser.

Uanset om de forudsatte effektiviseringer nås eller ej, vil det altid være de mindre forbrugere, der kommer til at betale for rabatterne. Denne byrdefordeling, at de almindelige forbrugere skal betale for tiltag der gavner landet generelt i form af en vækstpakke, anser Gribvand Spildevand A/S for helt naturlig.

Problemet som Gribvand Spildevand A/S ser det, er imidlertid at det bliver de små forbrugere i de specifikke forsyninger der kommer til at yde rabat til de store forbrugere, der lokalt kommer til at betale for rabatterne.

Denne skævvridning af byrdefordelingen er da også erkendt i bemærkningerne til lovforslaget idet det jo bemærkes, at der kan forekomme lokale prisstigninger. Byrdefordelingen bør i højere grad gøres mere landsdækkende, da det jo er i alles interesse, at væksten i Danmark øges. I nedenstående afsnit ang. administrerbarhed, anvises løsningen på dette forhold.

### **Manglende kostægthed for de små forbrugere**

Med lovforslaget opnås en højere grad af kostægthed mellem de store forbrugere og de små forbrugere set som kundegrupper, i de forsyninger der forsyner store forbrugere. Lovforslaget betyder imidlertid, at det variable vandafledningsbidrag i disse forsyninger vil stige, samtidig med at det faste vandafledningsbidrag fastholdes. Derved vil der ske en forskydning i forholdet mellem det faste og det variable bidrag i opkrævningen fra de mindre forbrugere, i retning af at det variable bidrag kommer til at fylde relativt mere i den samlede betaling og dermed fjerner man sig yderligere fra en kostægte opkrævning.

Kostægthed er i Gribvand Spildevand A/S's aktuelle situation og bestræbelser i opkrævningen af betaling for spildevandsforsyning, at faste udgifter opkræves via faste bidrag og variable udgifter via variable bidrag. Særligt fordi Gribvand Spildevand A/S forsyner ca. 16.000 sommerhuse svarende til ca. 60% af alle kloakerede ejendomme, anser Gribvand Spildevand A/S det for vigtigt at sikre, at sommerhusene opkræves en retvisende opkrævning i forhold til de udgifter de rent faktisk medfører - særligt i form af faste udgifter.

Ved at hæve det faste vandafledningsbidrag som nævnt under afsnittet om administrerbarhed, opnås som sidegevinst, en mere kostægte opkrævning.

### **Øget fast bidrag bevarer incitamentet til vandbesparelser**

Et øget fast bidrag reducerer ikke incitamentet til vandbesparelser i husholdningerne. I Københavns Kommune opkræves ca. 25 kr. inkl. moms/m<sup>3</sup> og her ligger vandforbruget på ca. 110 l/døgn/person, hvilket er det samme som i forsyninger som opkræver det dobbelte. Øgning af det faste bidrag med deraf følgende faldende variable takster vil ikke øge vandforbruget.

### **Opsummering**

Med ovenstående høringssvar håber Gribvand Spildevand A/s at have bidraget positivt til lovens endelige udformning.

Spørgsmål til høringssvaret stiles til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Therkildsen  
[mt@gribvand.dk](mailto:mt@gribvand.dk)  
48404150

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Vandværksvej 7  
5000 Odense C

Tlf. 63 13 23 33  
Fax 63 13 23 34  
Info@vandcenter.dk  
www.vandcenter.dk

## Forslag til lov om ændring af betalingsloven. VandCenter Syds hørings svar.

21. maj 2013  
Kontakt:  
Christian Ammitsøe  
Direkte 63 13 23 31  
cha@vandcenter.dk

Naturstyrelsen har den 30. april 2013 udsendt forslag til lov om ændring af betalingsloven i høring. Der henvises til Naturstyrelsens j. nr. NST-4400-00021

VandCenter har følgende bemærkninger.

### Generelt.

1. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (2. baggrund), at betalingsstrukturen for vandafledningsbidrag er baseret på samme kubikmetertakst for alle vandforbrugere uanset afledningens størrelse.

I denne forbindelse gøres opmærksom på, at nok er det opkrævede vandafledningsbidrag ens for almindelige borgere (små vandforbrugere) og virksomheder (storforbrugere), men virksomhederne kan få refunderet moms og afgifter, ligesom virksomhederne har mulighed for at trække udgiften til vandafledning fra, før der betales selskabsskat (25 %) af overskuddet. Borgerne derimod skal betale indkomstskat, før de betaler for vand. Den reelle økonomiske belastning pr. m<sup>3</sup> er derfor meget forskellig for borgerne og virksomhederne.

Følgende eksempel fra VandCenter Syd belyser forskellene.

**Fru Jensen i Vindegade i Odense**, bruger 120 m<sup>3</sup>/år og betaler med moms og afgifter følgende for vandet:

Drikkevand:	120 x 17,35 kr. =	2082,00 kr.
Fast bidrag:		600,00 kr.
I alt pr. m <sup>3</sup> drikkevand:		<u>22,35 kr/m<sup>3</sup></u>
Spildevand:	120 x 32,38 kr. =	3885,60 kr.
Fast bidrag:		625,00 kr.
I alt pr. m <sup>3</sup> spildevand:		<u>37,59 kr/m<sup>3</sup></u>

Totalt betaler fru Jensen i gennemsnit 59,94 kr. / m<sup>3</sup> for vand- og spildevandsservice.

**Erhvervsvirksomhed** med årligt vandforbrug på 10.000 m<sup>3</sup>. Virksomheden betaler ikke moms og afgifter for vandet:

Drikkevand:	10000 x 7,75 kr. =	77500,00 kr.
Fast bidrag (større måler):		3160,00 kr.
<i>Fradrag – driftsomkostninger - selskabsskat:</i>		
	<i>(77500,00 kr. + 3160,00 kr.) x 25 % =</i>	<i>- 20165,00 kr.</i>
I alt pr. m <sup>3</sup> drikkevand:		<u>6,05 kr./m<sup>3</sup></u>

Spildevand:	10000 x 25,90 kr. =	259000,00 kr.
Fast bidrag:		500,00 kr.
<i>Fradrag – driftsomkostninger - selskabsskat:</i>		
	<i>(259000,00 kr. + 500,00 kr.) x 25 % =</i>	<i>- 64875,00 kr.</i>
I alt pr. m <sup>3</sup> spildevand:		<u>19,46 kr./m<sup>3</sup></u>

*Totalt betaler Erhvervsvirksomheden i gennemsnit 25,51 kr. / m<sup>3</sup> for vand- og spildevandsservice.*

Som det fremgår af ovenstående betaler borgerne næsten dobbelt så meget pr. m<sup>3</sup> for afledning af spildevand som erhvervsvirksomhederne. VandCenter Syd indførte fast bidrag på spildevand i 2011, hvilket allerede har betydet en forskydning af betalingen fra virksomhederne og til borgerne.

Når det derfor fremgår af lovforslaget, at de store vandforbrugere betaler en uforholdsmæssig stor andel af den samlede spildevandsregning, så bør det også bemærkes, at den økonomiske belastning pr. m<sup>3</sup> er betydeligt mindre for erhvervsvirksomhederne end for borgerne.

2. Revisionen af betalingsloven er efter VandCenter Syds opfattelse en oplagt mulighed for at harmonisere betalingsreglerne for vandforsyning og spildevandsafledning. I dag er reglerne af historiske årsager forskellige. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at indføre en hjemmel i betalingsloven til, at ministeren kan fastsætte nærmere regler for forholdet mellem borgerne og spildevandsforsyningen i form af et normalregulativ svarende til situationen på vandforsyningsområdet.

3. De faktiske omkostninger til behandling af spildevandet fra virksomhederne varierer meget, alt afhængig af hvilket renseanlæg spildevandet ledes til og af indholdet i virksomhedens spildevand. Virksomheder, hvis spildevand har et lille indhold af næringsstoffer, vil typisk betale for meget, mens virksomheder, hvis spildevand har et højt indhold af næringsstoffer, vil betale for lidt (med mindre der opkræves sær- bidrag). Der er derfor ikke nogen umiddelbar sammenhæng mellem en virksomheds vandforbrug og omkostningerne til at behandle spildevandet.

Da det således er de lokale forhold, som er afgørende for omkostningerne ved behandling af spildevandet, må det anbefales at lade det være op til vandselskaberne (og kommunerne som skal godkende taksterne) at fastsætte den nærmere afgrænsning af trinnene i trappemodellen. Dette kan evt. suppleres med et lovfastsat minimumsgrænse for afledning af spildevand, som skal være omfattet af trappemodellen

(svarende til lovforslagets grænse på 500 m<sup>3</sup>), hvis man ønsker sikkerhed for, at erhvervslivets sparede omkostninger overvæltes på almindelige forbrugere.

4. Den væsentligste driver for omkostningerne i spildevandsforsyningselskaberne er investeringer, herunder investeringer i klimatilpasning. Det er ikke driftsomkostningerne til håndtering af spildevand eller omkostningerne til vedligeholdelse af ledningsnet.

I forlængelse heraf må det pointeres, at en reel omkostningsbestemt takststruktur for afledning af spildevand også må omfatte indførelse af et egentligt regnvandsbidrag, da afledningen af regnvand – og herunder tilpasning til mere intensiv nedbør – udgør en betydelig driver for vandselskabernes omkostninger. På grund af de ofte store arealer kan afledningen af regnvand fra erhvervsarealer udgøre et betydelig omkostning for vandselskaberne, som der ikke tages højde for i lovforslaget.

5. Det fremgår af afsnittet vedr. baggrunden for lovforslaget, at der som led i regeringens Vækstplan DK skal gennemføres effektiviseringer for 700 mio. kr. frem mod 2018. I det efterfølgende afsnit fremgår, at trappemodellen omfordeler en udgift på 700 mio. kr. årligt (fra erhvervslivet til borgerne, offentlige institutioner m.v.), men at dette på landsplan forventes neutraliseret gennem effektiviseringer i vandsektoren. Den omfordeling, der sker gennem trappemodellen, vedrører imidlertid de samlede takster og dermed både drift og investeringer, mens effektiviseringerne i vandsektoren alene vedrører drift.

Effektiviseringer for 700 mio. kr. på driften vil både tilgodese erhvervsvirksomheder og borgerne m.v. Dette betyder reelt, at borgerne i gennemsnit vil opleve stigende takster som følge af trappemodellens omfordeling, da en del af effektiviseringerne under alle omstændigheder vil gå til erhvervsvirksomhederne.

#### **Specifikt.**

6. Det fremgår af lovforslaget, at ministeren kan fastsætte, at det alene er virksomheder, som opererer på markedsmæssige vilkår, som skal være omfattet af trappemodellen, samt at der kan fastsættes krav om indberetning af digital dokumentation i bestemte it-systemer.

Afgrænsningen af hvilke virksomheder, der skal være omfattet af trappemodellen, forekommer imidlertid ikke klar og vil kunne give anledning til fortolkning. Eksempelvis er det uklart, om velgørende organisationer, ngo'er m.v. vil være omfattet eller ej. VandCenter Syd er klar over, at der i Naturstyrelsen arbejdes med dette spørgsmål. Det er dog vigtigt for os at understrege, at det vil være nødvendigt med en meget klar definition, såfremt vandselskabernes omkostninger forbundet med administrationen af trappemodellen skal holdes på et rimeligt lavt niveau.

7. Det er ikke klart, hvem der skal have ansvaret for udvikling af de nødvendige it-systemer til digital indberetning. Såfremt det er vandselskaberne ansvar, vil det være nødvendigt med en klar beskrivelse af funktionskrav m.v. Såfremt det er staten, skal

det sikres, at systemet kan arbejde sammen med vandselskabernes indberetnings og afregningsystemer.

Det må forudsættes, at vandselskaberne i forhold til prisloftsreguleringen holdes skadeløse for de etablerings- og driftsomkostninger, som trappemodellen medfører, eksempelvis ved at omkostninger til etablering af de nødvendige administrative systemer kan dækkes gennem et investeringstillæg, mens driftsudgifterne anses som et miljø- og servicemål. Dette skal anføres i lovbemærkningerne.

8. Det er uklart, hvordan trappemodellen skal administreres i forhold til erhvervsvirksomheder, som er lejere. Normalt er afregningen for vand et forhold mellem vandselskabet og ejeren af ejendommen. Såfremt erhvervsvirksomheder på lejet grund skal være omfattet af reglerne, bør der stilles krav om etablering af selvstændige afregningsmålere på virksomheden (bimålere).

Desuden skal det sikres, at vandselskabet har adgang til at servicere og vedligeholde målere, som er etableret af hensyn til afregning af spildevand. Vandselskaber har ikke i dag mulighed for at få adgang på privat ejendom for at servicere og aflæse målere, som alene har til formål at afregne for spildevand. Dette bør der skabes mulighed for i betalingsloven.

9. Det fremgår, at tidsfristen for indførelse af trappemodellen er 1. januar 2014.

Det må vurderes, at det er en meget kort frist set i forhold til, at det ikke er endeligt afklaret hvilke virksomheder som skal omfattes, at der skal etableres it-systemer, at selskabernes betalingsvedtægter skal ændres og at taksterne skal lægges fast.

VandCenter Syd vil derfor opfordre til, at der etableres en overgangsordning således, at trappemodellen økonomisk har virkning fra den 1. januar 2014, men at de administrative systemer m.v. ikke nødvendigvis skal være på plads på dette tidspunkt. Bliver de administrative systemer forsinkede til f.eks. 1. marts 2014, vil virksomhederne kunne få refunderet de for meget betalte vandafledningsbidrag i forbindelse med årsafregningen.

Med venlig hilsen



Anders Bækgaard  
Direktør



DANVA Dansk Vand- og Spildevandsforening  
Godthåbsgade 83  
8660 Skanderborg

Dato: 16.05.2013  
Sagsnr.: 2013-2402  
Dok. nr.: 2013-152480  
Direkte telefon: 7743 9201  
Initialer: BNN/hsc

Mandag-fredag kl. 8-15  
Torsdag kl. 8-17

Kloak A/S  
Stigsborg Brygge 5  
Postboks 169  
9400 Nørresundby  
Tlf. 7743 9200  
Fax 7743 9299  
CVR-nr: 32651798  
kloak@aalborgforsyning.dk  
www.aalborgforsyning.dk/kloak

## Forslag til Lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv.

### Høringssvar

Dette høringssvar er fælles for Esbjerg Forsyning A/S, Randers Spildevand A/S og Aalborg Forsyning, Kloak A/S.

Lovforslaget indebærer, at der indføres en mere kostægte betalingsstruktur baseret på en trappemodell og en mere omkostningsbaseret opgørelse af virksomhedernes særbi- drag for behandling af særligt forurenede spildevand end i dag.

Trappemodellen medfører, at alle virksomheder og andre fysiske og juridiske personer, der opererer på markedsmæssige vilkår og som har et vandforbrug over 500 m<sup>3</sup> pr. år kan få en lettelse i vandafledningsbidraget.

For ovennævnte tre forsyninger er der i alt 5.000-10.000 forbrugere, der anvender mere end 500 m<sup>3</sup> pr. år. Tilsammen aftager de op imod 50 % af drikkevandet i forsyningsom- råderne. Det er derfor yderst vigtigt, at der sikres et klart og enkelt administrativt grundlag til vurdering af om en forbruger er berettiget til en lettelse i vandaflednings- bidraget eller ej.

Der er derfor behov for meget klare definitioner på:

- Markedsmæssige vilkår
- Håndtering af blandet byggeri (bolig/erhverv)
- Håndtering af offentlige ejendomme (kan en offentlig skole, hospital osv. blive omfattet af den degressive takst fordi der findes privat skoler, hospitaler osv.? – eller kan ingen af parterne blive omfattet af den degressive takst fordi de fal- der udenfor "markedsmæssige vilkår"?)

Dokumentationen for de virksomheder der søger om at blive omfattet af den degressi- ve takst bør vedlægges en underskrevet bekræftelse fra en revisor på at de faktuelle oplysninger er korrekte, så forsyningsselskaberne ikke skal bruge tid på kontrol heraf i deres sagsbehandling af ansøgningen.

Vi går ud fra at den effektivisering af vandsektoren på ca. 700 mio. kr. frem til år 2018, som er indeholdt i dette lovforslag træder i stedet for de effektiviseringskøb som ellers skulle indregnes i de årlige prislofter.

Vi hilser med tilfredshed, at der søges en klarere og mere entydig beregning af særtil-  
drag for virksomheder, herunder er det vigtigt at få defineret "normalspildevand", så  
spildevandet fra alle landets virksomheder klart kan defineres som indenfor/udenfor  
"normalspildevand"

Venlig hilsen

Jesper Frost Rasmussen  
Direktør  
Esbjerg Forsyning A/S



Peter Christensen  
Direktør  
Randers Spildevand A/S



Bjarne Nielsen  
Direktør  
Aalborg Forsyning, Kloak A/S



## Loller, Johan Søjberg

---

**Fra:** Pernille Weile [pw@fvd.dk]  
**Sendt:** 22. maj 2013 10:55  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Lassen, Marianne  
**Emne:** Lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag HØRING  
**Vedhæftede filer:** image001.png; S45C-513052121390.pdf

Vedlagt fremsendes FVD's høringsvar vedr ovennævnte høring, Svaret blev gd fremsendt direkte til fuldmægtig Marianne Lassen.

Med venlig hilsen  
Pernille Weile  
Jurist



Foreningen af Vandværker i Danmark  
Solrød Center 22C, 1, 2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 42 42, www.fvd.dk, fvd@fvd.dk

---

**Fra:** Pernille Weile  
**Sendt:** 21. maj 2013 16:16  
**Til:** 'malas@nst.dk'  
**Cc:** Bent Soelberg  
**Emne:** VS: Message from 45C-5

Kære Marianne  
Undskyld forsinkelsen. Vil du lade nedenstående indgå som høringsvar fra FVD indtil videre, så vil jeg få direktørens accept heraf i morgen.

"FVD har fået ovennævnte høringsvar fremsendt i høring.

FVD skal i den sammenhæng henlede opmærksomheden på, at det er vandværkerne, der er ansvarlig for opsætning, drift registrering og vedligeholdelse af målerne hos den enkelte virksomhed og forbruger. Da reglerne om udlevering af data samt betaling herfor er ganske uklare fremsendte FVD vedlagte brev til Skatteudvalget den 17. december 2012 (Skatteudvalget 2012-13 SAU alm. Del bilag 77 offentligt), og FVD bad om at reglerne for afregning hos forbrugeren fsva vand og spildevand samordnes.

Det fremgår af § 1 nr. 4 i lovforslaget, at der fastsættes en bemyndigelse for ministeren til at kunne fastsætte regler om beregning af særbidraget herunder om krav til dokumentation for beregning af særbidragets størrelse og om udlevering af denne dokumentation.

I forbindelse med reglen i § 1 nr. 4 skal FVD henlede opmærksomheden på foreningens brev af 17. december 2012 og understrege behovet for en samordning af disse regler samt anmode om at dette indgår som opfølgning i lovforslaget og udmøntes i kommende bekendtgørelser."

23-05-2013

Mange hilsener Pernille

**Med venlig hilsen**

**Pernille Weile**

*Jurist*



Foreningen af Vandværker i Danmark  
Solrød Center 22C, <sup>1</sup>, 2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 42 42, [www.fvd.dk](http://www.fvd.dk), [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk)



Skatteudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Solrød Strand, 17. december 2012.

**Vedr. Fortolkning af spildevandsafgiftslovens § 7, stk. 10**

Skatteudvalget fik ved brev af 21. december 2011 fremsendt en række overvejelser fra advokat Pernille Aagaard Truelsen om fortolkning af spildevandsafgiftslovens § 7, stk. 10 (Skatteudvalget 2011-12 SAU alm. Del Bilag 213 Offentligt). Skatteministeriet blev bedt om en udtalelse og tiltrædelse af advokatens fortolkning af, at vandværkerne skal stille målerdata vederlagsfrit til rådighed for kommunalt ejede spildevandsselskaber.

I svar til Skatteudvalget på spørgsmål 862 (Skatteudvalget 2011-12 SAU alm. Del, endelig svar på spørgsmål 862) konkluderes det, at "såfremt vandselskabet bliver anmodet om at foretage egentlige beregninger, afregning, databehandling, indberetninger, opkrævninger eller lign. er der tale om en tilknyttet aktivitet, som vandforsyningen skal tage betaling for. Opfordring om ændring af bestemmelsen er taget til efterretning, og vil blive overvejet i forbindelse med eventuelle fremtidige ændringer af spildevandsafgiftsloven."

Foreningen af Vandværker i Danmark har ikke fået forelagt spørgsmålet til kommentering og har ikke haft lejlighed til at udtale sig. Foreningen skal derfor oplyse, at man ikke er enig i advokatens konklusion.

FVD's medlemmer tæller en lang række medlemmer, der i deres virke - har været - og er baseret på et privatretligt grundlag med den begrænsning, at vandværker drives efter "hvile-i-sig-selv" princippet. Dette princip er stadig gældende for det store antal vandforsyninger, der ikke er omfattet af vandsektorloven.

Både efter vandforsynings- og spildevandsforsyningslovgivningen er der fastsat regler om at forbrugeren skal aflæse og indberette forbrug til henholdsvis vandforsyningen henholdsvis spildevandsforsyningen. For forbrugeren er der derfor tale om identiske forpligtigelser for begge forsyninger.

For at undgå dobbelte arbejde for forbrugeren har der for de private vandværker gennem årene været enighed om, at vandværkerne afleverer såvel måleroplysninger som stamoplysninger til de tidligere drevne kommunale spildevandsanlæg. Det har med en lang række kommuner været aftalt, at dette sker mod betaling, eller anden form for vederlag.

Reglerne på området er vanskellige og bærer ikke præg af at være ordentligt opdaterede og koordinerede.

For ejendomme, der er tilsluttet kloaknettet, er forholdet reguleret i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. i § 7b. Herefter er det ejeren af ejendommen, der skal medvirke til aflæsning af vandmåleren ved afgivelse af oplysninger til spildevandsselskabet. Efter § 7 stk. 2 og 3 skal den almene eller ikke-almene vandforsyning, herunder grundejere med egen vandindvinding, en gang årligt

tillige udlevere oplysninger til spildevandsselskabet om evt. skift og justering af vandmålere m.v. (stamoplysninger). Vandforsyningen kan herfor opkræve et administrationsgebyr.

For ejendomme der ikke er tilsluttet kloaknettet er forholdet reguleret af § 7, stk. 10 i lov om afgift af spildevand. Lovbekendtgørelsen er fra 1998.

Efter reglen skal almene vandforsyningsanlæg efter anmodning fra de kommunale myndigheder mindst en gang om året afgive oplysninger om fordelingen af vand, hvoraf der betales afgift efter lov om afgift af ledningsført vand på de enkelte ejendomme.

Reglen i § 7, stk. 10 gælder kun for almene vandforsyninger, dvs forsyninger der leverer vand til mindst 10 ejendomme, og fastsætter alene at oplysningerne skal udleveres til kommunen. Begrundelsen for reglen var i sin tid, at kommunen skulle indbetale spildevandsafgift til staten for de ejendomme, der ikke var tilsluttet offentlig kloak. Det er ikke fastsat om vandværkernes arbejde herfor kan refunderes efter principper for opkrævning af gebyr. Regelen er ikke opdateret i forbindelse med vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

For at skabe et sammenhængende og ensartet administrationsniveau har FVD gennem årene anbefalet medlemmerne at indgå en aftale med kommunerne om fremsendelse af alle relevante data til brug for opkrævning af spildevandsafgiften. Aftale har indbefattet en betaling for alle de målere, som kommunen har modtaget forbrugeroplysninger fra. Aftalen dækker som udgangspunkt vandværkets omkostninger med at udarbejde den nødvendige dokumentation til kommunen.

Det er ikke tydeligt for de almene vandværker, hvilke forbrugere der er tilknyttet kloaknettet eller ej. De er vandforbrugere og dermed lige i vandværkernes optik. Det kræver derfor ressourcer at sortere målerdata, alt efter hvilken type spildevandsafledning, der er tale om. Det bør ikke være afgørende for om der kan kræves betaling for målerdata, da vandværkets håndtering er ens for de to grupper vandforbrugere.

FVD har noteret sig, at skatteudvalget har taget til opfordringen til efterretning, og vil i den anledning understrege, at nugældende praksis videreføres og at reglerne i spildevandslovgivningen – og herunder spildevandsafgiftsloven – koordineres og præciseres, således at der fremover kan opkræves betaling for udlevering af oplysninger til spildevandsforsyningerne uanset om oplysningerne videregives fra almene som ikke-almene vandforsyninger. Det er foreningens opfattelse, at der i forhold til vandforsyninger omfattet af vandsektorloven er tale om en tilknyttet aktivitet.

Med venlig hilsen

  
Bent Soelberg  
Direktør

  
Pernille Weile  
Jurist

Kopi til Miljøudvalget

Miljøministeriet  
Naturstyrelsen  
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Att.: Kontorchef Jakob Møller Nielsen

15. maj 2013

Pr. e-mail : [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

**Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler  
for spildevandsforsyningsselskaber m.v. – j.nr. : NST-4400-00021**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Ud fra et revisionsmæssigt og regnskabsmæssigt synspunkt giver forslaget ikke  
anledning til bemærkninger.

Ud fra et brugersynspunkt ville det være ønskeligt, hvis det i forslaget blev  
indskrevet og præciseret i selve lovtæksten, at det justerede betalingsprincip  
fortsat kan anvendes, og at anvendelsen heraf ikke længere kræver  
selskabsmæssig udskillelse af renseanlæggene, men at det er tilstrækkeligt, at  
der sker en regnskabsmæssig adskillelse.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang  
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg 9541  
Konto nr. 2500102295







## Danske Slagtermestre

Miljøministeriet  
Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Odense, den 21. maj 2013

### Høringssvar – j.nr. NST-4400-00021

Danske Slagtermestre takker for høringsskrivelsen vedrørende forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., og skal hermed fremkomme med vores kommentarer og bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Danske Slagtermestre er en brancheorganisation, der organiserer små og mellemstore fødevarer virksomheder inden for kødbranchen. Vi organiserer ca. 100 virksomheder inden for slagteri og produktion af kødprodukter og desuden 300 private detailslagterbutikker. Se eventuelt yderligere oplysninger på [www.danskeslagtermestre.dk](http://www.danskeslagtermestre.dk).

Indledningsvis vil Danske Slagtermestre gerne kvittere for, at der tages fat om disse afgifter, der i stor grad påvirker den danske konkurrenceevne. Vandafledningsbidrag er et væsentligt konkurrenceparameter for alle virksomheder uanset størrelse.

Slagteribranchen er en branche, hvor der bliver brugt meget vand (både i produktionen og til rengøring) og dermed afledt store mængder af spildevand. Derfor er omkostninger til denne post af stor betydning for virksomhederne. Dette gælder såvel de største slagterier som de små slagtehuse, og det gælder også kødforarbejdende virksomheder og slagterbutikker.

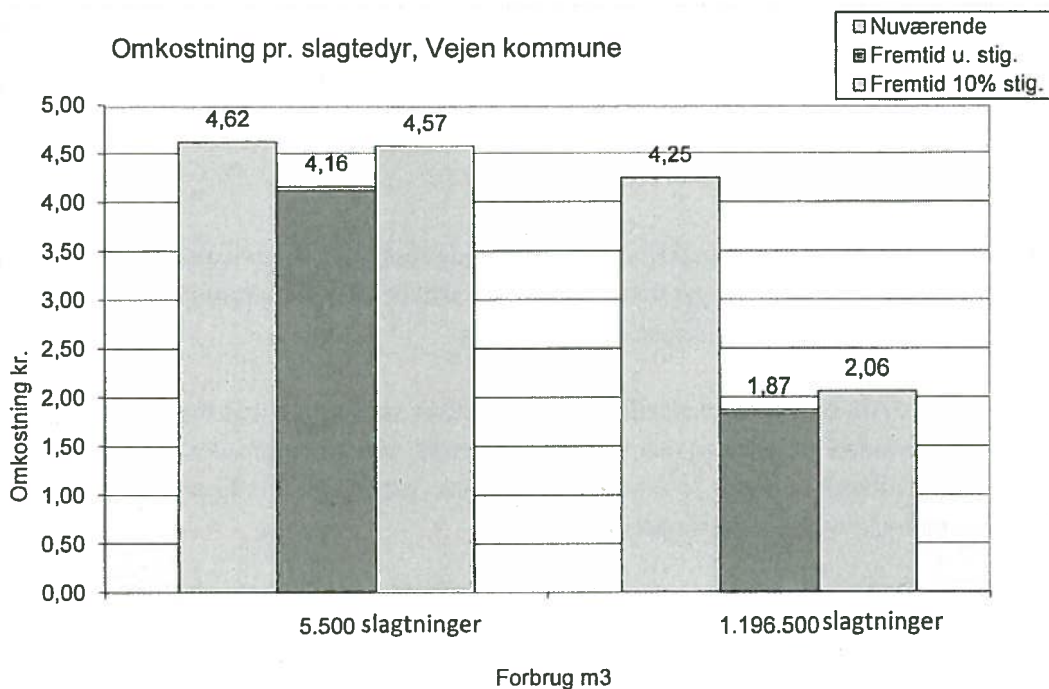
En meget stor andel af vandforbruget i disse virksomheder er relateret til hygiejne er som sådan i vidt omfang lovbehaftet

Nødvendigheden i lettelse af spildevandsafgiften er ikke større hos de store end hos de små. Derfor er det med meget stor forundring, at vi i lovudkastet må konstatere, at der lægges op til en meget betydelig afgiftslettelse hos de helt store slagterier og en decideret fordyrelse hos vore medlemmer i den modsatte ende af skalaen. Hos de mellemstore virksomheder vil afgiftslettelsen være meget beskedent i forhold til ”storskalavirksomhederne

Dermed vil loven medføre en alvorlig konkurrenceforvridning mellem små og store virksomheder – til de stores fordel.

Vores største bekymring vedrørende lovforslaget går således på trappemodellen. Som vi ser det, kommer modellen kun ganske få virksomheder inden for slagteribranchen til gode. Vores skøn er, at alene Danish Crown, Tican samt 2-3 private slagterier får den fulde effekt af trappemodellen

(øverste trin). De resterende virksomheder, der ikke har et forbrug på over 20.000 m<sup>3</sup>, vil tabe konkurrencekraft til de nævnte virksomheder, da de hver dag er i konkurrence med netop disse virksomheder specielt på hjemmemarkedet. Dette kan illustreres ved at fordele vandafledningsbidraget pr. slagte dyr, og nedenstående viser forskellen i procent mellem et lille slagteri/slagtehus og et stort slagteri (ikke Danish Crown), hvor det alene er det store slagteri, der vil kunne opnå fuld fordel af rabatordningen i trappemodellen.



Eksemplet viser, at vandafledningsbidraget er ca. 2,50 kr. højere pr. slagte dyr på et mindre slagteri ved indførelse af den foreslåede trappemodell.

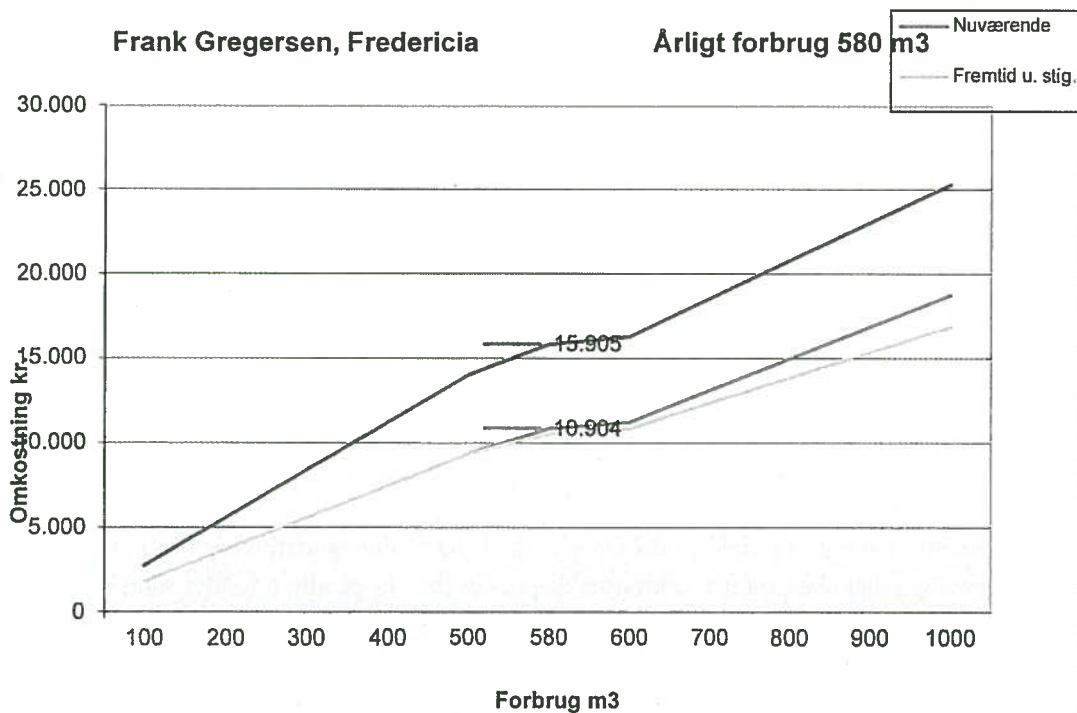
I lyset af de mange og brede politiske erklæringer om at ville hjælpe især små og mellemstore virksomheder, må den her foreslåede model simpelt hen være en fejl. Det bemærkes herved, at lovudkastet baseres på en rapport fra ”Spildevandsudvalget”, som bestod af DI, Landbrug & Fødevarer, DANVA, KL, Danmarks Naturfredningsforening, Forbrugerrådet, Ejendomsforeningen Danmark og Parcelhusejernes Landsforening. Der har således ikke været repræsentation i udvalget af organisationer, som primært varetager små og mellemstore virksomheders interesser – nærmest tværtimod. Dette kan måske være en del af forklaringen den klare skævvridning i lovudkastet.

### Alternativt forslag

Danske Slagtermestre har et **alternativt forslag** til, hvorledes Miljøministeriet kan sammensætte en model, der ikke påvirker en branches indbyrdes konkurrenceforhold, men bringer alle virksomheder lige vilkår. Næmlig efter samme princip som benyttes inden for eksempelvis arbejdsskade-forsikringer. Her gradueres præmien efter hvilken branchekode (Erhvervs- og Selskabsstyrelsens branchekoder), virksomheden er omfattet af. På den måde vil loven ikke forvride konkurrencen mellem store og små konkurrerende virksomheder, således som lovudkastets trappemodell lægger op til..

Dernæst er vi bekymrede for finansieringen af dette lovforslag. Der gives rabatter på 700 mio. kr. til de store virksomheder via trappemodellen. I lovforslaget er der ikke klarhed over, hvorledes disse 700 mio.kr. skal finansieres. Det foreslås, at finansieringen kommer gennem en effektivisering hos vandforsyningsselskaberne. Men alt andet lige kan denne effektivisering, hvis den kan gennemføres, ramme vilkårligt fra forsyningsselskab til forsyningsselskab – og dermed kan der være steder, hvor der ikke kan effektiviseres – og dermed virksomheder der kan imødesee en stigning på grundtaksten i stedet for en effektivisering af deres forsyningsselskab. I det hele taget sætter Danske Slagtermestre spørgsmålstegn ved muligheden for at kunne effektivisere sig til 700 mio. kr. over fem år.

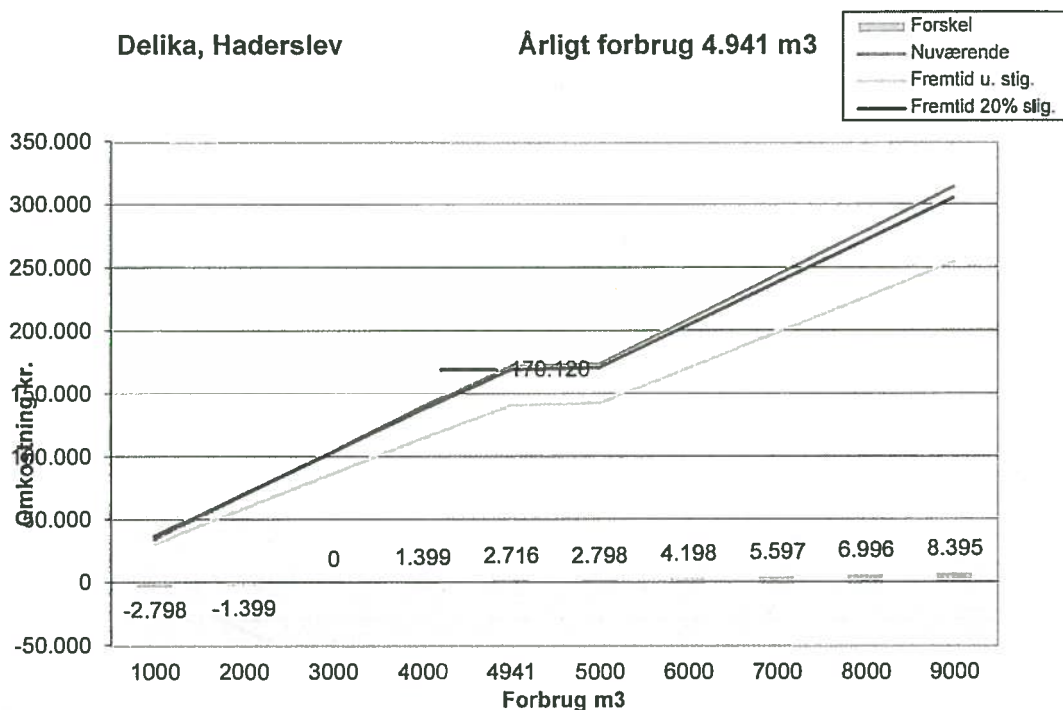
Danske Slagtermestre repræsenterer mange virksomheder, der har et spildevandsforbrug på under 500 m<sup>3</sup>, og vi forudser desværre en prisstigning på grundtaksten, såfremt de 700 mio. kr. skal finansieres gennem spildevandsforsyningsselskaberne. Dette vil ramme de små virksomheder rigtig hårdt, og nedenstående viser et eksempel på en slagterbutik i Fredericia. Der henvises til oplysninger fra Dansk Vand- og Spildevandsforening, som oplyser over for Danske Slagtermestre, at forbrugerne i Fredericia kommune med stor sandsynlighed kan se frem til en ekstraregning på 40-50 %, når lovforslaget er fuldt implementeret. De små virksomheder, der ikke forbruger over 500 m<sup>3</sup> vand/år kastet.



Eksemplet viser, at denne slagterbutik vil blive hårdt ramt af lovudkastet, idet virksomheden pålægges en merudgift på 5.000 kr. til afledning af spildevand, når lovforslaget er fuldt implementeret, idet rabatten er finansieret af en 50% forhøjelse af grundtaksterne.

Det er derfor foruroligende, at lovforslaget ikke stiller konkrete forslag til finansieringen gældende for alle spildevandsforsyningselskaberne, da det som beskrevet vil være katastrofalt, hvis de større virksomheders rabat bliver væltet ned på de små virksomheder.

Desuden vil der for mellemgruppen med et forbrug på 500 m<sup>3</sup>-20.000 m<sup>3</sup> også være en konsekvens, hvis finansieringen sker i form af øgede grundtakster. Vi kender ikke niveauet overalt i Danmark, men nedenstående eksempel viser, hvorledes en forhøjelse af grundsatsen kan påvirke den rabat, der ellers skulle være til mellemgruppen.



Figuren viser med al tydelighed, at selv om en virksomhed tilgodeses af trappemodellen, er det ikke ensbetydende med, at det er en økonomisk fordel, hvis vi som i eksemplet antager af grundtaksterne stiger med 20 %. Nulpunkt (break-even) ligger på et forbrug på lige omkring 5.000 m<sup>3</sup> årligt..

Danske Slagtermestre har været i dialog med Dansk Vand- og Spildevandsforening samt nogle spildevandsforsyningselskaber, og her bekræftes det, at det ikke er på alle områder samt i alle selskaber, at der kan effektiviseres i den størrelsesorden, der er lagt op til i lovudkastet.

Såfremt det skulle lykkedes totalt set effektivisere for 700 mio. kr., står spørgsmålet altså tilbage: Hvad så med den kommune, hvor det ikke lykkes at effektivisere – de små virksomheder i den kommune, hvor grundtaksterne øges, kan jo ikke bruge til noget, at der i nabokommunen er mulighed for effektivisering og derved for at fastholde grundtaksten.

Afslutningsvis har Danske Slagtermestre den kommentar, at der via trappemodellen ikke er indlagt de fornødne incitamentter til at reducere de store virksomheders vandforbrug – nærmere tværtimod.

Danske Slagtermestre står naturligvis til rådighed for en uddybning og drøftelser m.v.

Med venlig hilsen

DANSKE SLAGTERMESTRE

Torsten Buhl  
direktør





**Til:** Naturstyrelsen  
**Fra:** Søren Nøhr Bak, Grundfos BioBooster  
**Vedr.:** "Trappemodell" - Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v.  
**Kopi:** Jørn Jespersen, Dansk Miljøteknologi  
Jørgen Bjelskou, Grundfos  
Jakob Søholm, Grundfos BioBooster  
**Sted:** Langå  
**Dato:** 21-5-2013

---

## **o. Introduktion**

Nærværende notat til formål at belyse nogle af konsekvenserne ved indførelse af "trappemodellen" i betalingsstrukturen for spildevandsafledning.

Hovedfokus vil være på forhold vedrørende teknologi udvikling.

### **1. Det globale perspektiv**

Med de globale mega trends for befolkningsudvikling, urbanisering, stigende velfærd og klimaændringer vil der er fremtiden blive større og større fokusering på sikring og optimering af de begrænsede vandressourcer.

Som en væsentlig del i fremtidens vandforsyning peger utallige rapporter på mulighederne for genbrug af rensede spildevand fra decentrale renselanlæg. Senest i rapporten "Unlocking Innovation" udgivet af Black & Veatch og Singapore International Water Week, hvor 100 ledere, der repræsenterer befolkninger på 6 milliarder personer fremhævede de lovende perspektiver for fremtidens vandforsyning i decentral rensning og genbrug, bl.a. ført an af de større vandforbrugende virksomheder, der allerede i dag har et potentiale for at gennemføre disse projekter.

Markedspotentialet indenfor spildevandsrensning til industri og kommunal sektor vurderes af flere analyse bureauer i størrelsesordenen 220 – 280 mia. DKK/år.

### **2. Det lokale perspektiv**

Priserne på vand og spildevand i Danmark har i dag en størrelse, der muliggør etablering af decentrale spildevandsrensning og vand genbrug for mellemstore og store industrivirksomheder specielt indenfor fødevarer sektoren.

Overslagsmæssigt vil det i Danmark på nuværende tidspunkt være muligt, at etablere anlæg med en intern forrentning i størrelsesordenen 20 – 40%, såfremt at vandet enten genbruges internt på virksomheden eller udledes til en lokal recipient.

Når dette ikke er sket skyldes det primært at virksomhederne er tilbageholdende med at genbruge det rensede spildevand af hensyn til både fødevarer sikkerheder og de negative image konsekvenser, som genbrug af rensede spildevand måtte kunne medføre. Sekundært er det i dag den generelle opfattelse, at det vil være næsten umuligt for virksomheder etablere separat udledning af

renset spildevand, (kvalitetsmæssigt naturligvis tilsvarende eller bedre end det lokale centrale rensningsanlæg), grundet administrative forhold og andre besværligheder.

### **3. Konsekvenser af "Trappemodellen"**

Ved "trappemodellen" vil prisen for spildevandsrensning blive reduceret for større vandforbrugende virksomheder, hvilket vil medføre at incitamentet for indførelse af decentral rensning og vand genbrug vil blive reduceret. Mulighederne for udvikling af teknologi netop til decentral rensning og vand genbrug er forudset at blive fremtidens teknologi område på et globalt perspektiv, hvorfor det vil være uheldigt at der sker en begrænsning i markedsmulighederne i Danmark.

### **4. Alternativ løsning**

I lovforslag tilskynder det at den økonomiske byrde for de større vandforbrugende virksomheder reduceres.

Dette vil kunne effektueres ved i langt højre grad, at hjælpe virksomhederne med at kunne få etableret separat decentral rensning med udledning til lokale recipienter, samtidig med at der kan etableres et gradvis vand genbrug i virksomheder, eller hos nabo virksomheder.

Herved vil der kunne tilvejebringes en større lettelse af virksomhedernes økonomiske byrder, sikre en markedsplads for fremtidens spildevandsløsninger, og give Danmark en bedre position indenfor eksport af vandteknologi.



den 21. maj 2013

Naturstyrelsen

nst@nst.dk

## **Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v.**

BL - Danmarks Almene Boliger har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

BL er generelt positive overfor princippet om, at forbrugsafgifter tilstræbes at afspejle omkostningsstrukturen. For spildevand udgør de faste omkostninger ca. 80 pct. af omkostningerne. Det gælder i meget høj for ledningsnettet.

En omkostningsægte prisstruktur på spildevandsområdet vil dog i høj grad afspejle forbrugsstedets afstand til rensningsanlægget. Derfor afspejler den nuværende prisstruktur også i høj grad fornuftige (fordelings)politisk hensyn både mellem husholdningerne og mellem forskellige erhvervsvirksomheder.

Spildevandsforsyningen er også kendetegnet ved meget store lokale forskelle. Det gælder både rensningsanlæggets og ledningsnettets alder og geografiske udstrækning samt ikke mindst spildevandets fordeling på husholdninger og erhverv.

Ovenstående kendetegn ved spildevandsforsyningen og dens omkostningsstruktur har betydet, at der er betydelige lokale frihedsgrader i tilrettelæggelsen af spildevandsafgifterne, dog under hensyntagen til "hvile-i-sig-selv-princippet" og prisloftreguleringen.

Indførelse af en centralt fastlagt trappemodel bryder afgørende med det decentrale takstprincip, hvilket kan medføre problematiske effekter.

Den foreslåede centralt fastsatte trappemodel risikerer ikke mindst at få meget dramatiske fordelingsmæssige konsekvenser. Det er bekymrende, hvis forslaget gennemføres uden at disse konsekvenser er ordentligt belyst.

Lovforslaget forholder sig således alene til konsekvenserne *på landsplan*. Dette er efter BL's opfattelse helt utilstrækkeligt, når området som nævnt er præget af meget store lokale forskelle.

Den valgte trappemodel er samtidig væsentligt mere vidtgående ("stejl") end den trappemodel Spildevandsudvalget analyserede i 2011, og som afslørede meget betydelige potentielle lokale prisstigninger for husholdningerne, herunder især beboerne i lejligheder.

Når lovforslaget må forventes at få meget betydelige lokale konsekvenser, skyldes det kombinationen af tre forhold.

For det første er den valgte trappemodel som nævnt meget stejl, og giver dermed meget betydelige prisfald for de største forbrugere. Dette vil som konsekvens af "hvile-i-sig-selv-princippet" i sig selv vil medføre tilsvarende relativt store prisstigninger for de mindre vandforbrugere.

For det andet er der meget store lokale forskelle på spildevandets oprindelse fordelt på husholdninger og erhverv. Erhvervslivets andel af spildevandet varierer således fra ganske få procent til helt op mod 75 pct. af spildevandet.

Et område med relativt mange store forbrugere vil potentielt opleve meget betydelige prisstigninger for de mindre forbrugere.

For det tredje forudsættes prisstigningerne for de små forbrugere på *landsplan* neutraliseret via effektiviseringer. I relation til dette skal BL bemærke, at vi antager at lempelserne til erhvervslivet på 700 mill. kr., først gives i takt med at effektiviseringspotentialet realiseres.

Sidstnævnte kan dog ikke undgå at føre til meget betydelige *lokale* prisstigninger. Dels er der som nævnt stor forskel på, hvor mange store forbrugere der er i det enkelte forsyningsområde, dels er der store lokale forskelle på effektiviseringspotentialet. Og prisloftsreguleringen sker individuelt for det enkelte vandselskab

De mest effektive vandselskaber forudsættes således slet ikke at skulle effektivisere. Det er en iboende egenskab ved benchmarkregulering. Har et effektivt forsyningsområde *samtidig* mange store vandforbrugere, vil den foreslåede trappemodel derfor medføre meget betydelige prisstigninger for de små forbrugere, incl. mindre erhvervsdrivende.

Der bør derfor efter BL's opfattelse som minimum indføres et centralt fastsat loft over de årlige prisstigninger for de mindre forbrugere med det formål at afbøde de værste (lokale) fordelingsmæssige konsekvenser af lovforslaget.

Derudover kan det undre, at man har valgt en så stejl trappemodel for at sikre mere omkostningsægte priser. En stejl trappemodel for de *variable afgifter* strider grundlæggende med princippet om omkostningsægte priser på *marginalen*.

Modellen har således indbygget væsentlige *konkurrenceforvridende* egenskaber mellem virksomheder inden for samme branche med hhv. et stort og et lille vandforbrug.

Den valgte trappemodel tildeler i stor udstrækning *hele* effektiviseringspotentialiet i spildevandssektoren til de meget store virksomheder på bekostning af de mindre virksomheder og husholdningerne, der lokalt risikerer meget betydelige prisstigninger, jf. ovenfor.

Det kan undre, at lovforslaget ikke har skelet mere til en anden model fra Spildevandsudvalget, nemlig muligheden for at hæve det årlige faste bidrag.

F.eks. kunne man konvertere det nuværende lokale *loft* på 500 kr. årligt (2000-priser) til en *bund* under det faste bidrag, og samtidig hæve det lokale loft til f.eks. 1000 kr. årligt.

Provenuet herfra kunne så gå til en *generel* sænkelse af spildevandsafgiften. Da denne model også kommer de meget store forbrugere til gavn - dog mindre end den fremlagte model - kunne man til gengæld nøjes med den foreslåede trappemodells to første trin.

Det vil gøre modellen mere omkostningsægte og betydeligt mindre skæv, og således afbøde de værste virkninger for de mindre forbrugere, dvs. både mindre virksomheder/erhvervsdrivende og husholdningerne.

Det ville samtidig gøre modellen væsentlig mindre konkurrenceforvridende mellem store og små virksomheder inden for samme branche.

Sidst men ikke mindst er denne alternative model i væsentlig større overensstemmelse med omkostningsrigtige priser, ikke mindst på marginalen, hvilket også kan have stor betydning for forslagens miljømæssige konsekvenser.

Det må således antages, at de meget store erhvervmæssige forbrugere har væsentligt større teknologiske muligheder ved at reagere på økonomiske incitamenters i relation til spildevandsudledningen end husholdningerne og de mindre erhvervsdrivende. De store vandforbrugeres incitamenters til at omlægge produktionen i mere bæredygtig retning reduceres markant med den foreslåede meget stejle trappemodel.

BL vil derfor henstille til at forslagens miljømæssige, konkurrenceforvridende og (lokale) fordelingspolitiske konsekvenser for de mindre forbrugere kortlægges nærmere, inden man går videre med den konkrete trappemodel.

Med venlig hilsen

Bent Madsen



Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Sendt som e – mail til [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)  
Journalnr: NST-4400-00021

21. maj 2013

**Høring af forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. (NST-4400-00021)**

HORESTA har fået kendskab til ovennævnte høring om betalingsregler for spildevandsforsyningen.

Naturstyrelsen skal roses for det fremsatte lovforslag, som er til gavn for virksomheders – herunder turistbranchens – konkurrenceevne. Turistbranchen er i forvejen bebyrdet med mange afgifter og regler, som er med til at gøre serviceprodukter dyrere end i tilsvarende nabolande. Dette forslag er endnu et skridt i den rigtige retning mod at fastholde og tiltrække flere turister til Danmark og sikrer flere arbejdspladser.

HORESTA er enig i, at der skal være større sammenhæng mellem pris og omkostninger ved spildevandshåndteringen. Turistbranchen har i mange år arbejdet på at nedbringe vand- og spildevandsforbruget. Denne indsats vil fortsætte i fremtiden – både af økonomiske og miljø miljømæssige årsager.

Med venlig hilsen

Jonas Wilstrup  
Politisk direktør  
HORESTA

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

cvr.nr. 17 01 48 11



## Loller, Johan Søjberg

---

**Fra:** Martin Salamon [msa@fbr.dk]

**Sendt:** 21. maj 2013 14:26

**Til:** Lassen, Marianne

**Cc:** Pia Saxild; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Sørensen, Miriam Ruth

**Emne:** Høring vedr. lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag

Forbrugerrådet har modtaget udkast til lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag i høring og har følgende bemærkninger.

Forbrugerrådet finder, at det økonomiske pres på husholdningerne ved omlægningerne af vandafledningsbidraget bør holdes nede, ved at den foreslåede trappemodel udstrækkes, så omlægningerne følger de opnåede effektiviseringer i sektoren. Dette vil formentlig betyde en overgangsperiode på mere end de foreslåede fem år.

I områder, hvor flere store vandforbrugende virksomheder opnår nedsættelser i deres bidrag, vil husholdningerne kunne opleve uforholdsmæssigt store stigninger i deres bidrag. Forbrugerrådet skal foreslå, at der sikres en udjævning mellem områderne, så forbrugerbeskyttelsen fortsat er intakt.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø  
Konstitueret direktør

Martin Salamon  
Chefkonsulent

Forbrugerrådet  
Tlf. direkte: +45 7741 7729  
Mobil: +45 4194 7905  
E-mail: [msa@fbr.dk](mailto:msa@fbr.dk)

**TÆNK** FORBRUGERRÅDET  
Danish Consumer Council  
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Forbrugerrådet er en uafhængig interesseorganisation, der varetager alle forbrugeres interesser over for erhvervslivet og myndighederne. Forbrugerrådet udgiver medlemsbladet TÆNK. Se mere på [www.tenk.dk](http://www.tenk.dk).

21-05-2013





Miljøministeriet  
Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

nst@nst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 21. maj 2013  
SAGSNR.: 2013 - 1474  
ID NR.: 236641

### Høring - over lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag

Ved e-mail af 30-04-2013 har Miljøministeriet - Naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

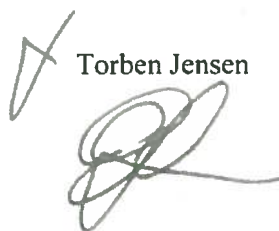
Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet finder, at det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der med lovforslaget overlades så brede og upræcise beføjelser til Miljøministeren.

Advokatrådet foreslår at bemyndigelsesbestemmelserne nærmere afgrænses og præciseres i loven.

Herudover har Advokatrådet ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen



## Matzon, Anne Christine

---

**Fra:** Knud Loftlund <kl@bryggeriforeningen.dk>  
**Sendt:** 22. maj 2013 13:55  
**Til:** Sørensen, Miriam Ruth; Matzon, Anne Christine  
**Emne:** NST-4400-00021 spildevandstakster

Til: Miriam Sørensen  
Anne Christine Matzon  
Naturstyrelsen

Kære Begge.

Tillad mig at skrive til jer om udkast til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber efter høringsfristen, men ifølge aftale skal Bryggeriforeningen bemærke følgende til udkastet:

Af side 7 hhv. side 9 i udkastet til lovbemærkninger fremgår det, at en vandforbrugende virksomhed, der er tilsluttet det kommunale rensningsanlæg efter det justerede betalingsprincip, ikke omfattes af den degressive trappemode. Disse virksomheder skal i stedet betale den høje sats, der er gældende for vandforbrug på  $\leq 500 \text{ m}^3$  (normalsatsen). Det vil konkret indebære, at ét af landets allerstørste bryggerier vil gå fra en nuværende aftalt lavere sats til en kommende højere sats (normal satsen), men det indebærer også, at virksomheden, der selv har finansieret kloakeringen ikke får andel i den mængderabat, der ligger til grund for aftalen om en justeret takst, men også at virksomheden ikke får del i den forventede lavere sats ifølge trappetrinsmodellen.

Det kan illustreres med et eksempel:

- I dag: Normaltaksten er  $50 \text{ kr./m}^3$ . På grund af virksomhedens store vandforbrug er den direkte tilsluttet. Virksomheden investerer i kloakeringen og betaler herefter  $40 \text{ kr./m}^3$ .
- Fremover: På grund af differentieringen fastsætter rensningsanlægget følgende 3 takster: a) normal takst  $65 \text{ kr./m}^3$ , b) mellemtakst  $40 \text{ kr./m}^3$  og c) laveste takst  $30 \text{ kr./m}^3$ . Med lovudkastet skal virksomheden, der er tilsluttet efter det justerede betalingsprincip, fremover overgå fra en aftalt lavere takst ( $40 \text{ kr./m}^3$ ) til den højeste takst (normaltaksten) på  $65 \text{ kr./m}^3$ . Dermed kommer virksomheden til at betale den høje takst og får dermed ikke nedslag som følge af den direkte tilslutning eller som følge af det store vandforbrug som andre virksomheder. Virksomheden kommer til at betale en takst, som om den bruger kloaknettet, hvilket den ikke gør.

Konsekvensen vil være, at virksomheden har mistet investeringen og fremover skal betale den høje takst (normaltaksten), selvom virksomhedens spildevand via direkte tilslutning ikke fører til en højere omkostning for rensningsanlægget. Det er uhensigtsmæssigt, at en virksomhed, med samme vandforbrug som andre tilsvarende virksomheder, ikke skal have samme adgang til "mængderabatten", særligt når den direkte tilslutning netop gør, at den ikke belaster det øvrige kloaknet.

Bryggeriforeningen kan generelt støtte lovudkastet, men finder, at bestemmelserne om det justerede betalingsprincip må ændres og således, at disse virksomheder har samme nedslag i taksten som efter trappetrinsmodellen, hvorved de opnår samme reduktion som andre store vandforbrugende virksomheder.

Med venlig hilsen  
BRYGGERIFORENINGEN  
Knud Loftlund

**Knud Loftlund**  
Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN  
*Danish Brewers' Association*  
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16  
1799 København V, Denmark  
Tel. (+45) 7216 2426  
Mobil tel. (+45) 2339 5325  
[kl@bryggeriforeningen.dk](mailto:kl@bryggeriforeningen.dk)  
[www.bryggeriforeningen.dk](http://www.bryggeriforeningen.dk)

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

---

nst@nst.dk



Din andel - vores kompetencer

København, den 21. maj 2013

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsynings-selskaber m.v., j.nr. NST-4400-00021**

ABF har modtaget ovennævnte forslag i høring.

Umiddelbart synes forslaget om at indføre en mere kostægte betalingsstruktur, og udligne den store forøgelse i omkostninger, som indførelse af en kostægte betalingsstruktur må forventes at få for private vandforbrugere ved at stille krav om effektivisering til spildevandsforsyningselskaberne, som en hensigtsmæssig varetagelse af såvel erhvervets som forbrugernes interesser.

Der er imidlertid i bemærkningernes pkt. 2, anført, at "såfremt (min kursivering) der opnås enighed i forligskredsen bag vandsektorreformen om en samtidig effektivisering gennem perioden, forventes den øgede omkostning for de mindre vandforbrugere at blive neutraliseret på landsplan". Der er således på tidspunktet for udsendelsen af høringen ikke nogen sikkerhed for, at der reelt er mulighed for at etablere de omstændigheder, der er en nødvendighed, hvis lovforslagets økonomiske forudsætninger skal kunne holde stik.

Ifølge DANVA er der en ikke uvæsentlig risiko for, at der ved at pålægge spildevandsforsyningselskaberne en øget effektiviseringspligt på nuværende tidspunkt, vil ske en væsentlig kvalitetsforringelse og reduktion af serviceniveauet, noget som der ikke synes at være taget højde for i høringssvaret.

ABF er på den baggrund bekymret for, om forudsætningerne for de økonomiske beregninger, der ligger til grund for forslaget kan holde stik. Såfremt forudsætningerne ikke kan holde stik, vil det få endog ganske alvorlige økonomiske konsekvenser for de medlemmer vi repræsenterer. Senest har det i pressen været nævnt, at der må forventes prisstigninger for den almindelige forbruger på op til 80% som følge af lovforslaget, såfremt forudsætningerne ikke holder stik.

Såfremt sådanne voldsomme omkostningsforøgelser pålægges den enkelte borger, uden det på tidspunktet for vedtagelsen af loven har været muligt at forholde sig til omkostningsstigningen, synes det ganske betænkeligt.

**Andelsboligforeningernes  
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal  
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk  
www.abf-rep.dk

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 4800 medlemsforeninger og repræsenterer knap 100.000 andelshavere.



ABF skal på den baggrund opfordre til, at forudsætningerne for lovforslagets økonomiske konsekvensbeskrivelser angives udtrykkeligt, eller at de konsekvenser, som kan følge, såfremt forudsætningerne ikke holder stik, tilføjes i afsnittet om de administrative konsekvenser for borgerne. Det må være helt afgørende for de politikere, der skal behandle lovforslaget, at konsekvenserne bliver behørigt beskrevet.

Med venlig hilsen

Jan Hansen  
Direktør

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

## Høring: Betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber

17. maj 2013

Danske Havne er positivt indstillet overfor forslaget, der sigter på at styrke konkurrenceevnen for virksomhederne ved at nedsætte prisen på deres ressourceforbrug.

Det er Danske Havnes klare opfattelse, at lovforslaget ikke ændrer ved eksisterende opkrævningspraksis.

Havne er store grundejere, der lejer havnearealer ud til en række virksomheder. En blanding af små og store virksomheder og af produktions- og kontorvirksomhed mv. Havnen er udlejer af arealerne og typisk ejer af hele ledningsnettet, som fører frem til de enkelte virksomheder. Virksomhederne afregner hver især direkte med spildevandsforsyningen, og Danske Havne forudsætter, at det også vil være fremgangsmåden fremover, når en endelig model kommer på plads. Det er afgørende for havne, at havne ikke som hovedtilsluttet påføres opgaven med opkrævning fra de enkelte virksomheder, idet det vil overflytte en administrativ byrde fra spildevandsselskaberne, der både har information om forbrug og kvalitet, til havnene.

Det er ligeledes Danske Havnes klare opfattelse, at der også, når en endelig model er på plads, fortsat vil være fradrag for vand i produktionen - dvs. også vand som leveres til skibe, til isværker etc.

Med venlig hilsen

Nete Herskind









Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Sendt til: malas@nst.dk

21. maj 2013

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-112-0198  
Sagsbehandler  
Signe Astrid Bruun  
Direkte 3319 3228

**Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændret betalingsstruktur på spildevandsområdet**

Ved e-mail af 6. maj 2013 har Naturstyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynets anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger.

Datatilsynet skal bemærke, at eventuelle bestemmelser om behandling af personoplysninger i bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter ikke må fravige persondataloven. Fravigelse af persondataloven kan således kun ske ved lov, og det skal i den forbindelse fremgå af lovforslaget, at der tilsigtes en fravigelse af persondataloven.

Datatilsynet skal endvidere bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Signe Astrid Bruun



## Loller, Johan Søbjerg

---

**Fra:** Lassen, Marianne

**Sendt:** 7. maj 2013 13:36

**Til:** Loller, Johan Søbjerg

**Emne:** VS: Høring vedr. lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag

Med venlig hilsen

**Marianne Lassen**

Jurist

Vandsektor, byer og klimatilpasning

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 09

[malas@nst.dk](mailto:malas@nst.dk)



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

[www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening [<mailto:DA@da.dk>]

**Sendt:** 1. maj 2013 08:40

**Til:** Lassen, Marianne

**Emne:** SV: Høring vedr. lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag

Kære Marianne Lassen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette Lone Andersen  
Chefsekretær

---

**Fra:** Lassen, Marianne [<mailto:malas@nst.dk>]

**Sendt:** 30. april 2013 20:24

**Til:** 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; Byggeriforening - Danske Læskedrik Fabrikanter; info@campingraadet.dk; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; dif@dif.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; contact@visitdenmark.com; Dansk Akvakultur; Dansk Arbejdsgiverforening; Miljøteknisk Brancheforening; db@byplanlab.dk; de@de.dk; Dansk erhverv; danskgartneri@danskgartneri.dk; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; Dansk Miljøteknologi; dof@dof.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; åå Danske Regioner; danva@danva.dk; dhi@dhigroup.com; info@ejendomsforeningen.dk; pm@adv-martinelli.dk; "Forbrugerrådet,

14-05-2013

hovedadresse"; office@danskiotek.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; Foreningen af Vandværker i Danmark; fm@fishmeal.dk; Sekretariat.fl@youseepost.dk; hs@haven.dk; hoeringssager@htsi.dk; Håndværksrådet; Ingeniørforeningen i Danmark; info@kolonihave.dk; Kommunalteknisk Chefforening; åå KL; info@lf.dk; Landsforeningen af danske Mælkepro-ducerer; llodk@llodk.dk; sekretariat@parcelhus.dk; sek@stf.dk; horesta@horesta.dk

**Emne:** Høring vedr. lovforslag om betalingsstruktur for vandafledningsbidrag

Til høringsparterne nævnt på vedlagte høringsliste

Vedlagt fremsendes i høring udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. (Betalingsstruktur for vandafledningsbidrag baseret på en trappemodel, opgørelse af særbidrag for behandling af særligt forurenede spildevand m.v.).

Høringssvar bedes være Naturstyrelsen i hænde **tirsdag den 21. maj 2013, kl. 12.**

De interesserede indbydes samtidig til informationsmøde om lovforslaget **mandag den 13. maj 2013 kl. 14-16** i Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Tilmelding til informationsmødet med oplysning om antal deltagere bedes ske til Susanne Krag, e-mail: skr@nst.dk **senest tirsdag den 7. maj 2013.**

Med venlig hilsen

**Marianne Lassen**

Jurist

Klimatilpasning, Vandsektor og Grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 09

malas@nst.dk



Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

[www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)

Danske BOLIGadvokater®  
CVR-nr. 25007247



En handel uden overraskelser.

Miljøministeriet  
Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

(sendt pr. mail til [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk))

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V.  
TLF. 70 20 97 90  
FAX 33 43 70 01

Dato: 22. maj 2013  
Dok.nr.: D-2013-015341  
Ref.:ale

**Vedr.: j.nr. NST-4400-00021 – Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber**

Danske BOLIGadvokater har ved mail af den 30. april 2013 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber i høring med høringsfrist den 21. maj 2013 kl. 12.

Danske BOLIGadvokater finder ikke anledning til at afgive høringsvar.

Med venlig hilsen  
Danske BOLIGadvokater®

  
Jan Schøtt-Petersen  
Formand

