



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1204 København K

### Høringssvar på vækstpakkenes lovforslag

KL har den 8. maj 2013 modtaget fire lovforslag i høring, som tilsammen udmønter regeringens aftaler om Vækstplan DK. Det drejer sig om

- Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven
- Forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand mv. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love.

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger senest den 28. maj 2013. Det har ikke været muligt for KL at behandle høringerne politisk inden for denne tidsfrist, hvorfor KL må tage forbehold for evt. politiske bemærkninger.

KL har ingen bemærkninger til det materielle indhold af lovforslagene.

I forhold til lovforslagenes kommunaløkonomiske konsekvenser har KL tidligere bedt Skatteministeriet belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser for de 98 kommuner af regeringens skattereform fra 2012, der frem mod 2022 sænker de kommunale skatteindtægter med skønsmæssigt 4,4 mia. kr. I forlængelse heraf vil KL bede ministeriet belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser for kommunerne af de nye lovforslag frem til, at de er fuldt indfaset.

KL noterer sig samtidig, at regeringen har valgt samme model for kommunerne som ved de sidste mange års ændringer i selskabsskatten: Det kommunale provenu fra selskabsskatten falder proportionalt med nedsættelsen af selskabsskatteprocenten. Det tager KL til efterretning. KL finder det i den forbindelse hensigtsmæssigt, at den enkelte kommune har

Den 28. maj 2013

Sags ID: SAG-2013-02069

Dok.ID: 1700165

MTR@kl.dk

Direkte 3370 3795

Mobil 2916 0250

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/2

frem til 2019 til at indarbejde de økonomiske konsekvenser af lovændringen.

Skatteministeriet har over for KL oplyst, at de kommunaløkonomiske virkninger af lovforslagene vil være indarbejdet i de nye skøn over væksten i det kommunale udskrivningsgrundlag, som regeringen udsender med Økonomisk Redegørelse i maj 2013. KL forudsætter, at dette er tilfældet, og at de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslagene samtidig er indregnet i den statsgaranti, som regeringen melder ud til kommunerne for 2014. Det har stor betydning, for kommuner som overvejer at selvbudgettere deres indtægtsgrundlag i 2014, at der er klarhed om statsgarantien og dens forudsætninger.

Med venlig hilsen

Mette Rosenbeck

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Pr. mail: juraogsamfundsøkonomi@skm.dk m.fl.

29. maj 2013

## Høringssvar, selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv.

Skatteministeriet har 8. maj fremsendt ovennævnte lovforslag, der indgår i det samlede forlig om Vækstplan DK i høring med frist 28. maj.

### Generelle bemærkninger om Vækstplan DK

Dansk Erhverv kvitterer for de to forlig, der med bred politisk enighed blev indgået hhv. den 21. og 24. april om Vækstplan DK.

Samlet set rummer Vækstplan DK betydelige forbedringer i erhvervslivets og servicesektorens rammevilkår, idet der både er målrettede initiativer rettet mod hjemmemarkedet på kort sigt – såsom afgiftslempelser på grænsehandelsfølsomme varer, videreførelse af Boligjobordningen, forbedret momsafløftning på turismeområdet samt forbedringer for SMV'er bl.a. i form af forlængede momskredittder – samt på længere sigt, især via lavere selskabsskat, men også ved bortfald af den ellers planlagte kørselsafgift på lastbiler.

Også finansieringen af Vækstplan DK trækker i erhvervsvenlig retning, idet reformerne af kontanthjælp og SU bidrager til strukturelle forbedringer og et øget arbejdsudbud. Dansk Erhverv bakker også op om en lidt lavere offentlig forbrugsvækst end planlagt frem mod 2020, hvilket vi vurderer, er realistisk uden at det hæmmer samfundsøkonomien for meget. Endelig bemærkes det positivt, at afgifts- og skattelettelserne ikke finansieres ved at hæve andre skatter og afgifter. Dermed videreføres det positive spor, der blev lagt ud med sidste års skattereform, der ligeledes for første gang i mange år indeholdt reelle skattelettelser og ikke blot skatteomlægninger.

### Generelle bemærkninger, selskabsskat og tillægsselskabsskat

Selskabsskat er en skat på afkastet af kapital og dermed på investeringer, produktivitet, realløn og skabelse af arbejdspladser. Selskabsskatten er en væsentlig parameter for udenlandske virksomheders beslutning om etablering af virksomhed i Danmark samt for, hvor internationalt opererende virksomheder placerer deres overskud. En sænkning af selskabsskatten vil fremme vækst og produktivitet, og den er i høj grad selvfinansierende. En generel nedsættelse af selskabsskatten har i en årrække haft høj prioritet for Dansk Erhverv, og det er vigtigere at forbedre de generelle rammebetingelser end at støtte via selektive støtteordninger og særlige skattebegunstigelser, der gives af mere eller mindre historiske og tilfældige grunde.

Til trods for, at kapital er det mest mobile skattegrundlag overhovedet, gik de to seneste skattereformer stort set udenom selskabsbeskatningen. Det har medvirket til at sætte Danmark under pres internationalt, jf. de seneste ændringer i Sverige og Storbritannien m.fl. Derfor hilser Dansk Erhverv det særdeles velkommen, at selskabsskatten nu sænkes fra 25 til 22 pct. Det er i vores optik tilstrækkeligt med en gradvis sænkelse, idet alene signalværdien overfor omverdenen har stor betydning.

Endelig skal sænkningen af selskabsskattesatsen ses i sammenhæng med sidste års stramning af reglerne for underskudsfremførsel, der indebærer et bredere skattegrundlag. Den aktuelt foreslåede sænkede selskabsskattesats fra 25 til 22 pct. følger således de seneste mange års trend i både person- og selskabsskat med at brede skattebasen ud, men til gengæld at sænke selve satsen.

Dansk Erhverv finder principielt, at den foreslåede tillægsselskabsskat, der neutraliser selskabsskattelettelsen for kulbrinteskattepligtige, er en knopskydning og et unødigt komplicerende element i skattesystemet, som udelukkende er politisk betinget og kun bør være midlertidigt.

#### **Generelle bemærkninger, forsker-/ekspertskat**

Eksperterkatteordningen har til formål at forbedre virksomhedernes mulighed for at tiltrække og fastholde udenlandske forskere, specialister og nøglemedarbejdere. Øget beskæftigelse af højt uddannet udenlandsk arbejdskraft forøger arbejdsudbud, beskæftigelse og samlet skatteprovenu. Af den grund er forskerskatteordningen reelt en overskudsforretning for statskassen. Ordningen blev med virkning fra 2011 både forenklet og kraftigt forbedret, idet det nu er muligt at være på ordningen i 5 år med betaling af 8 pct. arbejdsmarkedsbidrag + 26 pct. indkomstskat af resten af indkomsten (reelt svarende til en flad skat på 31,9 pct.).

Dansk Erhverv støtter varmt forslaget om, at der rettes op på den diskrimination, der består i, at en medarbejder først efter en ny karantæneperiode på 3 år kan benytte ordningen ved jobskifte indenfor samme koncern.

#### **Generelle bemærkninger, selvstændiges syge- og arbejdsskadeforsikring**

Dansk Erhverv støtter forslaget, der sikrer, at selvstændige og medarbejdende ægtefæller får mulighed for at fradrage præmiebetalingen til syge- og arbejdsskadeforsikringer som et ligningsmæssigt fradrag i lighed med det, der gælder for selvstændiges indbetalinger til personligt medlemskab af en A-kasse.

#### **Generelle bemærkninger, aktietab i forbindelse med exit-skat**

Dansk Erhverv støtter forslaget om udvidet fradragsret for efterfølgende aktietab i personers exitskat. Dermed sikres det, at dansk lovgivning på dette punkt i højere grad end tidligere lever op til den praksis, EU-domstolen har fastlagt. Dansk Erhverv opfordrer til, at det sikres, at når lovforslaget er vedtaget, så lever exit-skatten på samtliche punkter op til EU-kravene.

#### **Specifikke bemærkninger, forsker/ekspertskat**

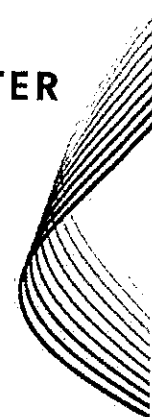
Den nuværende forskerskatteordning omfatter specialister og nøglemedarbejdere, der som udgangspunkt ikke har været skattepligtige i Danmark i de seneste 10 år, og som ansættes til en månedsløn på gennemsnitligt mindst 69.300 kr. (brutto).

Dansk Erhverv foreslår, at man i forbindelse med det aktuelle serviceeftersyn af forsker/ekspertskatteordningen sænker indkomstgrænsen for at kunne benytte sig af ordningen til eksempelvis 60.000 kr.

Med venlig hilsen



**Bo Sandberg,**  
Skattepolitisk chef



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk); [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

29. maj 2013

**Lovforslag nr. L 218 - forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven m.fl.**

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Dok.nr. D-2013-015974

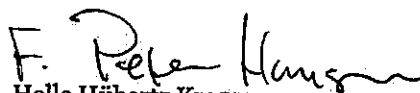
Skatteministeriet har den 8. maj 2013 sendt udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (Aftaler om vækstplan DK m.v.- nedsættelse af skattesatsen for selskaber, forhøjelse af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder og fastholdelse af selskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst m.v.) i høring med høringsfrist den 28. maj 2013. Udkastet er fremsat som lovforslag nr. L 218 den 17. maj 2013.

Lovforslaget har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til lovforslaget:

I lovforslaget § 7 foreslås det at indsætte en ny bestemmelse i ligningsloven, § 13 A, hvor selvstændigt erhvervsdrivendes udgifter til præmiebetalinger til frivilligt tegnede syge- og arbejdsskadeforsikringer for egen person og medarbejdende ægtefælle kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Fradraget foreslås alene i form af et ligningsmæssigt fradrag i lighed med, hvad der gælder for indbetalinger til personligt medlemskab af en A-kasse. Danske Advokater finder det mere korrekt at anse udgiften for en driftsomkostning på samme måde som arbejdsgiverens præmiebetalinger for virksomhedens medarbejdere. Lovforslaget foreslås derfor ændret på dette punkt.

Med venlig hilsen

  
Helle Hübertz Krogsøe  
vicedirektør  
[hkh@danskeadvokater.dk](mailto:hkh@danskeadvokater.dk)

Claus Holberg  
formand for Danmarks Skatteadvokater  
[cho@lett.dk](mailto:cho@lett.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

29. maj 2013

**Lovforslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (L218) H076-13**

Skatteministeriet har d. 8. maj 2013 fremsendt ovennævnte forslag til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR - danske revisorer har gennemgået forslaget og har følgende kommentarer hertil:

**§ 2: Henstandssaldo på aktier ved fraflytning**

FSR kan tilslutte sig den påtænkte ændring af fraflytterskattereglerne, hvorved muligheden for at nedskrive henstandssaldoen med tab udvides.

Den foreslåede udvidelse i adgangen til nedsættelse af henstandssaldoen vil ifølge høringsudkastet få virkning for afståelser, der finder sted på datoen for lovens ikrafttræden eller senere. Hertil bemærkes det, at lovændringen efter FSRs opfattelse bør få virkning med tilbagevirkende kraft og med genoptagelsesadgang tilbage til den 30. maj 2008, hvor de nugældende fraflytterskatteregler blev indført, idet reglerne i alle årene har været i strid med EU-retten. I det mindste bør loven have virkning fra den 24. januar 2013, da Europa-Kommissionen på denne dato orienterede Danmark om den EU-stridige fraflytterbeskatning.

FSR vil gerne påpege, at høringsudkastet ikke adresserer det centrale problem i de danske fraflytterskatteregler, nemlig at henstandssaldoen ikke nedskrives med udenlandske skatter, som udløses i forbindelse med salg af aktier eller udlodning af udbytte. Dette indebærer i nogle tilfælde, at Danmark fortsat ikke kun beskatter de gevinster, der kunne konstateres ved fraflytningen, men også gevinster, der er optjent efter fraflytningen. Det betyder, at de danske fraflytterskatteregler fortsat er på kant med både dobbeltbeskatningsaftaler og EU's regler om arbejdskraftens og kapitalens frie bevægelighed.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Med den foreslåede ændring anser FSR det for helt unødvendigt, at SKAT har mulighed for og i mange tilfælde benytter sig af, at de kan anmode om sikkerhed i mere end de aktier, som henstandssaldoen vedrører. Falder disse aktier i værdi efter fraflytningen (og dermed efter henstandssaldoen er beregnet og aktierne lagt til sikkerhed), skal der efter nærværende forslag tages hensyn til dette eventuelle tab, idet henstandssaldoen – som FSR forstår lovforslaget – skal nedsættes med det eventuelle tab. Dermed bør det være sådan, at de aktier der er beregnet henstandssaldo på, bør være fuldt tilstrækkelig sikkerhed for skattekravet i forbindelse med henstandssaldoen, der falder i takt med, at aktiernes værdi evt. falder. FSR anmoder Skatteministeriet om at bekræfte dette.

### **§ 3, stk. 3: Henstand med bo- og tillægsboafgift**

I § 3 stk. 3 foreslås renten på indefrosne bo- og tillægsboafgifter samt gaveafgift reduceret fra diskontoen plus 1% dog minimum 6%, til minimum 3% opgjort efter samme principper. Nedsættelsen gennemføres jf. de generelle bemærkninger punkt 2.6, idet den nuværende minimumsrente er for høj i forhold til virksomhedernes lånerente. Udfra dette må det forudsættes, at det er intentionen, at den rentesats som anvendes i større omfang skal svare til den rente, som virksomhederne betaler for deres finansiering. Der er i skattelovgivningen flere forskellige rentesatser, som forventes at afspejle renteniveauet for virksomhederne. Vi skal anbefale, at disse ensrettes, således at der etableres et fælles princip for fastsættelse af rentesatsen, som bruges entydigt. Dette kunne f.eks. være principperne for fastsættelse af standardrenten i henhold til selskabsskattelovens § 11 B stk. 2 jf. affattelsen i lov nr. 1354 af 21. december 2012. I henhold til denne formulering er rentesatsen baseret på den af Danmarks Nationalbank opgjorte kassekreditrente for ikkefinansielle selskaber i månederne juli, august og september for det til indkomståret svarende kalenderår. Dette princip for fastsættelse af en rentesats forventes umiddelbart bedre at svare til virksomhedernes lånerente end diskontoen plus 1% med en minimumsrentesats på 3%.

I bemærkningerne til § 3 stk. 3 anføres på side 52, at der til enhver tid skal være stillet betryggende sikkerhed for et henstandsbeløb for bo- og tillægsafgift og at dette ikke kun gælder på det tidspunkt, hvor der opnås henstand. Falder værdien af de aktiver, som er stillet til sikkerhed kan sikkerheden ikke længere anses for tilstrækkelig. Med den nuværende beskrivelse vil det være svært både for SKAT og for skatteyder at forholde sig til problemstillingerne i relation til betryggende sikkerhedsstillelse. Vi skal derfor anbefale, at principperne for opgørelse af

værdien af de aktiver som er stillet til sikkerhed beskrives nærmere ligesom det bør anføres, hvornår og hvor ofte værdien af aktiverne skal opgøres. Herudover bør der ligeledes anføres principper for hvordan skatteyder kan stille yderligere sikkerhed og frister herfor.

Side 3

Med venlig hilsen

John Bygholm  
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen  
skattekonsulent



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Att.: Mogens Jonas Rasander

Fremsendt pr. e-mail til [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk) og [juraogsam-fundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsam-fundsoekonomi@skm.dk)

## **Akademikernes høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (skatteelementer fra aftale om vækstplan).**

Akademikerne har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring fra Skatteministeriet og har følgende bemærkninger:

### **Nedsættelse af selskabsskatten**

Blandt fagfolk er der meget delte meninger om, hvor virkningsfuldt det er at sænke selskabsskatterne med det formål at øge produktivitet, vækst og beskæftigelse i de kommende år. Set i det lys finder Akademikerne, at den foreslåede sænkelse af selskabsskatten er relativt dyr i forhold til, at effekten er tvivlsom.

Det angives i bemærkningerne til lovforslaget, at en lavere selskabsskattesats vil øge afkastet efter skat af investeringer foretaget i Danmark. Dette vil ifølge bemærkningerne gøre det mere attraktivt for virksomhederne at placere deres investeringer i Danmark.

Det forekommer dog usikkert, i hvilken grad der faktisk vil komme øgede danske investeringer, da et af problemerne i dansk økonomi netop er, at danske virksomheder i forvejen har en meget stor opsparing, som i den aktuelle situation ikke i tilstrækkelig grad omsættes i øgede investeringer. Selskabsskatten er faldet væsentligt over en længere årrække, men investeringsniveauet er faldet samtidigt, så der er ikke nødvendigvis den i lovbemærkningerne påpegede sammenhæng.

Samlet set vurderes det i lovbemærkningerne, at aftalerne om Vækstplan DK vil øge den private beskæftigelse med 6.000 i 2014 stigende til 17.000 personer frem mod 2020. Men som det også fremgår af bemærkningerne, så skyldes det strukturelle løft i den private beskæftigelse hovedsageligt de reformer af SU og kontanthjælp, som finansierer aftalerne om Vækstplan DK.

Desuden er det oftest de virksomheder, som er store og veletablerede, som betaler selskabsskat, mens de nye og/eller små virksomheder ty-

Den 28. maj 2013  
Sagsnr.  
Dok.nr.  
ks/ka

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192  
Nørre Voldgade 29  
DK - 1017  
København K

T +45 3369 4040  
F +45 3393 8540

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

pisk ikke betaler selskabsskat. Og det er oftest i disse virksomheder, at de nye job skabes. Alt i alt kan jobeffekten af at sænke selskabsskatten således blive ringe, og Akademikerne finder det tvivlsomt, om nedsættelsen af selskabsskatten i sig selv bidrager til at skabe nye arbejdspladser i noget væsentligt omfang.

Det angives endvidere i bemærkningerne til lovforslaget, at det er nødvendigt at sammenligne vilkårene omkring selskabsskatten for fremstillingsvirksomheder i Danmark med vilkårene i andre lande, fordi størrelsen på selskabsskattesatsen er blandt de faktorer, som har betydning for, at om det er attraktivt at investere i og drive virksomhed i Danmark. Det påpeges, at den danske selskabsskattesats i dag ligger lidt over gennemsnittet i EU, og at lande som Sverige og Storbritannien allerede har besluttet at sænke selskabsskattesatsen til et niveau under det danske, og at Danmark således er nødt til at følge med ned.

Akademikerne finder ikke, at det er den rigtige strategi at blive ved med at nedsætte selskabsskatten i forsøget på at opnå en midlertidig fordel. For det første driver den ovenstående logik blot de enkelte europæiske lande ud i et ufrugtbart "race to the bottom", hvor selskabsskatten i de enkelte lande skiftevis sænkes i en indbyrdes kamp om at opnå en konkurrencefordel. Det giver blot det resultat, at selskabsskatten på længere sigt mister sin betydning som beskatningsmulighed.

For det andet forekommer det usikkert, om Danmark kan bygge en bæredygtig vækst på virksomheder, der primært vælger at placere sig i et land på grund af en lav selskabsskat. I lande med lav selskabsskat er der risiko for, at virksomhederne ikke placerer deres produktion, men kun deres hovedsæde der. De sørger så for at kanalisere deres overskud dertil, således som det bl.a. sker, når store selskaber, der har opereret i Danmark i mange år, altid har underskud her i landet og i stedet kanaliserer deres overskud til andre lande med lavere selskabsskat.

For det tredje er selskabsskatten kun én af flere faktorer, der har betydning for, om virksomhederne vælger at placere nye investeringer og arbejdspladser i Danmark. Virksomhederne lægger også vægt på en lang række andre parametre såsom velkvalificeret arbejdskraft, offentlig forskning, samarbejds muligheder med universiteter, et interessant marked at afprøve nye produkter på, infrastruktur og fysiske lokaliteter.

Alt i alt skal Akademikerne anbefale, at selskabsskatten bevares på det nuværende niveau på 25 pct. I stedet anbefales det, at virksomhederne i højere grad får mulighed for at afskrive deres investeringer i forskning, udvikling, maskiner og udstyr.

Derudover kunne man give et skatteincitament til øget beskæftigelse i den private sektor, fx i form af et beskæftigelsesvindue, der fungerer efter samme principper som det gældende investeringsvindue. Der kunne således - inden for visse afstukne rammer - gives et midlertidigt nedslag i selskabsskatten til virksomheder, der har en nettoforøgelse af antallet af fuldtidsårsværk.

### **Lempelse af reglerne for forskere og nøglemedarbejdere**

Det er positivt, at reglerne i forskerskatteordningen løbende forenkles og tilpasses i takt med de nye ændringer, som sker i regelsættet. Således også i dette tilfælde, hvor det foreslås at slette den overflødige regel om, at man ikke inden for 3 år før og 1 år efter ophør af tidligere skattepligtigt må have været ansat i den virksomhed, hvor man nu skal ansættes. Det afgørende bliver nu reglen om, at man ikke inden for de seneste 10 år må have været skattepligtig i Danmark.

### **Fradrag for selvstændiges syge- og arbejdsskadeforsikring.**

Det er også positivt, at der gives fradragsret for selvstændigt erhvervsdrivendes udgifter til frivilligt tegnede syge- og arbejdsskadeforsikringer vedrørende egen person og for udgifter til præmiebetaling til syge- og arbejdsskadeforsikringer vedrørende medarbejdende ægtefælle.

Med venlig hilsen

Karen Skytte

D: 22495865

E: ks@ac.dk

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
[mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

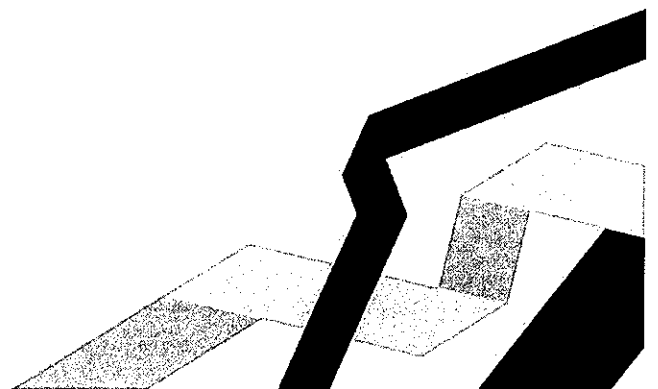
Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)  
[hvr.dk](http://hvr.dk)

**Vedr. høring over forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love**

I Håndværksrådet er vi tilfredse med, at regeringen sammen med partierne bag aftalen om Vækstplan DK har valgt både at sænke virksomhedskatten og selskabsskattesatsen fra 25 pct. til 22 pct. i 2016. Dermed følger man traditionen, hvor nedsættelse af selskabsskattesatsen er ledsaget af en tilsvarende nedsættelse af satsen i virksomhedsordningen. Vi opfordrer til, at man også fremover følger den praksis.

Danmark er virkelig udfordret af lav vækst og jobskabelse. Derfor er virkelig påtrængende at forbedre virksomhedernes konkurrenceevne. Lavere virksomhedskatter og afgifter er en vej, som regeringen også bør følge fremadrettet. Især små og mellemstore virksomheder skal have bedre vilkår, hvis Danmark skal tilbage på vækstsporet.

I Håndværksrådet er vi også glade for, at man har valgt at indføre fradragsret for selvstændigt erhvervsdrivendes udgifter til frivilligt tegnede syge- og arbejdsskadeforsikringer vedr. egen person, men at det også gælder medarbejdende ægtefæller.





**AmChamDenmark**  
AMERICAN CHAMBER OF COMMERCE IN DENMARK

Stephen Brugger  
Executive Director

## Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Att.: Chefkonsulent Mogens Jonas Rasander

[mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

### Høringssvar vedr. ændring af forskerskatteordningen

#### Resumé:

*AmCham foreslår en sænkning af indtægtsgrænsen i forskerordningen fra 70.000 til 50.000 kr./måned. Dette vil markant forbedre virksomheders mulighed for at tiltrække talenter og specialister til udviklings- og innovationsopgaver i Danmark.*

----

Som en del af Vækstplanen har Skatteministeriet udsendt et *Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinte-skatteloven og forskellige andre love* i høring. Dette forslag indeholder som § 5, stk. 3 – 10 en justering af kildeskattelovens § 48 E og F, hvorved man fjerner et par begrænsninger på brugen af forskerskatteordningen.

Således skulle det nu blive muligt at bruge ordningen mere fleksibelt; dels for (danske) virksomheder, der ønsker at bringer personer ansat i udlandet til Danmark under ordningen, og dels med hensyn til at opdele perioden på 60 måneder i mindre bidder, således at det er muligt at midlertidigt træde ud af ordningen i forbindelse med f.eks. kortvarig udstationering, hvor skattepligten i Danmark også er suspenderet.

I forslaget vurderes det, at ændringerne vil berøre 40 personer. Vi mener, at tallet vil blive lidt højere på længere sigt, efterhånden som de store danske internationale virksomheder bliver bedre til at indhente talenter fra deres afdelinger i udlandet og benytte dem i hovedkvarteret.

Som repræsentant for det internationale erhvervsliv i Danmark er AmCham **meget positiv** over for disse justeringer, og ser frem til at det vil blive en lille smule lettere at bruge reglerne. Vi betragter først og fremmest ændringerne som et udtryk for en politisk vilje, der tilsiger, at når vi nu har en særlig ordning for at tiltrække visse personer, skal denne også indrettes sådan at den faktisk kan bruges af de personer og virksomheder, den er tiltænkt, nemlig højt uddannet og talentfuld arbejdskraft fra udlandet, der ønsker at arbejde på forskningsinstitutioner og virksomheder i Danmark.

#### **Board of Directors:**

**Chairman:** Steve Shillington, McDonald's • **Co-Vice Chairs:** Torsten Moe, PwC • Dorthe Mikkelsen, MSD

**Treasurer:** Allan Agerholm Crowne Plaza • Nicola Gordon, Shell • Matthew C. Koenings, Dupont • Janet Makepeace, Roche  
Charlotte Mark, Microsoft • Finn L. Meyer, KPMG • Peter Müller, Bayer • Thomas Nagy, Novozymes • Martin Rahbek, Konica Minolta  
Lene Skole, Coloplast • David H. Solomon, Zealand Pharma • John Walsh III, CSC • Anders Würtzen, A.P. Møller - Mærsk  
Kirsten Selinger, U.S. Embassy Denmark

Imidlertid vil ændringen næppe få den store betydning for virksomheder, der benytter Danmark til f.eks. innovations- og udviklingsaktiviteter. De udenlandske talenter man gerne vil tiltrække til denne type arbejde, kommer ikke ind under ordningen som den er skruet sammen pt. De opfylder nemlig ikke kriterierne om enten at være (godkendt) forsker eller at få en månedsløn over 70.000 kr.

Der er typisk tale om personer med høje uddannelser, der kun har få år på arbejdsmarkedet, og som ansættes som specialister snarere end i lederstillinger, og det er præcis denne type arbejdskraft, der er allermest kamp om på globalt plan. Samtidig er det en relativt mobil gruppe, et land som Danmark burde kunne tiltrække i større mængder, end man gør i dag.

**Såfremt forskerordningen fremover skal kunne bruges til at tiltrække denne type arbejdskraft, er det nødvendigt at udvide ordningen. Dette kan mest enkelt gøres ved at sænke indtægtsgænsen (i §48 E, stk. 3, pkt. 5 (der ændres til pkt.3)) fra det nuværende ca. 70.000 til omkring 50.000 kr./måned.**

Dermed vil man – i lighed med det fremsatte forslag – fjerne en barriere for ordningens udbredelse.

#### Udgiftsmæssige konsekvenser

En ændring af indtægtsgænsen vil givetvis medføre et større træk på ordningen – ellers ville det jo ikke være relevant at gennemføre ændringen – og dermed en formodning om et større tab af skatteindtægt. Dette forudsætter imidlertid, at alternativet er "normal" skattebetaling, men da ændringen givetvis vil medvirke til at trække flere personer til Danmark end ellers, vil nettotabet mindskes betydeligt. Man kunne således argumentere for, at skatteprovenuet netto faktisk ville stige, men det kan formodentlig ikke dokumenteres, og et mere konservativt bud ville derfor være en omkostning på 10-15 millioner kr. om året.

Samtidig vil en forbedret mulighed for at tiltrække denne persongruppe både gøre danske virksomheder mere konkurrencedygtige og samtidig give mulighed for at internationale virksomheder vil placere flere udviklings- og innovationsaktiviteter i deres danske afdelinger – der ellers godt kan have svært ved at konkurrere mod virksomhedens egne innovationscentre i andre dele af verden. Der er således ikke nogen tvivl om, at en nedsættelse af indtægtsgænsen vil være en tydelig gevinst for det danske samfund som helhed.

Vi håber derfor, at denne meget enkle justering af ordningen, kan blive en del af det videre lovarbejde.

Med venlig hilsen



Stephen Brugger  
Executive Director



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
[mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

**Aftaler om Vækstplan DK - nedsættelse af skattesatsen for selskaber, forhøjelse af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder og fastholdelse af selskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst m.v.**

Skatteministeriet har den 8. maj 2013 (j. nr. 13-0066092) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om aftaler om Vækstplan DK - nedsættelse af skattesatsen for selskaber, forhøjelse af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder og fastholdelse af selskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst m.v. (fremsat som L 218 den 17. maj 2013).

I forhold til Vækstplan DK overordnet skal DI kvittere for de indgåede politiske aftaler, som tager fat på problemet med det høje danske omkostningsniveau og bringer Danmark nærmere DI's vision om et velstående land i vækst og balance. De politiske aftaler er således i tråd med den konkurrenceevnepakke, DI præsenterede tidligere på året, og dermed også med DI's overordnede 2020-strategi. Særligt vil DI kvittere for, at det med aftalerne er lykkedes at skabe bred politisk opbakning bag at finansiere nødvendige skattelettelse via tilbageholdenhed i de offentlige udgifter. Aftalerne lægger dermed sporet for yderligere ansvarlige lempelser fremover.

I forhold til de specifikke elementer af nærværende udkast til lovforslag skal DI bemærke følgende:

**Gradvis nedsættelse af selskabsskattesatsen og virksomhedsskatten fra 25 pct. til 22 pct., tillægsselskabsskat for kulbrinteindvinding og forhøjelse af lønsumsafgiften i den finansielle sektor**

DI kvitterer for den aftalte lempelse af selskabsskatten til 22 pct. og noterer sig, at regeringen har indgået en aftale med DUC-selskaberne, hvorefter disse frivilligt giver afkald på den kompensation, de har krav på, idet der indføres en tillægsselskabsskat vedrørende overskud ved kulbrinteindvinding, så den samlede selskabsskattesats for sådan indkomst forbliver 25 pct.

DI kan imidlertid ikke støtte den aftalte forhøjelse af lønsumsafgiften for den finansielle sektor, der set under ét skal neutralisere sektorens gevinst ved selskabsskattelettelsen. Sammen med tidligere vedtagne forhøjelser vil denne seneste forhøjelse resultere i en

dramatisk stigning i den finansielle sektors lønsumsafgift på få år. DI skal i den forbindelse bemærke, at omkostningerne i den finansielle sektor i meget høj grad må forventes at blive overvæltet på sektorens kunder, hvilket i dette tilfælde bl.a. vil sige den del af det private erhvervsliv, der ikke har adgang til international lånekapital.

I forhold til den konkrete reduktion af selskabsskatten til 22 pct. i 2016, skal DI ikke undlade at bemærke, at dette på blot lidt længere sigt må anses for utilstrækkeligt i forhold til at forbedre Danmarks evne til at tiltrække og fastholde investeringer i konkurrence med alternative investeringslande. Således gennemfører og planlægger nogle af Danmarks nærmeste konkurrenter i disse år selskabsskattelettelser, der – igen – vil sætte den danske sats under pres. DI har som pejlemærke, at den danske selskabsskattesats til en hver tid bør kunne matche gennemsnittet blandt de øvrige små og mellemstore økonomier i det indre marked, samt at satsen bør ligge under, hvad der tilbydes i hver af de fem største økonomier. I den forbindelse bemærkes, at gennemsnittet blandt de øvrige små og mellemstore økonomier i det indre marked allerede i dag er faldet til under 22 pct.; samt at UK i disse år gennemfører lempelser, som vil reducere satsen dér til blot 20 pct. fra 2015.

Endelig skal DI bemærke, at i det omfang, reduktionen af selskabsskatten giver anledning til økonomisk kompensation til kommunerne, bør dette ske via en forhøjelse af kommunernes andel af selskabsskatten fra de nuværende 13,41 pct. Dermed bevares kommunerne økonomiske incitament til at fastholde og tiltrække arbejdspladser.

#### **Udvidet fradragsret for efterfølgende aktietab i personers exitskat**

Det er positivt, at exitbeskatningen for personer ændres, således at der ikke længere er usikkerhed om retstilstanden på området. I forlængelse heraf bør der snarest findes en løsning vedrørende exitbeskatningen for selskaber, således at der for erhvervslivet tilsvarende kan skabes retssikkerhed og dermed stabilitet.

Med venlig hilsen

Jacob Bræstrup  
Skattepolitisk chef



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.

Postboks 1140  
DK-1010 København K  
Tlf. 45 82 15 91  
Fax 45 41 15 90  
e-mail [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk)

Sendt til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) og  
[mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

København, den 28. maj 2013

**Udkast til Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love**  
Skatteministeriets høring af 8. maj 2013, j.nr. 13-0066092.

Dansk Aktionærforening finder det vigtigt at stimulere initiativer og vækst i dansk erhvervsliv og støtter derfor forslaget om at nedsætte selskabsskatten.

Dansk Aktionærforening finder det forkert at forhøje lønsumsafgiften for finansielle virksomheder. Afgiftsforhøjelsen vil blive lagt over på kunderne og dermed medføre højere omkostninger for både virksomheder og private.

Dansk Aktionærforening finder det positivt at forlænge perioden med den særlige rabatordning for kapitalpensioner m.v. Det har vist sig vanskeligt for forbrugerne at få kvalificeret rådgivning og tilbud om, hvordan de skal forholde sig til ændringen af kapitalpensioner.

Forslaget om udvidet fradragsret for efterfølgende aktietab i personers exitskat finder Dansk Aktionærforening er en relevant tilpasning til EU-Domstolens praksis.

Dansk Aktionærforening har ingen detailbemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen  
Dansk Aktionærforening



Jens Møller Nielsen  
Direktør (konstitueret)

Skatteministeriets Departement  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk); [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 K



### **Forsikring & Pensions bemærkninger til Vækstplan DK, L 218 (selskabskat, lønsumsafgift, arbejdsskadesforsikring)**

Regeringen har som led i aftalerne om Vækstplan DK fremsat lovforslag L 218 og sendt det i høring hos organisationerne.

Forsikring & Pension kommenterer neden for forslagene i L 218 om at forhøje lønsumsafgiftssatsen for den finansielle sektor og om fradrag for selvstændiges syge- og arbejdsskadesforsikring. Vi har ikke bemærkninger til forslagets øvrige elementer.

Vi anerkender lovforslagets overordnede intention om at gøre det mere attraktivt at investere i danske virksomheder og arbejdspladser. Men vi må konstatere, at denne intention ikke udstrækkes til den finansielle sektor.

Den foreslåede forhøjelse af lønsumsafgiften vil medføre dyrere forsikrings- og pensionsprodukter, og medføre en vis udflytning af arbejdspladser fra DK.

Hertil kommer, at den politiske begrundelse for forhøjelsen – at indrage sektorens besparelse af selskabsskattelettelsen – medfører en forventning om yderligere forhøjelser i takt med, at selskabsskattesatsen konkurreres ned internationalt.

Forslagets samlede virkning på udflytningen af arbejdspladser må vurderes på baggrund af, at det skaber denne forventning.

#### **Forhøjelse af lønsumsafgiftssatsen**

Lønsumsafgiftssatsen foreslås forhøjet med 3 pct. point (slutvirkning) fra det nuværende niveau på 12,3 pct. (slutvirkning).

Dermed vil den nuværende regering siden sin tiltrædelse i efteråret 2011 have forhøjet satsen fra 10,5 pct. til 15,3 pct. (slutvirkning). Hertil kommer et "administrativt initiativ" gennemført med virkning fra 1. marts i år, hvor lønsumsafgiftsgrundlaget skønnes øget med i størrelsesordenen 5 – 10 pct., svarende til at satsen forhøjes yderligere med 0,75 – 1,5 pct. point til 16 – 17 pct..

27.05.2013

Forsikring & Pension  
Phillip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf. 41 91 91 91  
Fax 41 91 91 92  
[fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk)  
[www.forsikringogpension.dk](http://www.forsikringogpension.dk)

Torsten Schiøler  
Chefkonsulent, cand.polit.  
Dir. 41 91 90 94  
[tsc@forsikringogpension.dk](mailto:tsc@forsikringogpension.dk)

Vores ref. TSC  
Sagsnr. GES-2009-00202  
DokID 321742

Brancheorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser

Forhøjelserne ligger i forlængelse af den tidligere regerings forhøjelse af lønsumsafgiftssatsen fra 9,13 til 10,5 pct. med Forårspakke 2.0 gennemført med virkning fra 2011.

Forsikring & Pension

Samlet set ligger der nu så betydelige forhøjelser i "pipelinen" frem til 2021, at den finansielle sektors lønsumsafgiftsbelastning nærmer sig en fordobling set i forhold til niveauet i 2010.

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2009-00202

DokID 321742

Den fremsatte forhøjelse af lønsumsafgiftssatsen skønnes at indbringe et provenu på ca. 1,3 mia. kr. (slutvirkning) – svarende til den finansielle sektors andel af provenuet af den foreslåede nedsættelse af selskabsskattesatsen. Begrundelsen for at øge lønsumsafgiftssatsen er netop regeringens politiske ønske om at neutralisere den finansielle sektors andel af denne lettelse.

Forhøjelsen vil få negative konsekvenser for beskæftigelsen i den finansielle sektor, uanset at selskabsskatten nedsættes, og strider derfor imod lovforslagets erklærede intention om at øge beskæftigelsen.

Forhøjelsen vil ramme med tværgående pensionskasser og arbejdsmarkedspensionselskaber hårdere, da de ikke er selskabsskattepligtige, men i stedet betaler pensionsafkastskat af deres finansielle overskud.

I disse selskaber vil lønsumsafgiften på sigt blive overvæltet som øgede administrationsomkostninger og derigennem reducere pensionsudbetalingerne.

I de selskabsskattepligtige livsforsikringsselskaber vil der være samme virkning i det omfang, at afgiftsforhøjelsen ikke reducerer selskabernes overskud (og kundernes betaling for administration altså ikke hæves fuldt ud med den øgede afgift).

I skadesforsikringsselskaberne vil afgiften på tilsvarende vis blive overvæltet på forsikringspræmierne.

Forsikring & Pension skal advare om, at de meget store forhøjelser, der er vedtaget eller gennemført administrativt på ganske få år, har skabt en forventning om yderligere forhøjelser.

Hertil kommer nu en forventning om afgiftsforhøjelser særskilt begrundet i selskabsskattenedsættelser i forlængelse af skattesatsens nedadgående globale trend, og dermed stigninger udover afgiftens hidtil "officielle" maksimum – nemlig nulstilling af skatteudgiften af sektorens momsfritagelse.

Denne forventning vil motivere den finansielle sektor til at flytte opgaveløsning til det momsfritage miljø i andre lande, hvis selskabsskat følger den nedadgående trend, men som ikke har lønsumsafgift, og hvor lønniveauet før afgift matcher - eller måske allerede er lavere end - Danmarks.

Når disse arbejdspladser først er flyttet, vender de næppe tilbage.

### **Lønsumsafgift – Hvad er skatteudgiften ?**

Den finansielle sektors besparelse ved at være momsfritage er genstand for en del politisk bevågenhed i DK, såvel som i EU.

Fritagelsen er begrundet i såvel teoretiske som praktiske problemer ved at gennemføre momspligt for sektorens ydelser.

Vores ref. TSC  
Sagsnr. GES-2009-00202  
DokID 321742

I Danmark er lønsumsafgiften indført som en delvis erstatning for momsbelastningen. Sektorens besparelse - skatteudgiften - ved momsfrigtagelsen har gennem en årrække tjent som argument og dermed politisk løftestang for de efterhånden hyppige forhøjelser af afgiften, der har reduceret denne forskel.

Skatteministeriet beregnede i 2006 første gang skatteudgiften til ca. 2,6 mia. kr., og siden hen i 2010 til 11,6 mia. kr. jf. Folketingets skatteudvalg, 2010-11 (1. samling), L 23, endeligt svar på spørgsmål 2.

Beregningerne er ikke offentliggjort i en form, der muliggør ekstern validering i form af efterprøvning af beregninger og forudsætninger på de anvendte data.

Det seneste skøn må anses for fejlbehæftet på sine egne præmisser, således at dette korrekte tal på disse præmisser er ca. 7,3 mia. kr.

Hertil kommer, at skøn over skatteudgiften er særdeles usikre, både metode- og datamæssigt, og at alternative beregningsmetoder kan føre til andre konklusioner. Derfor skal skønnets usikkerhed også vurderes.

Efter vores opfattelse indikerer beregninger foretaget af EU-Kommissionen i forbindelse med forslaget om skat på finansielle transaktioner, at skatteudgiften i EU er lavere end Skatteministeriets aktuelle skøn; også selv om DK har en højere momssats end EU-gennemsnittet og muligvis en relativt større finansiel sektor.

I L 218 er anført, at Skatteministeriet med baggrund i de seneste års lønsumsafgiftssatsforhøjelser har igangsat en revurdering af den aktuelle størrelse af skatteudgiften. Vi ser derfor frem til, at spørgsmålet afklares; gerne i forbindelse med Folketingets behandling af L 218.

### **Frdrag for selvstændiges syge- og arbejdsskadesforsikring**

Det foreslås at indføre et ligningsmæssigt frdrag for præmiebetaling af syge- og arbejdsskadesforsikringer for selvstændige erhvervsdrivende og medhjælpende ægtefæller. Ændringen er motiveret med en ligestilling mellem selvstændige og ansattes skattemæssige behandling af præmier på denne type forsikringer.

Forsikring & Pension foreslår, at der sker en tilsvarende ligestilling for så vidt angår arbejdsrelaterede sundhedsforsikringer. Som vi ser det, vil det være naturligt også at indføre et ligningsmæssigt frdrag for præmiebetalinger til sundhedsforsikringer, der dækker omkostninger til forebyggelse og behandling af arbejdsrelaterede skader for den selvstændige og dennes medhjælpende ægtefælle.

I dag kan en arbejdsgiver frdrage præmiebetaling til arbejdsrelaterede sundhedsforsikringer, der dækker ansatte - ligesom den ansatte ikke betaler skat af arbejdsgiverens præmiebetaling efter praksis i medfør af Statskatteloven. Arbejdsrelaterede sundhedsforsikringer dækker udelukkende forebyggelse og be-

handling af arbejdsrelaterede skader og skal således ses som forebyggelse af netop sygefravær og erstatningskrævende arbejdsskader.

En selvstændig og dennes medarbejdende ægtefælle kan derimod ikke trække udgift til arbejdsrelaterede sundhedsforsikringer fra, når forsikringerne dækker dem selv. Dette bør der ændres på i forbindelse med forslaget om fradrag for præmier til syge- og arbejdsskadeforsikringer.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler & Karen Leth Jensen

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2009-00202

DokID 321742



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Sendt via email [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) og [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

## Høringssvar til udkast til lov om ændring af selskabs- skatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskate- loven og forskellige andre love

Finansrådet har som følge af den indgåede politiske aftale om Vækstplan DK modtaget ovenstående lovforslag i høring.

Finansrådet vil gerne benytte lejligheden til at rose regeringens vækstinitia-  
tiver, som kan være med til at påvirke økonomien i positiv retning.

Forslaget indeholder dog et enkelt element, som Finansrådet finder særde-  
les beklageligt, idet den finansielle sektor belastes med en stor stigning i  
lønsafgiften. Det danske samfund og ikke mindst erhvervslivet har i høj  
grad brug for en stærk finansiell sektor, som kan skabe vækst i sig selv,  
men som også kan være med til at understøtte væksten i resten i samfun-  
det. Den indbyggede øgning af lønsafgiften vil utvivlsomt være med til  
at hæmme den danske finansielle sektor i konkurrencen med udenlandske  
aktører, ligesom den vil have en negativ påvirkning på sektorens mulighed  
for at virke som katalysator for væksten i det øvrige samfund.

Dertil skal Finansrådet påpege, at niveauet for lønsafgiftssatsen nu er  
så højt, at sammenhængen med momsfrigørelsen for finansielle tjeneste-  
ydelser og det potentielle provenu herved bør overvejes nærmere. Efter Fi-  
nansrådets mening og i modstrid med de oprindelige intentioner med løn-  
sumsafgiften er der sandsynlighed for, at provenuet fra lønsafgiften bli-  
ver så stort, at det overstiger skatteudgiften ved momsfrigørelsen af finan-  
sielle tjenesteydelser. Finansrådet mener, at dette emne bør belyses nær-  
mere og deltager meget gerne i et arbejde med at fremskaffe et mere kor-  
rekt sammenligningsgrundlag, end det der foreligger i dag, idet de eksiste-  
rende beregninger efter Finansrådets opfattelse er baseret på en række fejl-  
agtige antagelser.

Med venlig hilsen

[Responsible Display Name]

Direkte [Responsible phone]

[Responsible email]

Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Journalnr.  
Dok. nr. -v



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds gade 28  
1402 København K

Sagsnr. 13-101  
Vores ref. HBØ/sjoe  
Deres ref. 13-0066092  
13-0149675  
13-0083613  
13-0065808  
Den 28. maj 2013

*Sendes kun pr. e-mail til [juraogsamfundsøkonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsøkonomi@skm.dk) [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)  
[llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk) [ihj@skm.dk](mailto:ihj@skm.dk) [amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk)*

### **Bemærkninger til vækstplanen på skatteområdet**

LO har modtaget en lang række lovforslag på skatteområdet i høring. Alle lovforslag er resultatet af aftalen om vækstplanen. Dette høringssvar dækker hele vækstplanen på skatteområdet.

LO ser skatteændringerne som et skridt i den rigtige retning til at understøtte en højere vækst og beskæftigelse.

LO mener ikke, at en sænkelse af selskabsskatten har nævneværdig effekt på vækst og beskæftigelse, men den konkrete model er ikke den værste, hvis man ønsker at gå den vej. Der er således perspektiv i at holde den finansielle sektor og beskatningen af overskud fra olie og gas ude af den tildelte selskabsskattelettelse. LO ser dog et problem i den måde man håndterer merbeskatningen af den finansielle sektor på. En forhøjet lønsumsafgift vil indebære en merbeskatning af arbejdskraft og vil mindske beskæftigelsen i den finansielle sektor. LO opfordrer derfor regeringen til at finde en anden måde til at neutralisere selskabsskattelettelsen for den finansielle sektor.

I vækstplanen sænkes en lang række afgifter pålagt erhvervslivet. Afgifterne har gjort det svært for danske virksomheder at konkurrere, og afgiftslettelsen vil derfor give anledning til at flere virksomheder vil bibeholde produktion i Danmark til gavn for dansk beskæftigelse. LO støtter op om disse lovændringer, men havde gerne set, at lettelser i energiafgifterne var blevet prioriteret højere.

Lovpakken indeholder en ændring i momsloven således at flere mindre virksomheder får længere kredittider for momsindbetalinger. I øjeblikket er mange virksomheder ramt af en stram kreditpolitik fra den finansielle sektor, og lovændringen vil gennem en bedre likviditet mindske dette problem for de berørte virksomheder. Igen til gavn for beskæftigelsen.

I aftalen om en vækstplan lægges der op til en reduktion i afgifterne på øl og sodavand, samt et bortfald den vægtbaserede emballageafgift. Der har kunnet konstateres en stigende grænsehandel efter de seneste års afgiftsstigninger, og det har gået hårdt ud over detailhandlen, særligt i sønderjylland. Afgiftsnedsættelsen vil betyde flere

arbejdspladser i dansk detailhandel og en stor del af det umiddelbare provenutab vil komme ind igen. LO kan på denne baggrund bakke op om afgiftslettelsene.

I denne del af planen bliver der også indført en øget fradragsret for virksomhedernes momsfradrag på hotelovernatninger. Det øges således fra 50 pct. til 75 pct. LO er positiv over for ændringen, men havde gerne set, at fradraget blev løftet til 100 pct.

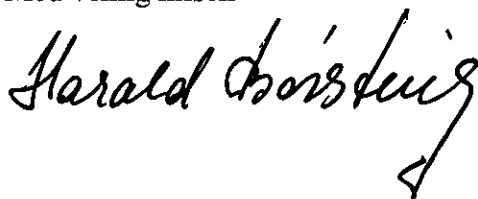
Der lægges op til en midlertidig forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler fra 65 pct. til 75 pct. Den højere grænse betyder højere beskæftigelse i autobranchen, og LO bakker op om dette forslag, men så gerne at dette løft i reparationsgrænsen blev permanent.

Den danske bygge- og anlægssektor har været hårdt ramt af krisen. Det er derfor positivt, at boligjobordningen fortsætter ind i 2013 og 2014.

Virksomheder har hidtil kunnet få udbetalt en skattecredit på op til 1,25 mio. kr., svarende til 25 pct. af 5 mio. kr. til investeringer. Skattecreditten gives til forsknings- og udviklingsaktiviteter, der kan strakafskrives. Den samlede investering, der kan gives skattecredit til hæves i lovforslaget til 25 mio. kr., hvorefter der med en selskabsskattesats på 22 pct. kan gives skattecreditter på op til 5,5 mio. kr. Lovforslaget vil styrke små og mellemstore virksomheders likviditet i en periode, hvor forskningsaktiviteter endnu ikke har givet anledning til indtægter. Lovforslaget vil dermed sikre et højere niveau for forskning og udvikling til gavn for vækst og beskæftigelse. LO bakker op om dette forslag.

LO havde gerne set, at Vækstplanen ikke indebar lavere vækst i de offentlige budgetter. Der dog fortsat plads til en gennemsnitlig realvækst på 0,6 pct. om året og en stigning i den offentlige beskæftigelse på 10.000 årsværk. LO lægger vægt på, at den budgetterede vækst fremover realiseres. Derudover noterer LO sig, at ambitionerne om moderniseringen af den offentlige sektor skal give yderligere muligheder for forbedringer. Hvis arbejdspladserne effektiviseres, skal de frigjorte midler omsættes til yderligere serviceforbedringer.

Med venlig hilsen



Harald Børsting





# VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

## Økonomi & Virksomhedsledelse

Agro Food Park 15  
Skejby  
DK 8200 Aarhus N

T +45 8740 5000  
F +45 8740 5010  
E [vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk)  
vfl.dk

Skatteministeriet  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
[mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

27. maj 2013

### Lovforslag om Vækstplan DK

Skatteministeriets j.nr. 13-0066092

#### Syge- og arbejdsskadeforsikringer

Kan det bekræftes, at ægtefæller, der anvender bestemmelsen i KSL § 25 A, stk. 8, begge kan foretage fradrag for de i forslaget til § 13 A, nævnte udgifter til forsikringer?

Formuleringen af lovforslaget og bemærkningerne kan give anledning til uberettiget tvivl herom.

Det bør sikres, at der også i denne relation er fradrag, uanset hvem der afholder udgifterne.

Virkningstidspunktet foreslås at være indkomståret 2015. Der anføres ingen begrundelse herfor. Videncentret skal opfordre til, at virkningstidspunktet ændres til indkomståret 2013. Det er et grundlæggende problem allerede i dag, at der ikke er fradrag for disse udgifter.

#### Exit-beskatning

De tilsvarende beskatningsregler i kursgevinstloven bør også ændres. Vi har forstået på Skatteministeriet, at dette sker på et senere tidspunkt.

#### Henstand

Det er Videncentrets vurdering, at en minimumsrente på 3 procent fortsat er for høj en rente i forhold til, at ordningen vil blive anvendt.

I ejendomsavancebeskatningslovens § 12 er der en tilsvarende bestemmelse. Også i denne bør minimumsrenten nedsættes.

Foruden en nedsættelse af rentesatsen omformuleres bo- og gaveafgiftslovens § 36, stk. 1, med nogle mindre justeringer og præciseringer. De foretagne mindre ændringer og præciseringer er alle hensigtsmæssige og tydeliggør bestemmelsen.

I bemærkningerne i forarbejderne til § 36, stk. 1, er der i afsnittet om præciseringer desuden en række bemærkninger, der dels uddyber "rimelighedskriteriet", dels hvornår der kan stilles krav om "betrykkende sikkerhed". Det fremgår ikke klart af disse bemærkninger, om der er noget af det anførte, der ikke allerede er udtryk for praksis.

Det er beskrevet, at det efter praksis er en betingelse for henstand, at der er et likviditetsmæssigt behov. Ligeledes er der i forhold til en erhvervsvirksomhed angivet, at det normalt er et vilkår, at arvingens interesse går ud over en rent økonomisk interesse i virksomheden, f.eks. i forhold til beskæftigelse. Derefter angives det, at det kan indgå i vurderingen:

*"om virksomheden kan overtages med skattemæssig succession"*

Ligesom opfyldelse af pengetankreglen i aktieavancebeskatningslovens § 34 vil medføre, at

*"det som udgangspunkt ikke [vil] være muligt at sandsynliggøre, at der er et behov for henstand m.v. med betaling af afgiften for de pågældende aktiver af hensyn til selskabets fortsatte beståen",*

uden at det er angivet om disse to kriterier hidtil har været en del af praksis for at få henstand.

Skatteministeriet bedes oplyse, om det allerede i dag indgår som et kriterium i rimelighedsvurderingen ved henstand ved arv og gave af en erhvervsvirksomhed, at successionsmuligheden er til stede, og om pengetankreglen er opfyldt?

Uanset om kriterierne om succession og opfyldelse af pengetankreglen er nye eller de tidligere har været anvendt i praksis, skal Videncentret opfordre Skatteministeriet til at tydeliggøre, at det alene vil være momenter, der kan tillægges vægt, således at det ikke kommer til at fremstå som en egentlig betingelse for henstand, at disse forhold er opfyldt.

Videncentret skal i øvrigt bemærke, at der godt kan være et behov for henstand med bo- og gaveafgiften, selvom alle betingelser for succession ikke er opfyldt f.eks. også i de tilfælde, hvor der ikke er nogen avance at succedere i. Tilsvarende kan der være behov for henstand med bo- og gaveafgift, hvor der sker overdragelse af fast ejendom, uden at kravet om egentlig virksomhedsoverdragelse er opfyldt f.eks. ved overdragelse af landbrugsjord, der ikke i sig selv konkret vurderes at udgøre en erhvervsvirksomhed.

Er betingelserne for succession ikke til stede eller ønsker parterne af anden årsag ikke at succedere, kan dette også i sig selv betyde, at der er et øget behov for henstand med bo- eller gaveafgiften, da virksomheden allerede er belastet af skattekravet.

I forhold til, hvornår der stilles krav om betryggende sikkerhed, skal bemærkningerne om, at bestemmelsen er fakultativt, forstås således, at det ikke er et egentligt krav, at der stilles sikkerhed?

Hvis der ikke er et egentlig krav om, at der skal stilles sikkerhed, hvorledes skal de senere bemærkninger, om at: *"der skal til en hver tid skal være stillet betryggende sikkerhed for et henstandsbeløb"* forstås?

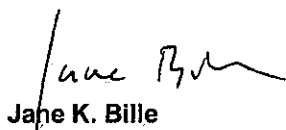
Det anføres endvidere, at det kan indgå i vurderingen af, om der skal ydes henstand, om der kan stilles sikkerhed, således at der lægges mindre vægt på om, hvorvidt virksomhe-

dens bestående er truet, hvis der er betryggende sikkerhed. Skal det så forstås således, at den virksomhed, der kan stille betryggende sikkerhed, nemmere vil kunne opnå henstand?

Det er anført i bemærkningerne, at henstandsbestemmelsen i dag: *"stort set ikke benyttes"*. I den forbindelse skal Videncentret bemærke, at muligheden for henstand med bo- og gaveafgift ikke fremgår af SKATs vejledninger til borgerne om hverken bo- eller gaveafgift. Ej heller i den juridiske vejledning har det været muligt at finde en gennemgang af muligheden. Ud over at dette er betænkeligt i forhold til SKATs vejledningsforpligtigelse, kunne det vel også være en del af grunden til, at reglen udover den meget høje rentesats ikke benyttes. Videncentret skal derfor opfordre til, at der gøres en indsats for at formidle reglen om henstand til borgerne, herunder hvilke kriterier, der tillægges vægt ved bevillingen af henstanden.

Har ministeriet spørgsmål, er I velkomne til at kontakte Jane K. Bille vedrørende ændringerne af henstandsordningen og Jens Jul Jacobsen vedrørende de øvrige forhold.

Venlig hilsen



**Jane K. Bille**  
Specialkonsulent / Advokat, Ph.d.  
Økonomi & Virksomhedsledelse | Skat

T +45 8740 5209 (direkte)  
M +45 2323 2145  
E [jkb@vfl.dk](mailto:jkb@vfl.dk)



**Jens Jul Jacobsen**  
Specialkonsulent, cand.jur.  
Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat  
T +45 8740 5129 (direkte) | E [jsj@vfl.dk](mailto:jsj@vfl.dk)

Til Skatteministeriet:

[juraogsamfundsokonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsokonomi@skm.dk) og [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk).

## Vækstplan DK

### Høring vedr. forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsom m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

Realkreditforeningen takker for henvendelsen vedr. ovenstående høring og har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Vi finder det særdeles positivt, at regeringen er nået til enighed med et bredt flertal i Folketinget om Vækstplan DK, som tager klart sigte på at styrke vækst og beskæftigelse. Planen indeholder en række positive elementer. Den vil, navnlig hvis den suppleres med andre initiativer med samme sigte, kunne skabe en større tillid og føre til, at den nuværende tilbageholdenhed hos forbrugere og virksomheder afløses af en mere optimistisk indstilling.

Et enkelt element i planen er dog både beklageligt og uforståeligt. Den betragtelige forhøjelse af lønsumsafgiften i den finansielle sektor tager sigte på at neutralisere den fordel, den finansielle sektor formodes at få ved nedsættelsen af selskabsskatten. På kortere sigt, hvor mange finansielle institutter har beskedne eller ingen overskud, bliver der dog tale om en klar nettobelastning af den finansielle sektor.

Opfattelsen er tilsyneladende den, at omkostningslettelser kan skabe vækst og arbejdspladser, bare ikke når de sker i finansielle virksomheder. Tilsvarende vil yderligere omkostningsbelastninger på den finansielle sektor ikke skade beskæftigelsen. Denne opfattelse anser vi for at være helt forkert. Beskæftigelsen påvirkes både i sektoren selv, og i andre sektorer fordi den finansielle sektors mulighed for at finansiere investeringer i nye arbejdspladser forringes.

Vi opfordrer derfor regeringen til i højere grad at se realkreditinstitutterne og den øvrige finansielle sektor som en positiv medspiller i bestræbelserne på at skabe vækst og beskæftigelse i de kommende år.

Med venlig hilsen

[Responsible Display Name]

Direkte [Responsible phone]

[Responsible initials]@realkreditforeningen.dk

Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3336 1311  
Fax 3393 0260

[mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk)  
[www.realkreditforeningen.dk](http://www.realkreditforeningen.dk)

Journalnr.  
Dok. nr. -v

## Lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv. kulbrinteskot og forskellige andre love

De dele af vækstplanen, der vedrører skattesystemet er sendt i høring. FTF er imod lettelsen af selskabsskatten, da beskæftigelseeffekten heraf er begrænset. Samtidig må FTF vende sig mod forøgelsen af lønsumsafgiften i den finansielle sektor, der decideret vil skade dansk beskæftigelse. Endelig advarer FTF mod fremrykningen af skatten på kapitalpensioner. Skat på pensioner bør være ved udbetaling, hvor også udgifterne for den offentlige sektor til pensionisterne kommer.

---

FTF har modtaget Lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv. kulbrinteskot og forskellige andre love i høring og har følgende bemærkninger:

Selskabsskattelettelsen er det bærende element i Vækstpakken. Det kan undre. Da der er bred enighed om, at det har meget ringe effekt i forhold til jobskabelse, hvilket både OECD og de økonomiske vismænd har understreget. Selskabsskattelettelsen skal angiveligt få virksomhederne til at investere mere, men flere investeringer kræver der er et marked for at afsætte produkterne. Og der halter Vækstplanen. Den får ikke reelt peget på, at der kommer gang i beskæftigelsen, så borgernes tillid til økonomien og troen på fremtiden rettes op. Hvis borgerne øger deres i forvejen historiske høje opsparing fordi tiderne er usikre, hvem skal så købe virksomhedernes produkter? Hvis opsvinget udebliver vil effekten af vækstpakken i høj grad bestå af reduktion af virksomhedernes skat, således at det blot bliver endnu sværere at finansiere den offentlige sektor, som ellers kan medvirke til at skabe den baggrund for økonomisk vækst, som er nødvendig. En mulig positiv beskæftigelseeffekt af en selskabsskattenedsættelse vil være langt ude i fremtiden og dansk økonomi risikerer i den mellemliggende tid at gå helt i stå.

Regeringen har valgt at lade lettelsen i selskabsskatten for den finansielle sektor erstatte af en øget lønsumsafgift.

Selve forhøjelsen af lønsumsafgiften vil ifølge lovforslaget betyde et forøget provenu på 1,27 mia. kr. når forhøjelsen af lønsumsafgiften er fuldt indfaset.

FTF under sig over at øget lønsumsafgift indgår i en vækstpakke. Øget lønsumsafgift i den finansielle sektor vil skubbe til en udvikling, hvor sektoren reducerer antallet af ansatte samt

outsourcer opgaver til lande, hvor lønsumsafgiften ikke findes. Forslaget vil medvirke til at reducere beskæftigelsen i den danske finansielle sektor og burde ikke være en del af noget der refereres til som en Vækstplan.

FTF havde langt hellere set, at reduktionen af den finansielles besparelser ved nedsættelse af selskabsskatten var resulteret i, at der var indført en balanceafgift i den finansielle sektor, idet den samlede balance i den finansielle sektor er relativ stabil og udvikler sig normalt i samme retning som den økonomiske udvikling. Et forventet fald i beskæftigelsen i den finansielle sektor vil alt andet lige formindske provenuet af lønsumsafgiften.

Lønsumsafgiften kan som skat på arbejde virke som incitament til at nedbringe medarbejderantallet yderligere og dermed det samlede skatteprovenu. Virksomhederne har derimod intet incitament til at nedbringe balancen for at undgå beskatning. Beskatning af balancen betyder omvendt, at der heller ikke er incitament til at puste balancen unødigt op ved fx en eksplosiv udlånsvækst. Dermed virker en balancebeskatning også regulerende i forhold til at undgå en fremtidig finanskrise.

En lang række af EU-lande (ca. halvdelen) har i de senere år indført en balanceskat i en eller anden form i deres finansielle sektorer, mens lønsumsafgiften kun findes i få lande. En så markant forhøjelse af lønsumsafgiften i den finansielle sektor i Danmark vil skade den danske beskæftigelse i sektoren, mens en balanceafgift vil få den danske beskatning til at ligne de øvrige EU-landes.

I forbindelse med Vækstpakken øges muligheden for at fremrykke beskatningen af kapitalpensioner mv. med en skatterabat til også at gælde i 2014. FTF advarede i forbindelse med skattereformen i 2012 i mod at skatten på pension blev betalt før pensionsalderen var opnået. Det kunne medføre, at pengene blev brugt før tiden, altså ikke kunne bidrage til den offentlige finansiering på det tidspunkt folk pensioneredes og derfor forventeligt måtte være mere udgiftstunge for den offentlige sektor. Svaret var på daværende tidspunkt fra regeringen, at pengene udelukkende ville blive brugt til at reducere den offentlige gæld og dermed også forbedre den offentlige sektors økonomi fremover. Nu vil en del af pengene altså gå til skatte- og afgiftslettelser for erhvervslivet, dvs. stik imod hensigten. FTF må derfor gentage sin advarsel.

Sendt pr. e-mail til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) og [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk).



Skatteministeriet  
Att: Mogens Jonas Rasander  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dato 27. maj 2013  
Jour. nr.: 30-01-002-13  
Ref: toc

Direktør  
Torben Christensen  
Telefon +45 33 12 03 30  
[toc@ejendomsforeningen.dk](mailto:toc@ejendomsforeningen.dk)

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatte- loven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskel- lige andre love – j.nr. 13-0066092

Skatteministeriet har sendt lovforslag med ændring af selskabsskatte-  
loven, lov om afgift af lønsummen m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love i høring.

Ejendomsforeningen Danmark er generelt positiv over for Vækstplan DK. Det er af afgøren-  
de betydning for dansk økonomi, at der skabes gode rammer for fremtidig vækst i dansk øko-  
nomi.

Ejendomsforeningen Danmark havde dog gerne set, at der i Vækstplan DK havde været en  
fjernelse af særskatten erhvervsjendomme: Dækningsafgiften. Dækningsafgiften er en unød-  
vendig belastning for anvendelse af erhvervslokaler, og dækningsafgiften belaster det danske  
erhvervsliv unødvendigt.

Ejendomsforeningen Danmark har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Torben Christensen  
Direktør

Skatteministeriet  
juraogsamfundsøkonomi@skm.dk;  
mjr@skm.dk

28. maj 2013

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love.

Ældre Sagens bemærkninger knytter sig alene til forslaget § 10, der vedrører forlængelsen af fristen for at få udbetalt eller overføre kapitalpension til aldersopsparring/aldersforsikring med en reduceret afgift på 37,3% indtil til udgangen af 2014.

Efter Ældre Sagens opfattelse kan det rent administrativt være hensigtsmæssigt, at fristen forlænges. Det giver borgere med kapitalpension bedre mulighed for at overveje, om de vil benytte sig af muligheden og evt. få rådgivning, og det giver pengeinstitutter og forsikringselskaber bedre tid til at tilrette edb-systemer mm.

Efter Ældre Sagens opfattelse er der behov for en opfølgning på ændringen af Pensionsbeskatningsloven, der sikrer, at alle får mulighed for at få den skatterabat, som overførsel til aldersopsparring/alderspension åbner mulighed for, og at overføre på rimelige vilkår.

Der er i dag vidt forskellige vilkår, alt efter hvor kapitalpensionen er oprettet. Nogle kunder tilbydes slet ikke mulighed for overførsel, nogle kan kun overføre, hvis de giver afkald på garantier, og gebyrerne for overførsel varierer betydeligt. Desuden synes tidspunktet for, hvornår overførslen kan ske, at være stærkt varierende.

Efter Ældre Sagens opfattelse bør staten sikre, at et så omfattende tilbud, som den midlertidige nedsættelse af afgiften fra 40% til 37,3% udgør, gives til alle borgere på lige vilkår. Det kan fx ske ved, at Erhvervsministeriet fastsætter regler for overførslen.

Herudover har Ældre Sagen noteret, at der med forlængelsen af tidsfristen fra 2013 til 2014 bruges 1 mia. kr. af det provenu, der ved skattereform 2012 var reserveret til nedbringelse af statsgælden.





### **Særlige forhold i forbindelse med ældrecheck**

Ældre Sagen påpegede i sit hørings svar vedrørende skattereformen, at der i forbindelse med den ny pensionsform aldersopsparing/aldersforsikring er behov for en præcisering af reglerne for opgørelse af likvid formue i lov om social pension.

Ankestyrelsen har i en afgørelse fastslået, at indestående på en kapitalpension ikke skal medregnes i den likvide formue, der opgøres i forbindelse med helbredstillæg og ældrecheck. Efter Ældre Sagens opfattelse er reglerne imidlertid ikke så præcist formuleret, at man kan være sikker på, at Ankestyrelsen vil nå frem til samme resultat for en aldersopsparing.

Socialministeren har i svar til Socialudvalget SOU nr. 86 svaret, at en aldersopsparing *som udgangspunkt* ikke indgår i den likvide formue, fordi aldersopsparingen ikke er et af de formuelementer, der er nævnt i § 14 b i Lov om social pension. Som svar på et opfølgende spørgsmål - S 1461 - har socialministeren dog oplyst, at "Da den nye type pensionsordning er indført efter reglerne om likvid formue, er ordningen ikke direkte reguleret af disse bestemmelser. Social- og Integrationsministeriets vurdering er derfor baseret på gældende praksis og en fortolkning af gældende regler."

Det viser efter Ældre Sagens opfattelse, at der er behov for en præcisering af loven. Præciseringen skal sikre, at pensionister, der har en kapitalpension og modtager ældrecheck, på lige fod med alle andre borgere med en kapitalpension får adgang til skatterabatten, uden frygt for at miste ældrechecken fordi Ankestyrelsen fortolker loven på en anden måde end Socialministeriet.

Det skal tilføjes, at Socialministeriet i sit svar anfører, at alderspension ikke er nævnt blandt de formuelementer, der ifølge loven medregnes ved opgørelsen af den likvide formue. Men en person, der har en aldersopsparing i et pengeinstitut, *ejer* direkte et indestående i pengeinstituttet og evt. obligationer og aktier, som opsparingen er investeret i, og disse formuelementer er nævnt blandt de formuelementer, der medregnes ved opgørelsen af den likvide formue.

Socialministeren bør fjerne usikkerheden om opgørelsen af den likvide formue ved at præcisere reglerne for opgørelse af likvid formue i lov om social pension.

Med venlig hilsen

  
Bjarne Hastrup  
Administrerende direktør

**Fra:** Henrik L. Poulsen <hlp@ifr.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2013 23:08  
**Til:** Mogens Jonas Rasander; JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Vedr. j. nr. 13-0066092 Høring - Vækstplan DK

Kære Mogens Jonas Rasander

Som svar på Skatteministeriets brev af den 8. maj 2013 skal herved meddeles, at InvesteringsForeningsRådet ikke har bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Med venlig hilsen  
 InvesteringsForeningsRådet  
 Skattekonsulent Henrik Poulsen  
 Tlf. 5219 0341  
 Email [hlp@ifr.dk](mailto:hlp@ifr.dk)

---

**From:** Jakob Ulrik Wassard Schou <[JWS@skm.dk](mailto:JWS@skm.dk)>  
**Date:** Wed, 8 May 2013 10:35:19 +0000  
**To:** "[ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)" <[ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)>, "[knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk)" <[knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk)>, "[ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)" <[ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)>, "[Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk)" <[Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk)>, "[bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk)" <[bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk)>, JP-Retssikkerhed <[Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk)>, "[mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk)" <[mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk)>, "[info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk)" <[info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk)>, "[cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)" <[cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)>, "[info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)" <[info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)>, "[Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk)" <[Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk)>, "[daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk)" <[daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk)>, "[info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk)" <[info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk)>, "[de@de.dk](mailto:de@de.dk)" <[de@de.dk](mailto:de@de.dk)>, "[chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk)" <[chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk)>, "[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)" <[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)>, "[danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk)" <[danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk)>, "[info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk)" <[info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk)>, "[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)" <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>, "[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)" <[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)>, "[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)" <[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)>, "[info@fondsmæglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmæglerforeningen.dk)" <[info@fondsmæglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmæglerforeningen.dk)>, "[Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk)" <[Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk)>, "[skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)" <[skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)>, "[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)" <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>, "[dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk)" <[dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk)>, "[info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk)" <[info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk)>, "[info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk)" <[info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk)>, "[letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk)" <[letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk)>, "[chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)" <[chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)>, "[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)" <[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)>, "[Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk)" <[Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk)>, "[fp@forsikringopension.dk](mailto:fp@forsikringopension.dk)" <[fp@forsikringopension.dk](mailto:fp@forsikringopension.dk)>, "[FK@FMF.DK](mailto:FK@FMF.DK)" <[FK@FMF.DK](mailto:FK@FMF.DK)>, "[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)" <[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)>, "[ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)" <[ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)>, "[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)" <[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)>, "[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)" <[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)>, "[info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk)" <[info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk)>, "[jndata@jndata.dk](mailto:jndata@jndata.dk)" <[jndata@jndata.dk](mailto:jndata@jndata.dk)>, "[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)" <[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)>, "[info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)" <[info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)>, "[lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)" <[lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)>, "[sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk)" <[sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk)>, "[info@ld.dk](mailto:info@ld.dk)" <[info@ld.dk](mailto:info@ld.dk)>, "[copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com)" <[copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com)>, "[nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk)" <[nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk)>, "[penst@penst.dk](mailto:penst@penst.dk)" <[penst@penst.dk](mailto:penst@penst.dk)>, "[mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk)" <[mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk)>, "[rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk)" <[rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk)>, JP-Retssikkerhed <[Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk)>, JP-Jura Skat <[JuraSkat@Skat.dk](mailto:JuraSkat@Skat.dk)>, Jesper Kiholm Andersen <[Jesper.Kiholm@Skat.dk](mailto:Jesper.Kiholm@Skat.dk)>, "[sfr@sfr.dk](mailto:sfr@sfr.dk)" <[sfr@sfr.dk](mailto:sfr@sfr.dk)>, "[vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk)" <[vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk)>, "[vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk)" <[vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk)>, "[aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)" <[aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)>, "[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)" <[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)>, "[evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)" <[evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)>, "[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)" <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>, "[fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk)" <[fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk)>, "[stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk)" <[stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk)>, "[oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)" <[oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)>  
**Subject:** Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

Kære organisationer og ministerier,

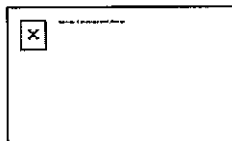
**Fra:** Kaj-Henrik Ludolph  
**Sendt:** 28. maj 2013 14:03  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Mogens Jonas Rasander  
**Emne:** Høring - lovforslag nedsættelse af selskabsskat m.v.

SKAT Jura, nr. 13-0154191

Med henvisning til høringskrivelsen vedr. ovennævnte lovforslag skal jeg oplyse, at SKAT ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kaj-Henrik Ludolph



**Jura**  
Proces og Administration  
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: [Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk](mailto:Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk)  
Telefon: (+45) 72 37 48 03

**Fra:** Jakob Ulrik Wassard Schou  
**Sendt:** 28. maj 2013 09:30  
**Til:** Mogens Jonas Rasander  
**Emne:** VS: Svar: Skatteministeriet - Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (SFR Id nr.: 46219)

T.O.

---

**Fra:** Flemming Frandsen [<mailto:FLF@sfr.dk>]  
**Sendt:** 28. maj 2013 09:10  
**Til:** Jakob Ulrik Wassard Schou  
**Cc:** [ministersager@sfr.dk](mailto:ministersager@sfr.dk); Martin Engmann Jensen  
**Emne:** Svar: Skatteministeriet - Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (SFR Id nr.: 46219)

Kære Jakob Wassard Schou

Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen  
 Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering

---

**Til:** [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk) ([ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)), [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk) ([aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)), [bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk) ([bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk)), [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk) ([cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)), [chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk) ([chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)), [chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk) ([chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk)), [copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com) ([copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com)), [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk) ([daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk)), [Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk) ([Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk)), [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk) ([danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk)), [de@de.dk](mailto:de@de.dk) ([de@de.dk](mailto:de@de.dk)), [dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk) ([dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk)), [FK@FMF.DK](mailto:FK@FMF.DK) ([FK@FMF.DK](mailto:FK@FMF.DK)), [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)), [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk) ([ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)), [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk) ([fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk)), [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk) ([hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)), [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk) ([horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)), [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk) ([hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)), [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk) ([info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk)), [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk) ([info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk)), [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk) ([info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk)), [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk) ([info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk)), [info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk) ([info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk)), [info@fondsmaeglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmaeglerforeningen.dk) ([info@fondsmaeglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmaeglerforeningen.dk)), [info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk) ([info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk)), [info@ld.dk](mailto:info@ld.dk) ([info@ld.dk](mailto:info@ld.dk)), [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk) ([info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)), [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk) ([info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)), [Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk) ([Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk)), Jesper Kiholm Andersen ([Jesper.Kiholm@Skat.dk](mailto:Jesper.Kiholm@Skat.dk)), [indata@indata.dk](mailto:indata@indata.dk) ([indata@indata.dk](mailto:indata@indata.dk)), JP-Jura Skat ([JuraSkat@Skat.dk](mailto:JuraSkat@Skat.dk)), JP-Retssikkerhed ([Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk)), [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk) ([kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)), [knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk) ([knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk)), [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk) ([lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)), [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk) ([mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk)), [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk) ([mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk)), [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk) ([nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk)), [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk) ([post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)), [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk) ([rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk)), [sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk) ([sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk)), [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk) ([skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)), [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk) ([stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk)), [vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk) ([vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk)), [vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk) ([vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk)), Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering ([sfr@sfr.dk](mailto:sfr@sfr.dk)), Pensionsstyrelsen ([penst@penst.dk](mailto:penst@penst.dk)), Sagsstyringsenheden ([bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)), [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk) ([ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)), Erhvervs- og Vækstministeriet ([evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)), Finansministeriet ([fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)), Økonomi- og Indenrigsministeriet ([oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)), Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (LetByrder) ([letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk)), Advokatsamfundet ([samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)), Arbejdsmarkedets Tillægspension ([pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk)), Danske Advokater ([mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)), Danske Regioner ([regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)), Finansrådet ([mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)), Finanstilsynet ([Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk)), Forsikring & Pension ([fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk))

**Fra:** Jakob Ulrik Wassard Schou ([JWS@skm.dk](mailto:JWS@skm.dk))  
**Emne:** Skatteministeriet - Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love  
**Sendt:** 08-05-2013 12:35:19

Kære organisationer og ministerier,

Der vedlægges høringsbrev, høringsliste, resume og udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love.

**Bemærk, at høringsfristen er den 28. maj 2013.**

Med venlig hilsen

Jakob Ulrik Wassard Schou



Lovg., Politik og Samfundsek.  
 Selskab, Aktionær og Erhverv  
 Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: [Jakob.Schou@skm.dk](mailto:Jakob.Schou@skm.dk)

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 27. maj 2013 13:40  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Mogens Jonas Rasander  
**Emne:** Høringssvar til udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov af afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love.

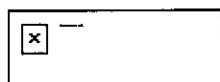
Til Skatteministeriet

**Høringssvar til udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov af afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (Aftaler om Vækstplan DK – nedsættelse af skattesatsen for selskaber, forhøjelse af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder og fastholdelse af selskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst m.v.)**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Specialkonsulent  
Skatterevisor / Master i skat



SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

**Fra:** Lisa Olsen - LO <lo@atp.dk>  
**Sendt:** 27. maj 2013 15:14  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Mogens Jonas Rasander  
**Cc:** POTE; Jens Christian Britze (ATP) - BRI  
**Emne:** VS: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love  
**Vedhæftede filer:** resume af lovforslag om aftaler om Vækstplan DK [DOK13259194].DOC; Høringsliste [DOK13324718].DOCX; Høringsbrev [DOK13325621].DOCX; Høringsudkast lovforslag - aftaler om Vækstplan DK - selskabsskattenedsættelse m.v [DOK13333213].DOC

Til Skatteministeriet

Jr.nr. ATP-01-04-00212

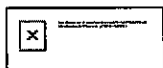
Kære Mogens Jonas Rasander

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget Skatteministeriets mail af 8. maj 2013.

Høring - udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love.

ATP har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale.

Venlig hilsen  
 Lisa Olsen



· Koncernjura  
 Direkte nummer 48204380 · Mobil 51568640  
 e-mail [lo@atp.dk](mailto:lo@atp.dk)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
 Tlf 7011 1213 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

**Fra:** Jakob Ulrik Wassard Schou [<mailto:JWS@skm.dk>]

**Sendt:** 8. maj 2013 12:35

**Til:** [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); POTE; [bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk); JP-Retssikkerhed; [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@fondsmæglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmæglerforeningen.dk); [Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [FK@FMF.DK](mailto:FK@FMF.DK); 'fsr@fsr.dk'; [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk); [jndata@jndata.dk](mailto:jndata@jndata.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk); [info@ld.dk](mailto:info@ld.dk); [copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com); [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); Pensionsstyrelsen; [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); JP-Retssikkerhed; JP-Jura Skat; Jesper Kiholm Andersen; [sfr@sfr.dk](mailto:sfr@sfr.dk); [vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk); [vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); [evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk); [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)

**Emne:** Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

**Fra:** Mette Rasmine Wigger Albrechtsen <MetAlb@erst.dk>  
**Sendt:** 17. maj 2013 11:02  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Mogens Jonas Rasander  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

*ERST – 13/00494*

**Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love**

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Mette R. W. Albrechtsen**  
Stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Direktionssekretariatet - Team Jura  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon nr: +45 3546 6362  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 35466362  
Email: [metalb@erst.dk](mailto:metalb@erst.dk)



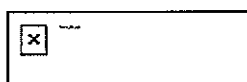
*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.  
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.*

**Fra:** Ministerbetjening (FT) <Ministerbetjening@FTNET.DK>  
**Sendt:** 17. maj 2013 15:28  
**Til:** Mogens Jonas Rasander; JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** SV: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

**Lone Kjær**  
 Specialkonsulent, cand.jur.  
 Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø  
 Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
 Direkte tlf.: +45 33 55 83 39  
<mailto:lok@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

**Fra:** Jakob Ulrik Wassard Schou [<mailto:JWS@skm.dk>]

**Sendt:** 8. maj 2013 12:35

**Til:** [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk); [bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk); JP-Retssikkerhed; [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@fondsmæglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmæglerforeningen.dk); [Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); Finanstilsynets officielle postkasse (FT); [fp@forsikringopension.dk](mailto:fp@forsikringopension.dk); [FK@FMF.DK](mailto:FK@FMF.DK); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk); [jndata@jndata.dk](mailto:jndata@jndata.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk); [info@ld.dk](mailto:info@ld.dk); [copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com); [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [penst@penst.dk](mailto:penst@penst.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); JP-Retssikkerhed; JP-Jura Skat; Jesper Kiholm Andersen; [sfr@sfr.dk](mailto:sfr@sfr.dk); [vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk); [vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); 1 - DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)

**Emne:** Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

Kære organisationer og ministerier,

Der vedlægges høringsbrev, høringsliste, resume og udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love.

**Bemærk, at høringsfristen er den 28. maj 2013.**

Med venlig hilsen

Jakob Ulrik Wassard Schou



**Fra:** Mette Saaby Pedersen <msp@rkr.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2013 14:12  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Mogens Jonas Rasander  
**Emne:** Høringssvar vedrørende ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv.

Skatteministeriet  
Att.: Mogens Jonas Rasander

**Udkast til ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v. og forskellige andre love**

Vi har den 8. maj modtaget jeres udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre skattelove, som I beder om vores bemærkninger til.

Vi har foretaget en teknisk gennemgang af lovudkastet, hvor vi har haft fokus på den foreslåede ændring af selskabsskatteloven og lov om afgift af lønsum. I den forbindelse har vi noteret, at det fremgår af bemærkningerne, at SKAT er ved at revurdere den aktuelle størrelse af "skatteudgiften" ved ikke at have moms, jf. punkt 4.6 på side 35 med uddybning af de provenumæssige konsekvenser af forslaget. I tilknytning hertil skal vi bemærke, at vi gerne stiller os til rådighed for en dialog med SKAT herom.

Forslaget giver ikke anledning til øvrige bemærkninger af teknisk karakter.

Med venlig hilsen  
**Mette Saaby Pedersen**  
Afdelingschef

---

**Realkreditrådet**

Zieglers Gaard, Nybrogade 12, 1203 København K  
Tel. 33 12 48 11 - Direkte 33 73 01 83  
website: [www.rkr.dk](http://www.rkr.dk)

**Fra:** Jacob K. Clasen <JC@shipowners.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2013 13:20  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Mogens Jonas Rasander  
**Emne:** VS: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love  
**Vedhæftede filer:** resume af lovforslag om aftaler om Vækstplan DK [DOK13259194].DOC; Høringsliste [DOK13324718].DOCX; Høringsbrev [DOK13325621].DOCX; Høringsudkast lovforslag - aftaler om Vækstplan DK - selskabsskattenedsættelse m.v [DOK13333213].DOC

Danmarks Rederiforening har ikke umiddelbart kommentarer til nedenstående høring ud over at kvittere for smidiggørelsen af "forskærskatteordningen", der vil være til gavn for alle danske virksomheder, der tager del i det globale arbejdsmarked.

Venlig hilsen

Jacob K. Clasen  
 Afdelingschef/Director  
 Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association  
 Amaliegade 33  
 DK-1256 Copenhagen K  
 Tel.: +45 33 11 40 88 / Direct: +45 33 48 92 14  
 Mobile: +45 30 23 19 73  
 E-mail: [jc@shipowners.dk](mailto:jc@shipowners.dk)  
[www.shipowners.dk](http://www.shipowners.dk)

---

**Fra:** Jakob Ulrik Wassard Schou [<mailto:JWS@skm.dk>]  
**Sendt:** 8. maj 2013 12:35  
**Til:** [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk); [bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk); JP-Retssikkerhed; [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); Danmarks Rederiforening; [Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [info@danskybyggeri.dk](mailto:info@danskybyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@fondsmæglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmæglerforeningen.dk); [Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [FK@FMF.DK](mailto:FK@FMF.DK); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk); [jndata@jndata.dk](mailto:jndata@jndata.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk); [info@ld.dk](mailto:info@ld.dk); [copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com); [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [penst@penst.dk](mailto:penst@penst.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); JP-Retssikkerhed; JP-Jura Skat; Jesper Kiholm Andersen; [sfr@sfr.dk](mailto:sfr@sfr.dk); [vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk); [vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); [evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk); [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)  
**Emne:** Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

Kære organisationer og ministerier,

Der vedlægges høringsbrev, høringsliste, resume og udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love.

**Bemærk, at høringsfristen er den 28. maj 2013.**

Med venlig hilsen

## Mogens Jonas Rasander

---

**Emne:** VS: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

**docId:** <http://147.29.96.161/kcap12p/DOK13589776>

**SJ:** -1

---

**Fra:** Flemming Kosakewitsch [<mailto:fk@fk-law.dk>]

**Sendt:** 29. maj 2013 11:54

**Til:** Jakob Ulrik Wassard Schou

**Emne:** SV: Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

Kære Jakob Ulrik Wassard Schou.

Forsikringsmæglerforeningen har tidligere gjort opmærksom på og vil gerne gentage

**at** de i den senere tid gennemførte forhøjelser af lønsumsafgiften er i strid med de hensyn, som regeringen har ønsket at tage, nemlig at afgiftsstigningen på lønsum ikke bør ramme erhvervsvirksomhed, som enten ikke - eller kun i ringe omfang - er omfattet af international konkurrence,

**at** denne forudsætning ikke holder for så vidt angår forsikringsmæglerne, bl.a. fordi reglerne er således ved forsikring af større offentlige arbejder, at den forudgående mægleropgave skal i udbud,

**at** ingen mæglere i England, Tyskland, USA eller andre steder (bortset fra Frankrig) betaler lønsumsafgift, hvorfor konkurrencesituationen på dette område allerede nu særdeles vanskelig,

**at** mæglerne ved en yderligere forhøjelse af den danske lønsumsafgift, vil stå i en endnu dårligere konkurrencesituation, hvorfor det ikke kan påregnes, at mæglerne vil få glæde af den skattemæssige lempelse, selv om deres udgifter til lønsumsafgift bliver større,

**at** den i forvejen bestående situation vil koste arbejdspladsen, idet vi vurderer, at ca. 50 personer ud af i alt 1.000 ansatte vil være i risiko for tab af deres job,

**at** dette tal kan blive væsentligt større, hvis udflagning af virksomheder bliver aktuel ved en fortsat stigning i den sats, som forsikringsmæglere underlægges, hvilket er nærliggende, idet de største forsikringsmæglervirksomheder vurderer, at eventuel udflagning vil betyde en reduktion i Danmark på 125 medarbejdere, svarende til en reduktion på 12,5 % af den samlede arbejdsstyrke i mæglererhvervet,

at mæglererhvervet derfor bør udskilles fra gruppen af finansielle virksomheder og overføres til en anden gruppe i lov om lønsumsafgift, hvilket ikke vil være problematisk af lovtekniske grunde.

Det skal understreges, at en sådan udskillelse til en anden gruppe ikke vil få særlige konsekvenser af provenumæssig art for staten, og vi henstiller derfor, at Skatteministeriet i forbindelse med det aktuelle lov kompleks tager initiativ til den foreslåede flytning af forsikringsmæglererhvervet til en anden gruppe.

Med venlig hilsen / Kind Regards

**Flemming Kosakewitsch**

Direktør/ Director

Forsikringsmæglerforeningen / Insurance Broker Association (Denmark)

---

**Fra:** Jakob Ulrik Wassard Schou [<mailto:JWS@skm.dk>]

**Sendt:** 8. maj 2013 12:35

**Til:** [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [knud@agroskat.dk](mailto:knud@agroskat.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk); [bec@bec.dk](mailto:bec@bec.dk); JP-Retssikkerhed; [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [Danmarks@skibskreditfond.dk](mailto:Danmarks@skibskreditfond.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [chs@danskenergi.dk](mailto:chs@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@fondsmaeglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmaeglerforeningen.dk); [Info@skatteborgerne.dk](mailto:Info@skatteborgerne.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [info@ejerlederne.dk](mailto:info@ejerlederne.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); Flemming Kosakewitsch; [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk); [jndata@jndata.dk](mailto:jndata@jndata.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk); [info@ld.dk](mailto:info@ld.dk); [copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:copenhagen@nasdaqomx.com); [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [penst@penst.dk](mailto:penst@penst.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); JP-Retssikkerhed; JP-Jura Skat; Jesper Kiholm Andersen; [sfr@sfr.dk](mailto:sfr@sfr.dk); [vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk); [vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); [evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk); [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)  
**Emne:** Høring vedrørende udkast til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum mv., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

Kære organisationer og ministerier,

Der vedlægges høringsbrev, høringsliste, resume og udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love.

**Bemærk, at høringsfristen er den 28. maj 2013.**

Med venlig hilsen

Jakob Ulrik Wassard Schou



**SKATTEMINISTERIET**

Lovg., Politik og Samfundsøk.  
Selskab, Aktionær og Erhverv  
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: [Jakob.Schou@skm.dk](mailto:Jakob.Schou@skm.dk)  
Telefon: (+45) 72 37 02 36