



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 13-0149675

Dato: 6. Juni 2013

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (L 217).

Holger K. Nielsen

/Jeanette R. Hansen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (L 217).

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Advokatrådet	<p><i>Grænsehandelsinitiativer</i> Advokatrådet finder fristen for at søge om godtgørelse meget kort og mener, at man bør lade de almindelige frister for godtgørelse på afgiftsområdet gælde, jf. skatteforvaltningslovens § 31, stk. 2.</p> <p><i>Reparationsgrænsen</i> Advokatrådet påpeger, at overgangsbestemmelsen for de forsikringsskadede biler er bredere formuleret end beskrivelsen af bestemmelsen i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.</p>	<p>Da virksomhederne skal foretage en lageropgørelse pr. 1. juli 2013, ses der ingen grund til, at de ikke samtidig kan foretage en hurtig anmodning om godtgørelse.</p> <p>Advokatrådet har ret i, at der er forskel mellem lovtæksten og bemærkningerne til overgangsbestemmelsen for de forsikringsskadede biler. Det kan bekræftes, at det er lovtæksten, der er korrekt. Den foreslåede lovændring gælder også andre forsikringsdækkede skader end færdselsskader.</p>
Brancheorganisationen for værksteder (CAD)	<p>CAD er overordnet set positivt indstillet overfor forslaget.</p> <p><i>Grænsehandelsinitiativer</i> CAD er af den opfattelse, at en afskaffelse af afgiften på magnet-varer, vil skabe øget beskæftigelse i det sønderjyske, fx i autobranchen. Selv om det er positivt, at afgiften på sodavand ophæves, og ølafgiften sænkes, vil effekten på fx autobranchen være beskednen. CAD ser derfor gerne, at afgifterne afskaffes helt for alle magnet-varer.</p> <p><i>Reparationsgrænsen</i> CAD beklager, at lempelsen i reglerne for registreringsafgift af færdselsskadede biler først</p>	<p>Forslaget til grænsehandelsinitiativerne er en del af Vækstplan DK og dermed en del af den overordnede prioritering af initiativer inden for aftalens økonomiske rammer. Af forslagets bemærkninger fremgår, at grænsehandels-initiativerne giver øget beskæftigelse i detailhandlen. Endvidere er der efter Skatteministeriets opfattelse ikke belæg for at anse øl og sodavand for at udgøre såkaldte magnet-varer.</p> <p>Med hensyn til reparationsgrænsen bemærkes, at dette ikke på længere sigt er en god</p>

	<p>foreslås at have virkning fra 2014 og ophører med udgangen af 2015.</p> <p>Endvidere er det efter foreningens opfattelse skadeligt for miljøet, når biler ophugges i stedet for at blive repareret.</p>	<p>måde at øge beskæftigelsen på set for samfundet som helhed. Det skyldes, at der er et samfundsøkonomisk tab ved at reparere biler, der kun bliver repareret fordi der er registreringsafgift. Af den grund er initiativet midlertidigt og kortvarigt.</p> <p>En lempelse af reglerne for færdselsskadede biler medfører en beskeden stigning i bilernes gennemsnitlige alder. Det skyldes, at initiativet tilskynder til reparation af biler, der ellers ikke var blevet repareret. Dernæst lempes bilafgifterne generelt, hvilket medfører en lidt større bilpark end ellers. Samlet set vil initiativet medføre marginalt øget udledning af CO₂ m.v.</p>
<p>Bryggeriforeningen</p>	<p><i>Grænsehandelsinitiativer</i> Bryggeriforeningen finder overordnet set initiativet positivt.</p> <p>Foreningen anfører, at ophævelse af sodavandsafgiften ud over grænsehandelseffekten vil lette de administrative byrder for både erhvervslivet og SKAT. Foreningen påpeger dog, at såvel lettelserne af de administrative byrder og grænsehandelseffekten vil være større, hvis afgiften ophæves i én omgang.</p>	<p>Forslaget til grænsehandelsinitiativerne er en del af Vækstplan DK og dermed en del af den overordnede prioritering af initiativer inden for aftalens økonomiske rammer. For at opnå størst mulig effekt på grænsehandelen så hurtigt som muligt er det foreslået, at afgiften halveres allerede fra 1. juli 2013, i stedet for at vente med først at gøre noget til 1. januar 2014.</p> <p>Regeringen og aftaleparterne har prioriteret at forbedre erhvervslivets rammevilkår generelt gennem en række vækstforslag herunder en nedsættelse af selskabsskatten.</p>

	<p>Foreningen anfører, at afgifts- stigningen i 2012 og indekse- ringen af afgiften i 2013 tilsammen øgede afgiften med knap 30 pct. Den foreslåede afgiftsnedsættelse på 15 pct. betyder derfor, at afgiften på øl efter 1. juli 2013 stadig vil være højere end i 2011. Foreningen mener derfor, at grænsehandlen med øl også efter forslaget vil have et betydeligt omfang. Ønskes det at komme grænse- handlen til livs, er der derfor behov for yderligere afgifts- nedsættelser.</p> <p>Foreningen anfører desuden, at det afgiftsmæssige ligevægts- punkt mellem alkoholsodavand bør sænkes, således at afgifts- belastningen er ens, når alkoholindholdet er 4,6 pct. og ikke som nu 5,5 pct.</p> <p>Foreningen finder det positivt, at der er en godtgørelsesordning ved afgiftsnedsættelsen 1. juli 2013. Det foreslås præciseret, at detailhandlere, restauratører m.v. også er berettiget til godt- gørelse.</p> <p>Det anføres, at ud over godt- gørelse for uåbnede dåser, bør godtgørelsesordningen også omfatte øl og sodavand i beer drivers, fustager m.v.</p> <p>Foreningen mener desuden, at det også er nødvendigt at have en godtgørelsesordning ved</p>	<p>Det er ikke hensigten med forslaget at ændre på afgifts- belastningen af alkoholsoda- vand– og derfor heller ikke ligevægtpunktet.</p> <p>Balancepunktet ved de 5,5 pct. er bestemt som gennem- snittet af de mulige alkohol- procenter ved den lave tillægsafgift mellem 1,2 og 10 pct. alkohol. En ændring af balancepunktet for tillægs- afgiften fra 5,5 til f.eks. 4,6 vil udelukkende afspejle den nuværende markedssituation, som hurtigt kan ændre sig.</p> <p>Efter forslaget kan ”virksomheder” søge godtgørelse, hvilket betyder, at alle virksomheder inkl. detailhandlere er omfattet.</p> <p>Godtgørelsesordningen omfatter øl og sodavand i alle former for uåbnede beholdere.</p> <p>Afgiftsgodtgørelse har administrative omkostninger for både virksomheder og</p>
--	--	---

	<p>sodavandsafgiftens ophævelse den 1. januar 2014, idet virksomhederne pga. stort salg omkring jul og nytår har behov for et betydeligt varelager.</p> <p><i>Emballageafgiften</i> Bryggeriforeningen anfører, at ud fra en miljømæssig betragtning virker det underligt at afskaffe den vægtbaserede emballageafgift, mens afgiften på den stykbaserede emballageafgift, der pålægges emballager, der indsamles og genanvendes, bevares.</p> <p>§ 2, stk. 7, i emballageafgiften bør ikke ophæves, men ordlyden ændres, således at emballager af sekundært plastmaterialer ikke omfattes af den stykbaserede emballageafgift.</p> <p>Bryggeriforeningen foreslår, at der - for den stykbaserede emballageafgift - indføres en bagatelgrænse på 5.000 kr. for registrering og betaling.</p> <p>Bryggeriforeningen finder, at der i forbindelse med bortfald af den vægtbaserede afgift også er behov for en godtgørelsesordning på dette område, og anbefaler derfor, at der indføres en godtgørelsesordning i forbindelse med bortfald af afgiften.</p> <p>Ofte er der forvirring om begrebet "afgiftspligtig vare", dvs. om det er emballagen eller produktet i emballagen, der er tale om. Det vil være ønskeligt</p>	<p>SKAT. Da det vurderes, at virksomhederne har tilstrækkelig kendskab til omfanget af deres salg selv i højtidsperioden, vurderes det, at detailhandlen langt hen ad vejen vil kunne tilpasse sig situationen. Der er derfor ikke foreslået en godtgørelsesordning ved sodavandsafgiftens ophævelse den 1. januar 2014.</p> <p>Der henvises til kommentaren til De Samvirkende Købmænd.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DI.</p> <p>Der er ikke planer om at udvide bagatelgrænsen udover den allerede gældende bestemmelse i emballageafgiftslovens § 7a, stk. 6.</p> <p>Som følge af, at afskaffelsen af den vægtbaserede emballageafgift først træder i kraft den 1. januar 2015, vurderes det, at detailhandlen m.v. langt hen ad vejen vil kunne tilpasse sig situationen.</p> <p>Det er emballagen, der er afgiftspligtig, men det kan være indholdet, som afgør, hvorvidt den enkelte</p>
--	---	--

	<p>med en tydeliggørelse.</p> <p>Endelig opfordres Skatteministeriet til at offentliggøre en ny lovebekendtgørelse, ikke mindst i lyset af de omfattende ændringer.</p>	<p>emballage omfattes af det afgiftspligtige vareområde.</p> <p>Opfordringen om en ny lovebekendtgørelse tages til efterretning.</p>
DAF	<p>Danmarks Automobilforhandler Forening (DAF) kommenterer alene den del af lovforslaget, der går ud på at lempe reglerne for registreringsafgift af færdselsskadede biler, som foreningen er positiv overfor. DAF havde dog gerne set, at den højere reparationsgrænse blev permanent.</p> <p>Endvidere mener foreningen, at Skatteministeriet overvurderer statens tab ved initiativet ved at bruge data fra 2010.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til CAD.</p> <p>Beregningerne bygger på data, der rækker frem til slutningen af 2012.</p>
Danmarks Rederiforening	Ingen bemærkninger.	
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv er overordnet set positiv over for Vækstplan DK.</p> <p><i>Grænsehandelsinitiativer</i> Dansk Erhverv finder det afgørende, at der iværksættes tiltag for at nedbringe den unaturlige – afgiftsgenererede - del af grænsehandlen, og ser forslaget som det første i rækken af sådanne tiltag.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer forligspartierne til også fremover at holde fokus på område.</p> <p>Dansk Erhverv ser meget positivt på ophævelsen af sodavandsafgiften, men havde foretrukket én samlet afskaffelse af afgiften, dels for at give størst mulig ”chok-effekt”, og dels for at mindske de administrative byrder ved afgifts-nedsættelsen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen.</p>

	<p>Dansk Erhverv mener, at der bør være en godtgørelsesordning, når afgiften bortfalder den 1. januar 2014, da juleperioden gør det svært for butikkerne at nedbringe deres lagre.</p> <p>Dansk Erhverv ser meget positivt på nedsættelsen af ølafgiften og bortfaldet af prisindekseringen af afgiften og anfører, at dette er positivt både i forhold til afgiftsbelastningen og i forhold til virksomhedernes administrative byrder.</p> <p><i>Emballageafgiften</i> Dansk Erhverv foreslår en fremrykning af ophævelsen af den vægtbaserede emballageafgift. Der er risiko for, at producenter og importører vil være mindre omhyggelige og/eller bevidst tilsidesætte arbejdet med den vægtbaserede emballageafgift, når afgiften alligevel står foran udfasning, og domstolene som udgangspunkt ikke sanktionerer overtrædelser, hvis sagen først domsforhandles efter afgiftens ophævelse, jf. straffelovens § 3.</p> <p>Dansk Erhverv anmoder om en redegørelse i høringsnotatet for, hvorfor der fortsat skal være afgift på emballager omfattet af pantreglerne.</p> <p>Dansk Erhverv anmoder om, at det præciseres, hvad der er den ”afgiftspligtig vare”.</p> <p><i>Hotelmoms</i> Dansk Erhverv er positive overfor forslaget om at øge momsfradragsretten for hoteldydelser. Man havde dog gerne set, at fradraget blev hævet til 100 pct. Fuld fradragsret ville sidestille dydelserne fradragsmæs-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til De Samvirkende Købmænd.</p> <p>Der henvises til kommentaren til De Samvirkende Købmænd.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen.</p> <p>Forslaget om hotelmoms er en del af Vækstplan DK og dermed en del af den overordnede prioritering af initiativer</p>
--	---	---

	<p>sigt med de fleste andre varer og ydelser, og samtidig mindske både hotellernes og købervirksomhedernes administrative besvær ved, at der skal opereres med flere forskellige fradragssatser - 25 pct. på restaurationsydelsen, 75 pct. på overnatningsydelse og 100 pct. på alle andre erhvervs-mæssige køb.</p> <p>På sigt anbefaler Dansk Erhverv en harmonisering af fradragsretten også for restaurationsydelse.</p> <p><i>Reparationsgrænsen</i> Dansk Erhverv er positiv over for forslaget, der vil skabe aktivitet og beskæftigelse på autoværkstederne.</p>	<p>indenfor aftalens økonomiske rammer. For at forbedre turisterhvervets konkurrencemuligheder blev momsfradraget øget i 2011 fra 25 til 50 pct. Forslaget om at øge fradragssprocenten fra 50 til 75 pct. vurderes at styrke denne udvikling og give øget vækst og beskæftigelse i branchen.</p>
<p>Dansk Industri (DI)</p>	<p><i>Grænsehandelsinitiativer</i> DI anfører, at der også bør være en godtgørelsesordning ved sodavandsafgiftens ophævelse 1. januar 2014.</p> <p>DI anfører, at ophævelsen af sodavandsafgiften vil efterlade kakaomælk som eneste afgiftsbelagte læskedrik (chokolade- og sukkervare-afgift). DI ser gerne, at der tages skridt til at fritage kakaomælk for chokolade- og sukkervareafgift.</p> <p><i>Hotelmoms</i> DI anfører, at momsfradragsretten for hotelovernatninger af konkurrencehensyn bør øges til 100 pct. og ikke kun 75 pct.</p> <p>På sigt bør også momsfradraget for restaurationsudgifter normaliseres.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen.</p> <p>Sodavandsafgiften ophæves med det formål at mindske grænsehandel og illegal handel med sodavand. En afgiftsfritagelse af kakaomælk vil ikke give tilsvarende effekter. Endelig bemærkes, at kakaomælk som udgangspunkt allerede er fritaget for chokolade- og sukkerafgift.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>Det øgede antal overnatninger, som forslaget om øget fradragsret for hotelovernatninger giver, medfører en række afledte effekter, der vil gavne hele turisterhvervet i Danmark herunder restaurant-</p>

	<p><i>Emballageafgiften</i></p> <p>En teknisk konsekvens af, at den vægtbaserede emballageafgift bortfalder, er, at emballager til mineralvand, vand, limonader, iste og lignende drikkevarer fremstillet af sekundært plastmaterialer, omfattes af den højere volumenbaserede afgift. DI foreslår derfor, at følgende sætning føjes til i § 1, nr. 2, litra e: ”dog ikke hvis emballagen er lavet af sekundært plastmateriale”.</p>	<p>erne.</p> <p>Bestemmelsen i emballageafgiftsloven § 2, stk. 7, som foreslås ophævet, giver mulighed for under nærmere omstændigheder at vælge, at flasker af sekundært plastmaterialer, der også er omfattet af pantsystemet og med samme indhold som emballager omfattet af den volumenbaserede afgiftssats, omfattes af den vægtbaserede afgift. Det er ikke hensigten, at emballager omfattet af pantsystemet skal falde ud af afgiftsloven, men det er heller ikke hensigten, at disse flasker skal have en afgiftsstigning. Der vil derfor blive stillet et ændringsforslag, således at afgiftssatsen for de nævnte flasker foreslås nedsat med 50 pct. i forhold til satsen for den volumenbaserede afgift. Dette vil betyde, at den reelle afgift for plasticflasker af sekundæreplastmaterialer fastholdes på det nuværende niveau.</p>
Danske Biludlejere	<p><i>Hotelmoms</i></p> <p>Danske Biludlejere anfører, at forhøjelsen af momsfradragets retten for hotelovernatninger også bør gælde ved indlejede køretøjer.</p> <p><i>Reparationsgrænsen</i></p> <p>Danske Biludlejere finder det belejligt, at der i 2014 og 2015 gennemføres en forhøjelse af reparationsgrænsen.</p>	<p>Forslaget om øget fradrag for hotelovernatninger er en del af Vækstplan DK og dermed en del af den overordnede prioritering af initiativer inden for aftalens økonomiske rammer. Den foreslåede forhøjelse af momsfradragets retten gælder alene for hotelovernatninger – dvs. ikke for fx restaurationsydelser eller indlejede køretøjer.</p>
Danske Busvognmænd	Ingen bemærkninger.	

Datatilsynet	Ingen bemærkninger.	
De Samvirkende Købmænd (DSK)	<p><i>Grænsehandelsinitiativer</i> DSK finder det meget positivt, at et flertal i Folketinget nu med delaftalen om indsats mod grænsehandlen anderkender grænsehandel som et problem. DSK finder, at initiativerne går i den rigtige retning. DSK anbefaler, at sodavandsafgiften ophæves i et hug, idet før og nu- priserne vil gøre det tydeligere for forbrugerne, at det for husstande langt væk fra grænsen ikke vil kunne betale sig at grænsehandle sodavand.</p> <p>DSK foreslår, at der også bliver mulighed for afgiftsgodtgørelse den 1. januar 2014, idet butikkerne, på grund af jul og nytår og det relativt store salg på dette tidspunkt, vil have svært ved at nedbringe varelageret forud for årsskiftet. Endvidere vil en godtgørelsesordning sikre, at afgiftsændringen kan slå umiddelbart igennem i lavere priser uden tab for butikkerne.</p> <p>DSK tager til efterretning, at der indføres en bagatelgrænse, der medfører, at godtgørelse kun udbetales, såfremt beløbet overstiger 500 kr. DSK opfordrer til, at der informeres om ordningen.</p> <p><i>Emballageafgift</i> DSK foreslår, at ophævelsen af den vægtbaserede emballageafgift rykkes tilbage i tid. Der er risiko for, at virksomhederne vil være mindre omhyggelige og/eller bevidst tilsidesætte arbejdet med den vægtbaserede emballageafgift, når afgiften alligevel står foran udfasning, og domstolene som udgangspunkt ikke sanktionerer over-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen.</p> <p>SKAT vil tage initiativ til information om ordningen.</p> <p>Ophævelsen af den vægtbaserede emballageafgift pr. 1. januar 2015 er udtryk for en prioritering af, hvilke tiltag der er finansiering til at gennemføre her og nu, jf. tilsvarende kommentar til Bryggeriforeningen i relation til sodavandsafgiftens ophævelse. Skatteministeriet formoder, at DSK er enige i,</p>

	<p>trædelser, hvis sagen først domsforhandles efter afgiftens ophævelse jf. straffelovens § 3.</p> <p>DSK anmoder om en redegørelse i høringsnotatet for, hvorfor der fortsat skal være afgift på emballager omfattet af pantreglerne.</p>	<p>at virksomhederne uanset, at ophævelsen først sker på et senere tidspunkt, bør være omhyggelige i deres regnskabsaflæggelse, og indstillet på at angive og afregne det til enhver tid skyldige afgifts-tilsvar.</p> <p>Emballageafgiften indeholder udover dens miljøformål også et finansieringselement. Forslaget er en del af Vækstplan DK og dermed en del af den overordnede prioritering af initiativer indenfor aftalens økonomiske rammer. Afskaffelse af emballageafgiften på de emballager, som er omfattet af pantordningen, indeholder ikke samme omfang af administrative byrder, som den vægtbaserede emballageafgift, hvorfor det netop blev den vægtbaserede emballageafgift, som forslås ophævet.</p>
Det Økologiske Råd	<p><i>Emballageafgiften</i></p> <p>Det Økologiske Råd anfører, at det er stærkt beklageligt at ophæve den vægtbaserede emballageafgift, da der i dag anvendes alt for meget emballage, og der er ikke tilstrækkelig fokus på at vælge de mest bæredygtige emballageløsninger. Hvis emballageafgiften ophæves, bør der sættes et andet virkemiddel i stedet.</p>	<p>En afskaffelse af den vægtbaserede emballageafgift indebærer, at erhvervene lettes for betydelige administrative byrder. Kun en lille del af emballageforbruget er dækket af den vægtbaserede emballageafgift. Samtidig er forureningskilder i forbindelse med produktion og forbrug af emballager i stort omfang reguleret ved andre afgifter, f.eks. energi-, CO₂-, svovl-, NO_x-, spildevand- og affalds-afgift. En afskaffelse af den vægtbaserede emballageafgift vurderes derfor at have meget begrænsede miljømæssige konsekvenser.</p>
Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER)	Har afgivet bemærkninger.	Bemærkningerne er skrevet ind i lovforslagets punkt 7.
FDM	FDM kan både se fordele og ulemper ved lempelsen i reglerne for registreringsafgift	

	<p>af forsikringskadede biler.</p> <p>Nogen bilister vil gerne beholde den reparerede bil, mens andre kan se en fordel i at få udbetalt erstatning, og derefter købe en anden nyere brugt eller ny bil.</p> <p>Foreningen så derfor gerne, at det bliver frivilligt for bilisten om bilen skal repareres eller skrottes.</p> <p>Endvidere finder foreningen, at andelen af registreringsafgift i de mindste biler er så lav, at der burde korrigeres for dette.</p>	<p>Det antages, at ønsket ikke går ud på, at bilisten skal tage stilling til, om bilen skal skrottes, men at der menes, om bilisten vil have kontanterstattet bilen frem for at få den repareret. Dette ville i givet fald være en udvidelse af initiativet, som ville gøre det dyrere for forsikrings-selskaberne end ellers og dermed i sidste ende dyrere for foreningens medlemmer.</p> <p>Det er rigtigt, at for de mindste ofte også billigste biler har registreringsafgiften en lav andel af bilens værdi. Dette forhold er der imidlertid taget højde for med dels bagatelgrænsen på 25.000 kr., og dels muligheden for at holde 5.120 kr. uden for skadesopgørelsen, når der skal reableres airbags.</p>
<p>Fleggaard</p>	<p><i>Grænsehandelsinitiativer</i></p> <p>Fleggaard anfører bl.a., at eksperter i Danske Bank og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har udtalt, at de lavere afgifter vil give begrænset øget beskæftigelse. Fleggaard mener blandt andet, at der bør foretages en evaluering af afgiftsnedsettelsens nettoeffekt på arbejdspladser.</p> <p>Fleggaard mener, at antagelsen</p>	<p>I Skatteministeriets grænsehandelsrapporter følges udviklingen i grænsehandlen og dens effekter løbende. Skatteministeriet har dog ikke grundlag for at vurdere nettoeffekten på beskæftigelsen som følge af afgiftslettelserne. Den forventede langsigtede beskæftigelseseffekt – arbejdsudbudseffekten - er indregnet i adfærdseffekterne i provenuberegningerne i lovforslaget og udgør i størrelsesordenen 150 personer.</p> <p>Argumenterne om, at nedsæt-</p>

	<p>i forslaget om, at afgiftsnedsættelserne vil slå fuldt igennem i prisnedsættelser er ukorrekt, idet afgiftsnedsættelsen i stedet vil bidrage til øgede avancer hos den danske detailbranche. Der bør foretages en evaluering af, om afgiftsnedsættelserne vil blive fuldt overvæltet i priserne i Danmark.</p> <p>Fleggaard mener, at ophævelsen af sodavandsafgiften og nedsættelsen af ølafgiften indeholder væsentlige ændringer i rammebetingelserne for bl.a. Fleggaard, og tidshorizonten for ikrafttræden giver ikke rimelig tilpasningstid.</p> <p>Fleggaard mener, at grænsehandlen har positive effekter på Sønderjysk vækst og økonomi, da den tiltrækker turisme. Fleggaard anfører, at en Gallupundersøgelse viser, at 50 pct. af Sønderjyllands turister besøger grænselandet under deres ophold, og 37 pct. angiver grænsehandlen som afgørende faktor i forhold til at vælge Sønderjylland som feriested. Fleggaard anfører, at alternativt vil mange turister forventes at flytte deres ferier ud af landet til fx Nordtyskland.</p>	<p>telsen af afgifterne vil øge avancerne i danske butikker i stedet for at give prisnedsættelser, og argumentet om væsentlige ændringer i rammebetingelserne for grænsehandelsbutikkerne hænger dårligt sammen. Hvis afgiftsnedsættelsen ikke overvæltet i priserne i Danmark, vil konkurrencen til grænsehandelsbutikkerne og dermed også deres rammebetingelser være uændrede. Regeringen og aftaleparterne skønner, at afgiftsnedsættelserne vil blive overvæltet i priserne i de danske butikker. Regeringen og aftaleparterne ønsker størst mulig begrænsning i grænsehandlen og den illegale handel, og derfor foreslås afgiftsnedsættelserne at få virkning allerede fra 1. juli 2013 og dermed i højsæsonen for grænsehandlen.</p> <p>Herudover er der i lovforslaget taget hensyn til danske virksomheders rammebetingelser ved, at der foreslås en godtgørelsesordning i forbindelse med den korte frist for ikrafttrædelse af afgiftsnedsættelserne.</p> <p>Sønderjylland har en række turistattraktioner, som i sig selv giver turisme. Muligheden for grænsehandel kan muligvis også tiltrække et vist omfang af turisme til Sønderjylland. De foreslåede afgiftsændringskønnes dog ikke at rykke mærkbart på fordele/ulempen ved at holde ferie i Sønderjylland.</p>
--	--	---

FSR – danske revisorer	Ingen bemærkninger.	
HORESTA (HO)	<p><i>Grænsehandelsinitiativer</i> HO bemærker, at forslaget om nedsættelse af afgifterne på øl og sodavand vil have en positiv effekt på hotel- og restaurationsbranchen, som henter en væsentlig del af deres indtjening på salg af øl, vand og vin m.v.</p> <p><i>Hotelmoms</i> HO bemærker, at langt defleste lande, og i alt fald alle vorenærmeste konkurrenter i Nordeuropa, giver fuldt fradrag for momsved køb af hotel- og restaurationsydelser. Herudover har flere lande nedsatte momssatser på ydelserne.</p> <p>Forøgelsen af momsfradraget for hotelovernatninger er et skridt i den rigtige retning, og HO har forståelse for, at der ikke på en gang kan skabes ligestilling med vores nabolande på området.</p> <p>HO ønsker på sigt, at ligestillingen med nabolandene opnås.</p>	<p>Fradraget blev i 2011 øget fra 25 pct. til 50 pct. og foreslås nu øget yderligere til 75 pct. Forslaget er en del af Vækstplan DK og skal derfor ses i sammenhæng med de øvrige elementer i aftalen.</p>
Håndværksrådet	<p><i>Reparationsgrænsen</i> Håndværksrådet kommenterer alene på lempelsen i reglerne om forsikringskadede biler, som foreningen er positiv overfor.</p> <p>Håndværksrådet havde dog gerne set, at lempelsen havde fået virkning fra 2013 og havde været gældende længere end til udgangen af 2015.</p> <p>Håndværksrådet mener ligesom Danmarks Automobilforhandler Forening, at Skatteministeriet overvurderer statens tab ved den foreslåede lempelse af reglerne for forsikringskadede biler.</p>	<p>Med hensyn til varigheden af initiativet henvises til kommentaren til CAD.</p> <p>Med hensyn til statens tab henvises til kommentaren til høringssvaret fra Danmarks Automobilforhandler Forening (DAF).</p>

	Endvidere mener Håndværksrådet, at opgørelsen af forsikringskader burde ske med prisen for brugte reservedele.	Når reparationsgrænsen for forsikringssskadede biler er fastsat ud fra reparation med nye dele, hænger det sammen med, at reglerne skal være så entydige og administrerbare som mulig. Selve reparatio- nen kan godt foretages med anvendelse af brugte dele.
KL	Ingen bemærkninger.	
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	<i>Grænsehandelsinitiativer</i> Styrelsen anfører, at en afgifts- nedsættelse, der alene gælder øl, må antages at påvirke konkurrencen mellem øl på den ene side og andre alkoholiske drikke (fx alkoholsodavand og vin) på den anden side, idet øl vil få en konkurrencemæssig fordel på forbrugerprisen.	Nedsættelsen af ølafgiften forventes ikke i nævneværdi grad at påvirke salget af alkoholsodavand og vin og kun i begrænset omfang salget af spiritus. Afgifts- nedsættelsen forventes at medføre et øget forbrug af øl svarende til en stigning i forbruget på godt 1 pct.
Landorganisationen i Danmark (LO)	<i>Grænsehandelsinitiativer og emballageafgiften</i> LO støtter afgiftslettelserne på øl og sodavand og afskaffelse af den vægtbaserede emballage- afgift. Afgifts- nedsættelserne vil betyde flere arbejdspladser i dansk detailhandel. <i>Hotelmoms</i> LO er positive overfor forslaget om at øge momsfradraget for hotellovernatninger fra 50 til 75 pct., men så gerne fradraget øget til 100 pct. <i>Reparationsgrænsen</i> LO støtter forslaget om at hæve reparationsgrænsen for total- skadede biler, idet dette vil medføre højere beskæftigelse i autobranchen. LO så dog gerne dette løft i reparationsgrænsen permanent.	Der henvises til kommentaren til DI.
Motorhistorisk Samråd	Motorhistorisk Samråd er tilfreds med at veterankøretøjer ikke er omfattet af bestemmel- serne om betaling af registre- ringsafgift i forbindelse med større forsikringskader.	

	Foreningen efterlyser en lov-hjemmel til denne undtagelse.	Det bemærkes, at hjemlen til at undtage veterankøretøjer fra bestemmelserne om betaling af registreringsafgift i forbindelse med større forsikringskader findes i § 7, stk. 1, der bl.a. henviser til definitionen af veterankøretøjer i § 10, stk. 4.
SFR Skattefaglig Forenings Skatteudvalg	Ingen bemærkninger.	
SKAT	Ingen bemærkninger.	