



J.nr. 13-0065808
Den 17. juni 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 216 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Genindførelse og udvidelse af boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 12. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Holger K. Nielsen / Søren Schou

Spørgsmål 2

Vil ministeren redegøre nærmere for de EU-retlige vurderinger, der ligger til grund for lovforslagets bemærkninger, om at en udvidelse af boligjobordningen, der kun ville omfatte fritidsboliger i Danmark, vurderes at være i strid med EU-traktatens regler om kapitalens fri bevægelighed, og har Skatteministeriet indhentet udtalelser om dette EU-retlige spørgsmål hos Justitsministeriet, Kammeradvokaten eller andre?

Svar

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 1, vurderes en udvidelse af BoligJobordningen, der kun omfatter fritidsboliger i Danmark, at være i strid med EU-rettens regler om kapitalens fri bevægelighed.

I EU-Domstolens dom fra 2008 i den såkaldte Jäger-sag (256/06) blev de tyske arveafgiftsregler anset for at være i strid med EU-retten

Efter de daværende tyske arveafgiftsregler skulle land- og skovbrugsejendomme beliggende i udlandet ansættes til den aktuelle markedsværdi ved arveafgiftsberegningen. Ejendomme beliggende i Tyskland skulle derimod værdiansættes efter særlige regler, som i praksis indebærer, at grundlaget for afgiftsberegningen i gennemsnit kun blev 10 pct. af markedsværdien.

EU-Domstolen konkluderede, at de tyske regler var en hindring for kapitalens frie bevægelighed.

Danmark modtog som følge af dommen en åbningskrivelse fra Kommissionen om ejendomsværdibeskatningen, idet vurderingen af danske og udenlandske ejendomme ikke fulgte samme regler. Som følge heraf blev de danske regler ændret, så beskatningsgrundlaget for ejendomme, der er beliggende i udlandet, kom til at svare til beskatningsgrundlaget for ejendomme, der er beliggende i Danmark.

Hvis BoligJobfradraget var forbeholdt danske fritidsboliger, ville det svare til, at udenlandske fritidsboliger blev højere beskattet end de danske fritidsboliger.

Det er således Skatteministeriets vurdering, at det vil være i strid med EU-retten, hvis udvidelsen af BoligJobordningen kun omfatter fritidsboliger i Danmark. Skatteministeriet har forelagt sin vurdering for Justitsministeriet, som har erklæret sig enig heri.