


*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtrveds Gade 28  
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) + [arno@skm.dk](mailto:arno@skm.dk)

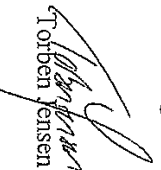
DATO: 27. maj 2013  
SAGSNR.: 2013 - 1558  
ID NR.: 237351

Høring - over forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven

Ved e-mail af 08-05-2013 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

14

den 28. juni 2012

Skatteministeriet  
juraaogsamfundsoekonomi@skm.dk; amo@skm.dk  
j.nr. 13-0065808.

### Høringssvar vedrørende genindførelse af Boligjobordningen i 2013-14

Skatteministeriet har sendt lovforslag om genindførelse af Boligjobordningen i høring.

Bl – Danmarks Almene Boliger er interesse- og brancheorganisation for ca. 550 almene boligorganisationer med tilsammen 550.000 boliger - eller hver 5. danske bolig. Det må bero på en fejl, at vi ikke er på høringslisten, og vi går derfor ud fra, at vi for fremtiden vil blive hørt om relevante lovforslag.

Det fremgår af forslaget, at Boligjobordningen genindføres uændret, dog således at fritidshuse også omfattes.

Vi finder det meget beklageligt, at regeringen ikke har fundet anledning til at rette op på den tidligere ordnings forskelsbehandling af ejere og lejere.

Det er nemlig sådan, at fradraget kun kan gives til en person, som selv har afholdt udgiften til hjælp og istandsættelse i hjemmet.

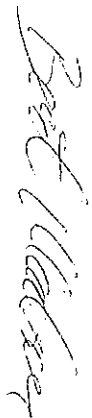
Hvis en parcelhusejer beslutter at renovere sit køkken, og optager et lån hertil med pant i huset, så er udgiften fradragsberettiget.

Hvis lejerne i en afdeling beslutter at renovere deres køkkener gennem den såkaldte "kollektive råderer", og boligorganisationen optager et lån med pant i ejendommen, som den enkelte lejer afdrager over huslejen, så er det ikke fradragsberettiget.

Det er en forskelsbehandling, som også fører til, at samfundet mister de arbejdspladser, som kunne skabes, hvis lejerne fik samme incitamenter som ejerne til at sætte nye arbejder i gang.

Vi vil derfor opfordre til, at reglerne justeres, så der sikres en reel ligestilling.

Med venlig hilsen



Bent Madsen



## **Annemette Ottosen**

---

**Fra:** Karin Møller Christensen <KC@shipowners.dk> på vegne af Jacob K. Clasen  
<JC@shipowners.dk>

**Sendt:** 16. maj 2013 13:31

**Til:** JP-Jura og Samfundøkonomi; Annemette Ottosen

**Emne:** Høring. Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven

**Opfølgingsflag:** Opfølgning

**Flagstatus:** Afmærket

**J.nr. 13-0065808**

Danmarks Rederiforening har modtaget ovennævnte høring og har umiddelbart ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen / Kind regards

Jacob K. Clasen

Afdelingschef/Director

Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association

Amallegade 33

DK-1256 Copenhagen K

Tel.: +45 33 11 40 88 / Direct: +45 33 48 92 14

Mobile: +45 30 23 19 73

E-mail: [jc@shipowners.dk](mailto:jc@shipowners.dk)

[www.shipowners.dk](http://www.shipowners.dk)

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 8. maj 2013 15:20  
**Til:** JP-Jura og Samfundskonomi  
**Emne:** SV: Lovforslag om Boliglob og skatte kredit\_Høringsudgave

Kære Annemette Ottosen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette Lone Andersen  
 Chefsekretær

**Fra:** JP-Jura og Samfundskonomi [mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk]

**Sendt:** 8. maj 2013 12:59

**Til:** agroskat@agroskat.dk; samfund@advocom.dk; ae@ae.dk; abf@abf-p.dk; pote@atp.dk; bm@bm.dk; mail@dlmf.dk; info@cepsa.dk; cevea@cevea.dk; REDERI NETKON; danmark@skibs kredit.dk; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk); Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskertvenerv.dk; lmk@danskartneri.dk; info@d-i-f.dk; info@danskenergi.dk; duca@duca.dk; info@dt.s.dk; service@danskadvokater.dk; dt@datatilsynet.dk; her@hts.dk; info@skatteborgerne.dk; di@di.dk; info@ejendomstf.dk; letbyrder@eogs.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; evm@evm.dk; sekretariat@ejerederne.dk; Finans og Leasing (post@finansocleasing.dk); Finansforbundet (post@finansforbundet.dk); Finansministeriet; mail@finansraadet.dk; FOA; fp@forsikringogpension.dk; info@fbnet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@ejendomstf.dk; Horesta (hoering@horesta.dk); hvyr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@jfr.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; hoering@lf.dk; lo@lo.dk; LSR; lh@lederne.dk; sekretariat@lopi.dk; mbbj@mbbl.dk; llodk@llodk.dk; reception@ccopenhagen@nasdaqomx.com; Nationalbanken (nationalbanken@nationalbanken.dk); formand@parcelhus.dk; rr@realkreditraadet.dk; regioner@regioner.dk; Margrethe Nørgaard; rockwool.fonden@rockwool.org; SKAT (No-Reply); Jesper Kiholm Andersen; stm@stm.dk; skat@vf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; oim@oim.dk

**Cc:** Annemette Ottosen

**Emne:** Lovforslag om Boligjob og skatte kredit\_Høringsudgave

Til høringsparterne

## Høring over lovforslag

### Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven

(Genindførelse af BoligJobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter)

Herned fremsendes udkast til resumé og lovforslag om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Genindførelse af BoligJobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter) med amnødning om eventuelle bemærkninger senest tirsdag den 28. maj 2013, kl. 12.

Regeringen (Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti), Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti har den 21. april 2013 indgået aftale om mindsket grænsehandel, BoligJobordning og konkrete initiativer til øget vækst og beskæftigelse – delaftale om Vækstplan DK.

Lovforslaget er et af fire lovforslag på Skatteministeriets område, der udmønter delaftalen om Vækstplan DK. Nærværende lovforslag indeholder følgende elementer fra delaftalen:

- Genindførelse af BoligJobordningen i 2013 og 2014 og udvidelse af ordningen med fritidsboliger fra den 22. april 2013 til udgangen af 2014

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
j.nr. 13-0065808

Sendt per mail:  
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk  
amo@skm.dk

23. maj 2013  
Dokumentnr.: 256675

## Høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven j.nr. 13-0065808. (Genindførelse af Boligjob-ordningen og udvidelse af ordningen om skatte-kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter)

Dansk Byggeri ser med stor tilfredshed på, at Boligjob-ordningen nu genindføres for hele 2013 og 2014. En genindførelse af ordningen vil først og fremmest give et tiltrængt løft i aktivitet og beskæftigelse for små og mellemstore virksomheder i bygge- og anlægsbranchen. Hertil kommer en lang række positive følgerkninger som langt mindre sort arbejde, flere praktikpladser og en forbedret og mere grøn bygningsmasse.

### Udvidelse med sommer- og fritidshuse

Vi ser også med stor tilfredshed på, at Boligjob-ordningen nu udvides til at omfatte sommer- og fritidshuse. Der er et stort behov for at gøre sommerhusene mere tidsvarende i forhold til isolering og standard. Mange sommerhuse blev bygget i 70'erne og 80'erne, og her er der mange steder et udtalt behov for vedligeholdelse og energirenovering.

En udvidelse med sommer- og fritidshuse vil samtidig medføre en mærkbar beskæftigelses-effekt i bygge- og anlægsbranchen i flere ydreområder, hvor andre dele af vækstplanen ikke får den store effekt. For eksempel er det forventeligt, at den udvidede ramme for renovering af almene boliger vil få størst effekt i de større byer, mens de mindre byer i ydreområderne derimod får gavn af udvidelsen af sommer- og fritidshuse i Boligjob-ordningen. Derved sikres en god balance.

I lovforslaget anføres det, at en ejer af både en helårsbolig og en fritidsbolig i alt kan opnå et årligt fradrag på 15.000 kr. for fradragsberettiget arbejde vedrørende helårsboligen og/eller fritidsboligen.

Det er positivt, at alle registrerede ejere af boligen kan opnå et fradrag, også for sommer- og fritidshuse. For at opnå den største mulige effekt af Boligjob-ordningen foreslår vi, at der åbnes for, at ejere af sommerhuse hvor de betaler ejendomsværdiskat, kan opnå fuldt fradrag for både sommerhus og deres helårsbolig. Herved sikres symmetri i skattesystemet i forhold til, at kriteriet for adgang til fradrag følger betaling af ejendomsværdiskat.

### **Beskæftigelseseffekt af BoligJob-ordningen**

Angående de angivne beskæftigelsesmæssige konsekvenser af BoligJob-ordningen skal det bemærkes, at Dansk Byggeri ikke deler Finansministeriets skøn for beskæftigelseseffekten.

Finansministeriet har på basis af beregninger på ADAM-modellen skønnet over BoligJob-ordningens kortsigtede virkninger for beskæftigelsen.

Ved anvendelse af ADAM-modellen beregnes én beskæftigelsesmultiplikator for den samlede bygge- og anlægsbranche. Herved undervurderes beskæftigelseseffekten i rene byggeaktiviteter, og Finansministeriets skøn for beskæftigelseseffekten er derfor for lavt.


Dansk Byggeris skøn er udarbejdet på basis af statistik for byggebeskæftigelsen, der netop sonder mellem de forskellige aktiviteter: nybyggeri, anlægsvirksomhed og bygningsreparation.

Samlet set skønner Dansk Byggeri, at BoligJob-ordningen vil give meraktivitet i 10 ud af 12 måneder i 2013 svarende til 10/12 af effekten i 2012 samt den ekstra effekt ved at inkludere sommerhuse. Det giver en merbeskæftigelse i bygge- og anlægsbranchen på 3.300 fuldtidsbeskæftigede og yderligere 1.000 i beslægtede brancher – altså en samlet beskæftigelseseffekt på 4.300 fuldtidspersoner i alt i 2013. I 2014, hvor ordningen får sin fulde virkning, vurderer vi beskæftigelseseffekten til 5.000 fuldtidspersoner.

Frøen til Vækstpakken blev foreslået i slutningen af februar måned, forventede man ikke, at der ville komme en BoligJob-ordning for 2013. Beskæftigelseseffekten af ordningen er således mindre i 2013 end i 2012, men så absolut positivt og tiltængt.

Er der behov for en uddybning af ovenstående, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Tørbjorn Liborius  
Erhvervs politisk chef

Skatteministeriet  
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk & amo@skm.dk  
j.nr. 13-0065808

Dok. ansvarlig: MBA  
Sekretær:  
Sagsnr.: S2013-009  
Doknr.: d2013-6392-3.0  
24. maj 2013

## Høringssvar - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og kildeskatte- loven (Genindførelse og udvidelse af Boligjobordningen)

Det følgende er Dansk Elbil Alliances (DEA) bemærkninger til ovenstående forslag og vedrører genindførelsen og udvidelsen af Boligjobordningen.

Grønnere profil til Boligjobordningen via tilføjelse af installation af ladeboks og -standere:  
Ladestandere og -bokse til elbiler ved private hjem og fritidshuse er en forudsætning for en sikker opladning, der kan indpasse vedvarende energi i vores el- og transportsystem.

Installationen af ladestandere og -bokse kan være en ikke ubetydelig up-front investering for private, og et fradrag for installation heraf vil nedsætte startomkostningerne og understøtte regeringens ambition om, at 'det skal være billige at købe en energirigtig bil' som udtrykt i regeringsgrundlaget. Der er imidlertid lagt op til, at Boligjobordningen videreføres i uændret form – med tilføjelse af fritidsboliger. DEA vil opfordre til, at positivlisten kommer til at omfatte udgifter forbundet med installation af ladestandere og -bokse.

Den nuværende positivliste omfatter vedrørende boligens ydre rammer bl.a: 'Installation af solfångere og solceller' og 'Installation, reparation eller udskiftning af husstandsvindmøller'. Under boligens indre rammer er medtaget bl.a: 'Reparation eller fornyelse af elinstallationer' og 'Installation af varmepumper, herunder jordvarmeanlæg'.

Skal installationen af en ladestander give fradrag i Boligjobordningen skal garagen dele tag med huset. Det er tilfældet nogle gange, men omvendt et lidt mærkeligt krav. Konkret foreslår DEA at der tilføjes følgende under såvel boligens indre som ydre rammer:

- 'Installation af ladeboks og -standere og evt. tilhørende fornyelse af elinstallationer.'

Med venlig hilsen

Dansk Elbil Alliance



Morten Brønnum Andersen

**DANSK ENERGI - DANSK ELBIL ALLIANCE**

Rosenørns Alle 9 | DK-1970 Frederiksberg C | +45 35 300 400 | info@danskeltbil.dk | www.danskeltbil.dk

Skatteministeriet  
Niicolai Eigtyveds Gade 28  
1402 København K  
Pr. mail: juragsamfundskonometri@skn.dk m.fl.

29. maj 2013

## Hørings svar, ligningsloven (Boligjobordning og skattel kreditter)

Skatteministeriet har 8. maj fremsendt ovennævnte lovforslag, der indgår i det samlede forlig om Vækstplan DK i høring med frist 28. maj.

### Generelle bemærkninger om Vækstplan DK

Dansk Erhverv kvitterer for de to forlig, der med bred politisk enighed blev indgået hhv. den 21. og 24. april om Vækstplan DK.

Samlet set rummer Vækstplan DK betydelige forbedringer i erhvervslivets og servicesektorens rammevilkår, idet der både er målrettede initiativer rettet mod hjemmemarkedet på kort sigt – såsom afgiftslem্পelser på grænsehandelsfølsomme varer, videreførelse af Boligjobordningen, forbedret momsafløfning på turismeområdet samt forbedringer for SMV'er bl.a. i form af forlængede moms-kredittder – samt på længere sigt, især via lavere selskabskat, men også ved bortfald af den ellers planlagte kørselsafgift på lastbiler.

Også finansieringen af Vækstplan DK trækker i erhvervsvenlig retning, idet reformerne af kontant-hjælp og SU bidrager til strukturelle forbedringer og et øget arbejdsudbud. Dansk Erhverv bakker også op om en lidt lavere offentlig forbrugsvækst end planlagt frem mod 2020, hvilket vi vurderer, er realistabelt uden at det hæmmer samfundskonominen for meget. Endelig bemærkes det positivt, at afgifts- og skatteløttelserne ikke finansieres ved at hæve andre skatter og afgifter. Dermed videreføres det positive spor, der blev lagt ud med sidste års skattereform, der ligeledes for første gang i mange år indeholdt reelle skatteløttelser og ikke blot skatteomlægninger.

### Generelle bemærkninger, genindførelse af Boligjobordningen i 2013 og 2014

Dansk Erhverv har lige siden indførelsen i 2011 støttet Boligjobordningen og er derfor også særdeles godt tilfreds med, at den videreføres i 2013 og 2014. Det giver et løft til både beskæftigelse og privatforbrug, ligesom noget af det sorte arbejde konverteres til hvidt.

Dansk Erhverv er især glad for, at Boligjobordningen nu også kommer til at omfatte fritidshuse. Det er efter vores opfattelse på høje tid. Det er uforståeligt, at det ikke har været tilfældet oprindeligt. For det burde ikke være statens opgave at blande sig i, hvordan den enkelte skatteborger indenfor det tildelte maksimale fradrag på 15.000 kr. fordeler håndværks- eller serviceydelse på hhv. helårshus og fritidshus – man får jo ikke et større tilskud at gøre godt med, fordi man vælger fx at renovere sommerhuset. Og åbningen af ordningen for fritidshuse vil helt sikkert give et kærligkomment løft til de såkaldte udkantsområder.

Når disse positive tilkendegivelser omkring Boligjobordningen er nævnt, så skal det fra Dansk Erhvervs side understreges, at den danske ordning i bund og grund er en "discount-ordning" i forhold til de tilsvarende svenske ordninger. Først og fremmest i forhold til den svenske hjemmeserviceordning,



”RUT”, som Dansk Erhverv mener, vi burde kopiere i Danmark, da den løser en lang række både strukturelle og konjunkturrelle problemer. Vi behøver jo ikke opfinde den dybe tallerken hver gang.

Den svenske hjemmeserviceordning kan levere job til ufaglærte på kanten af arbejdsmarkedet, gøre sort arbejde hvidt, skabe tusindvis af iværksætterjobs og et højere arbejdsudbud – stort set uden dødvægstab, jf. de specifikke bemærkninger nedenfor. Problemet er her, at i debatten om Boligjobordningen har der været mest fokus på håndværksdelen heraf. Og når de modsvarende svenske ordninger finder vej til den danske debat, mistes nuancerne mellem hjemmeservicedelen (RUT) og håndværksdelen (ROT) ofte fuldstændig.

### **Generelle bemærkninger, udvidelse af skatte kreditter fra 2015**

Dansk Erhverv vurderer, at udvidelsen af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter fra 5 til 25 mio. kr. rammer plet. Det vil være en kærlkommen håndsrækning til såvel store som små vækstiværksættere indenfor de fleste sektorer, om end knapt så meget for den ulyre investeringsunge biotek-sektor. Samlet set bidrager den udvidede ordning med skatte kreditter bl.a. til at modvirke nogle af de negative effekter fra sidste års stramning af reglerne omkring underskudsfræmføring. Dog kunne man ønske sig, at forbedringen af ordningen allerede trådte i kraft i 2014.

### **Specifikke bemærkninger, Boligjobordningen**

Med baggrund i officielle tal dels fra de svenske skattemyndigheder, Skatteverket og dels fra Statistiska Centralbyrån (SCB) samt Dansk Erhvervs egne beregninger, fremhæver vi hermed en række argumenter for fremadrettet at kopiere den svenske hjemmeserviceordning (RUT) i Danmark, fx hvis det viser sig i forbindelse med finanslovsforhandlingerne for 2014, at der stadig ikke er indtrådt en signifikant vending på arbejdsmarkedet.

- **RUT er billig og arbejdskraftintensiv** – ROT er noget dyrere og mere materialetung:  
I 2012 udbetalte Skatteverket 16,8 mia. SEK under disse to ordninger, heraf 2,2 mia. kr. til RUT-avdrag og 14,6 mia. kr. til ROT. RUT-ordningen er i sin levetid på ca. 5 år stille og roligt vokset og nåede altså 2,2 mia. kr. i 2012. I Sverige skabte RUT-avdraget hvid omsætning i husholdningsnære tjenesteydelser for 4,4 mia. SEK i 2012 (omsætningen er det dobbelte af tilskuddet, idet man får støtte til halvdelen af arbejdslønnen).
- **Dødvægstabet** er betydeligt for ROT, men minimalt for RUT, hvilket også ville være tilfældet i Danmark. Et af problemerne med ordninger som ROT og håndværksdelen af Boligjobordningen er, at der gives tilskud/fradrag til en betydelig mængde byggeopgaver, som var blevet lavet alligevel. Det skyldes, at der ved siden af det sorte marked for håndværksydelser findes et stort og velfungerende hvidt marked, som man dermed subsidierer. Men når man ser på markedet for hjemmeservice/rengøring i private hjem, så er der jo i dag IKKE et fungerende hvidt marked (hvilket der heller ikke var i Sverige før RUT), dvs. man subsidierer reelt ikke noget rengørings- eller havearbejde, som var blevet lavet hvidt alligevel (der vil dog altid være et vist dødvægstab ved, at prisdannelsen på markedet for hjemmeservice vil vokse hurtigere end den ville uden tilskud).
- **Ligestilling:** Det er især kvinder, der efterspørger RUT, mens det er mænd, der efterspørger ROT. I Sverige efterspørges de husholdningsnære tjenesteydelser under RUT-ordningen for 60% vedkommende af kvinder, som dermed affastes hjemme og kan forøge arbejdsudbuddet. For håndværksdelen ROT, er fordelingen stik modsat, nemlig 60-40 i mændenes favør.
- **17.000 iværksætter-firmaer i løbet af fem år** – heraf 63% etableret af indvandrerne. I Sverige er antallet af hjemmeservicevirksomheder på 5 år vokset fra få hundrede til næsten 17.000 i 2012 (hver virksomhed betjener i gennemsnit 28 forskellige borgere i løbet af et år). Af de nyetablerede hjemmeservicevirksomheder er ca. 63% etableret af personer, født uden for Sverige. RUT

- fører således til, at mange indvandrerer første kontakt med arbejdsmarkedet bliver "hvid" i stedet for sort.
- Fakturamodellen er brugervenlig og modvirker socialt bedrageri: En af hemmelighedene bag den svenske succes er, at det er en ubureaukratisk tilskudsordning, der sikrer, at familien kun skal betale halvdelen af arbejdslønnen, mens udbyderen så skal rekvirere den anden halvdel hos Skatteverket, hvor man dermed samtidig kan sikre sig bedre mod socialt bedrageri. Til sammenligning er den danske Boljoberdning administrativt skruet sådan sammen, at familierne selv skal lægge pengene ud og først i forbindelse med den årlige årsopgørelse fra SKAT bliver kompenseret for skatteværdien af disse udlæg.
  - Der er ikke en voldsom opvækst i det beløb en familie efterspørger i RUT-tjenester. Der er en naturlig overgrænse for hvor meget rengøring eller havearbejde, husholdningerne efterspørger under RUT-ordningen. De færreste vil nok købe hjælp til rengøring mere end en enkelt gang om ugen, ligesom der også er grænser for, hvor mange gange en græsplæne skal slås. Selvom hver fuldt skattepligtige person i Sverige har ret til tilskud for 50.000 SEK om året (til brug for RUT og ROT tilsammen), så er den gennemsnitlige årlige anvendelse af RUT-avdraget pr. bruger kun vokset beskedent fra 4057 SEK/år i gennemsnit i 2009 til 4492 SEK/år i 2012. Dvs. en vækst på ca. 10% i løbet af 4 år, hvilket kun ligger lige i overkanten af inflationen.
  - RUT udføres primært af ufaglærte og personer på kanten af arbejdsmarkedet – ROT af faglærte. Hjemmeserviceydelsens karakter gør, at udbyderne primært er ufaglærte og personer med løs arbejdsmarkedstillknytning, dvs. i en dansk kontekst ville disse job være skræddersyet til mange af dem, der er eller har været på vej ud af dagpengesystemet. ROT udføres omvendt i sagens natur primært af faglært arbejdskraft.
  - I Sverige er RUT en overskudsforretning, fordi udbyderne i betydelig grad kommer fra ledighed eller sort arbejde. Selv hvis man antog, at ingen svenske udbydere kom fra ledighed eller sort arbejde, så ville det maksimale provenutab for RUT i 2012 være på moderate 215 mio. SEK. Men eftersom ¾ skønnes at komme fra en overførselsindkomst eller sort arbejde, så er det i stedet en gedigen overskudsforretning på et trecifret millionbeløb.
  - Mange nye job i RUT: Ca. 8.200 årsværk i 2012 – men mange flere beskæftigede pga. deltidssarbejde. Ligesom i Danmark, så var der i Sverige ikke noget eksisterende hvidt marked for hjemmeserviceydelse før RUT. Derfor er de ca. 8.200 årsværk, som ordningen gav anledning til unikke og nye. Det skal derudover understreges, at langt de færreste under ordningen havde beskæftigelse svarende til et fuldtidsjob – dvs. RUT gav beskæftigelse til langt flere end 8.200 (jf. også, at der var næsten 17.000 udøvende firmaer i 2012, hvoraf nogle dog givetvis har haft ret minimal aktivitet).
  - Alt at vinde og intet at tabe: Hvis en ordning efter svensk forbillede mod forventning ikke i løbet af et par år ville blive en succes i Danmark, så vil den jo heller ikke belaste statsbudgettet særlig meget.

Med venlig hilsen



**Bo Sandberg,**  
Skattepolitisk chef

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

29. maj 2013

## **Lovforslag om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Genindførelse af BoligJobordningen og udvidelse af ordningen om skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter) (L216) H077-13**

Skatteministeriet har d. 8. maj 2013 fremsendt ovennævnte forslag til FSR-  
danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR - danske revisorer har gennemgået forslaget og har følgende kommentarer  
hertil:

### **§ 1, nr. 10-13: LL § 8 X- Skattekredit**

FSR finder det positivt, at regeringen og aftalepartierne ønsker at styrke  
forsknings- og udviklingsaktiviteterne i Danmark.

FSR foreslår, at man i Danmark bl.a. vurderer de ordninger, som vores  
nabolande har lanceret. Her kan eksempelvis nævnes den "patentskatteordning",  
som Storbritannien har lanceret bl.a. ud fra en betragtning om, at det vil skabe  
vækst at tiltrække selskabers immaterielle aktiver, hvilket automatisk vil lede til  
forsknings- og udviklingsaktiviteter og dermed arbejdspladser og den heraf  
affledte vækst som følge af øget forbrug etc.

Det kunne af samme grund overvejes, om ordningens maksimum ikke kunne  
forhøjes for virksomheder af en bestemt størrelse, eksempelvis målt på antal  
arbejdspladser, sådan at der også blev skabt en motivation for at igangsætte  
større forsknings- og udviklingsprojekter.

I denne sammenhæng vil FSR også bemærke, at det ikke forekommer rimeligt,  
at selskaber, der er tvunget sambeskattet, skal stilles ringere ved, at ordningens  
maksimum gælder for hele sambeskattningen. Hvis der ønskes indført en regel,  
der skal medvirke til at skabe vækst via motivering til afholdelse af en bestemt  
type udgifter, så er der ingen der ingen grund til at behandle danske koncerner

ringere end øvrige selskaber. Det er jo udgifternes karakter, der er det afgørende for reglens formål.

Side 2

### **Omfattet af VSL § 1**

Da det bl.a. er "små opstartende opfindervirksomheder" som regeringen og aftalepartierne ønsker at støtte, vil FSR gerne have uddybet, hvordan sådanne virksomheder i personligt regi kan opfylde kravene til at anvende virksomhedsskatteordningen, hvilket ifølge forslaget er en forudsætning for anvendelse af ordningen. Der tænkes her på, at virksomhedsskatteordningen kun kan anvendes i forhold til "selvstændig virksomhed", hvilket krav "opstartende opfindervirksomheder" ifølge praksis kan have svært ved at opfylde.

### **Brug af underskud**

Det bedes i øvrigt gjort klart, om det kun er underskud for året, der kan anmodes om udbetaling for, eller om det også gælder underskud for tidligere år, forudsat der ikke er påbegyndt afskrivning efter LL § 8 B. Efter FSRs opfattelse bør virksomhederne selv kunne bestemme, hvornår det findes hensigtsmæssigt at anmode om udbetaling, fordi det er et spørgsmål om øget likviditet, der ligger til grund for reglen. Ordningen bør derfor også kunne anvendes i relation til underskud fra tidligere indkomstår. Skatteministeriets bemærkninger hertil udbedes.

FSR vil i den forbindelse også foreslå, at der skabes adgang til, at udgifter, som er aktiveret og påbegyndt afskrevet efter LL § 8B, efter virksomhedens valg kan opløses til underskud med henblik på, at der anmodes om skatte kredit for dem.

### **Selskabsskattesatsen for det pågældende indkomstår**

Skatteministeriet bedes bekræfte, at når den foreslåede bestemmelse henviser til, at skatteværdien beregnes "*med selskabsskattesatsen for det pågældende indkomstår*", så menes der selskabsskattesatsen for det indkomstår, hvori underskuddet opstod?

### **Udgifter omfattet af LL § 8X**

Skatteministeriet har tidligere angivet, at LL § 8 X ikke giver mulighed for skatte kredit vedrørende udgifter til erhvervelse af et immaterielt aktiv, selvom sådanne udgifter indgår i de "udgiftsgrupper", som LL § 8 X henviser til, nemlig LL § 8 B og AFL § 6. Skatteministeriet bedes på den baggrund redegøre for, med

hvilken hjemmel udgifter vedrørende erhvervelse af immaterielle aktiver kan

Side 3

afskæres fra skattecredit efter LL § 8 X.

FSR finder, at der er brug for en uddybning af, hvilke udgifter, der kan accepteres som værende afholdt i forbindelse med forskning og udvikling. LL § 8 B, som LL § 8 X, henviser til, blev indført tilbage i 1973, og der foreligger kun sparsom praksis herom. Dette forhold kombineret med, at de tekniske muligheder har udviklet sig massivt siden 1973, gør, at der - også for at reglerne kan få den ønskede effekt - er behov for en afklaring af, hvilke udgifter, der er omfattet, og som dermed kan give mulighed for skattecredit.

FSR ser således gerne, at ministeriet uddyber hvilke omkostninger, der er omfattet af de aktuelle regler.

I de oprindelige lovforsarbejder til LL § 8 B fremgik, at fradragsretten omfattede udviklingsarbejde, hvilket blev beskrevet på følgende måde, jf. L 95/1973 (lov nr. 184 af 30. marts 1973):

*"Fradragsretten vil i første række omfatte det udviklingsarbejde, som er knyttet til erhvervsvirksomheden. Herved forstås anvendelsen af videnskabelig eller teknisk viden til at frembringe nye eller væsentligt forbedrede materialer, mekanismer og produkter, processer, systemer eller tjenesteydelser."*

Da LL § 8 X blev indført angav skatteministeren i sit svar på spørgsmål 4/L 29 (FT2011/12), at *"De omkostninger, der ifølge lovforslaget er støtteberettigede, svarer til de udgifter, der efter de hidtil gældende regler er fradragsberettigede som udgifter til forskning og udvikling."* Heraf må kunne udledes, at udgifter, der kan rummes i den beskrivelse, der blev givet i de oprindelige lovforsarbejder til LL § 8 B, kan fradrages.

Det kan derfor anses for overraskende, at skatteministeren i forbindelse med L 29 (bilag 4) på spørgsmålet om, hvorvidt udgifter til:

*"Produktinnovation, dvs. udgifter til introduktion af nye eller væsentligt forbedrede varer eller tjenesteydelser mv., Processinnovation, dvs. udgifter til introduktion af nye eller væsentligt forbedrede metoder til at producere eksisterende varer eller tjenesteydelser samt logistik-, leverings- og distributionsmetoder, Markedsføringsinnovation, dvs. udgifter til væsentlige*

ændringer i designet af en vare eller tjenesteydelse, nye

Side 4

markedsføringsstrategier og nye prissætningsmetoder, f.eks. rabatter..."

svarede således:

*"En sådan udvidelse vil medføre, at almindelige udgifter til introduktion af nye forretningsgange, metoder, systemer, markedsføringsstrategier, HR-aktiviteter m.v. vil være omfattet af skattekreditordningen. Hvis udgifter til sådanne aktiviteter inddrages under skattekreditordningen, vil den få karakter af en mere generel ordning med udbetaling af negativ skat for virksomheders underskud, der stammer fra almindelig driftsomkostninger, afskrivninger mv."*

Det er muligt, at der "snakkes forbi hinanden" i dette spørgsmål/svar, fordi sådan noget som HR-aktiviteter ikke ses at være nævnt i spørgsmålet og nok heller ikke af nogen opfattes som forsknings- og udviklingsudgifter. Derimod må projekter, der går ud på at udvikle en vare eller en tjenesteydelse, både hvad angår indhold og hvad angår produktionsmetoden/udførelsesmetoden, være udgifter, der kan forstås som "forsknings- og udviklingsudgifter", når der henses til de oprindelige lovbestemmelelser. Det er udgifter, der afholdes af erhvervsretlige grunde, for at øge det erhvervsretlige potentiale ved at søge at øge markedsandelen eller at øge nettooverskuddet, hvilket fordrer at der tænkes nye tanker - altså udvikling.

Det er derfor ikke umiddelbart forståeligt, at skatteministeren i et vist omfang afviser, at sådanne udgifter kan være omfattet. Dette skyldes både, at det er udgifter, der svarer til de, som er nævnt i de oprindelige lovbestemmelelser og som fortsat er aktuelle udgifter, og at sådanne udgifter i andre lande anerkendes som værende udgifter, der berettiger til de fordele der følger af de udenlandske incitamentsordninger for forskning og udvikling.

Skatteministeriet har i forbindelse med L 29 også angivet, at "Immaterielle aktiver f.eks. i form af forsknings- og udviklingsprojekter, der erhverves fra andre er ikke omfattet af reglerne", se svaret til FSR i bilag 4 (L 29). FSR skal i den forbindelse ammode Skatteministeriet om, at bekræfte at denne begrænsning alene retter sig mod immaterielle aktiver oparbejdet af andre for egen regning?

Det blev i forbindelse med L 29 også bekræftet, at omkostninger der afholdes til en anden part som vederlag for, at denne udfører forsknings- og

udviklingsaktiviteter på vegne af den betalende part, kan behandles som fradragsberettigede forsknings- og udviklingsomkostninger, som der også kan søges skattecredit for. Der blev dog angivet en begrænsning, idet skatteministeren henviste til svaret vedrørende immaterielle aktiver, nævnt ovenfor. FSR vil gerne i samme forbindelse have bekræftet, at når der foreligger en aftale om, at forsknings- og udviklingsarbejdet udføres på vegne af en betalende part, og det ligeledes af aftalen følger, at den betalende part får ejerskab til det, som udvikles, da er der for den betalende part tale om afholdelse af fradragsberettigede forsknings- og udviklingsomkostninger, der kan opnås skattecredit for, og ikke "stykkvis" overdragelse af immaterielle aktiver?

#### **LL § 8X ctr. SEL § 12, stk. 2:**

Som følge af at forslaget tilsigter at fremme forskning og udvikling, skal FSR foreslå, at underskud, der skyldes forsknings- og udviklingsomkostninger friholdes for den gældende 60%-begrænsning for brugen af underskud. Det forekommer at stride mod formålet at reducere effekten af det forhøjede beløb til skattecreditter med en regel, der fremrykker tidspunktet for selskabers skattebetaling.

#### **Genoptagelse**

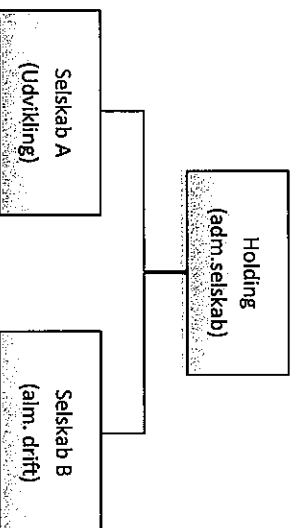
I forbindelse med L 29 har skatteministeren flere gange angivet, at den skattepligtige kan bede om genoptagelse, hvis den skattepligtige "fortryder", at der ikke er bedt om skattecredit i forbindelse med selvangivelsen for underskudsåret. Skatteministeriet bedes i den forbindelse angive, om det er muligt at anvende den forlængede genoptagelsesfrist i SFL § 26, stk. 5.

#### **Fordeling af udbetalt skattecredit**

Af § 8X, stk. 2 og i øvrigt i bemærkningerne til nærværende lovforslag, afsnit 3.2.1 fremgår, at loftet over de årlige udbetalinger af skattecredit gælder samlet for sambeholdte selskaber. Af lovbestemmelsen fremgår i øvrigt, at administrationselskabet skal fordele den udbetalte skattecredit forholdsmaessigt mellem de selskaber, hvis underskud nedsettes i overensstemmelse med selskabsskattelovens § 31, stk. 8.

FSR finder det uklart, hvorledes denne fordeling konkret skal ske og anmoder derfor Skatteministeriet tage stilling til følgende situationer:

#### *Situation 1:*

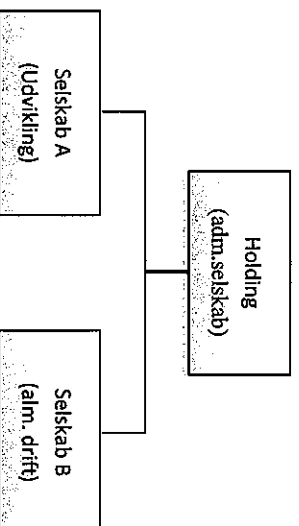


	Forsknings- og udviklingsomkostninger	Øvrige indtægter/udgifter	Skattepligtig indkomst
<b>Holding</b>	0	0	0
<b>Selskab A</b>	-25 mio.kr.	0	-25 mio.kr.
<b>Selskab B</b>	0	-25 mio.kr.	-25 mio.kr.
<b>Sambeskatningsindkomst</b>			<b>-50 mio.kr.</b>

Idet sambeskatningskredsen efter reglerne i ligningslovens § 8 X, stk. 2 skal ses som én enhed, ansøges der om skattecredit på baggrund af sambeskatningsindkomsten på -50 mio.kr. og de samlede afholdte forsknings- og udviklingsomkostninger på 25 mio.kr. I dette tilfælde er det kun selskab A, der har afholdt udgifter til forskning og udvikling.

Kan Skatteministeriet bekræfte, at Selskab A, ved fordelingen af skattecredit, modtager skatteværdien af deres forsknings- og udviklingsomkostninger fra administrationsselskabet og derved får reduceret det fremførbare underskud til 0 kr.?

Situation 2:



	Forsknings- og udviklingsomkostninger	Øvrige indtægter/udgifter	Skattepligtig indkomst
<b>Holding</b>	0	0	0
<b>Selskab A</b>	-25 mio.kr.	10 mio.kr.	-15 mio.kr.
<b>Selskab B</b>	0	-10 mio.kr.	-10 mio.kr.
<b>Sambeskatningsindkomst</b>			<b>-25 mio.kr.</b>

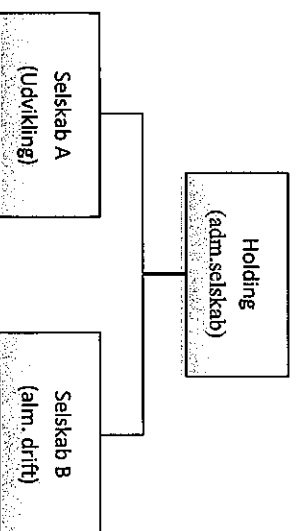


I lighed med situation 1 anmodes der om udbetaling af skattekredit på baggrund af samskatningsindkomsten på -25 mio.kr. og samskatningens samlede afholdte udgifter til forskning- og udvikling på 25 mio.kr. Også i denne situation er det kun Selskab A, der har afholdt udgifter til forskning og udvikling.

Kan Skatteministeriet bekræfte, at der kan udbetales skattekredit på baggrund af de afholdte forsknings- og udviklingsomkostninger på 25 mio.kr.?

Skatteministeriet bedes venligst opstille et eksempel, der viser hvorledes administrationselskabet skal fordele den modtagne skattekredit i situation 2 mellem selskaberne i samskatningen, samt påvirkningen på de fremførbare underskud efter selskabsskatteovens § 31, stk. 8.

Situation 3:



	Forsknings- og udviklingsomkostninger	Øvrige indtægter/udgifter	Skattepligtig indkomst
<b>Holdning</b>	0	0	0
<b>Selskab A</b>	-25 mio.kr.	25 mio.kr.	0
<b>Selskab B</b>	0	-50 mio.kr.	-50 mio.kr.
<b>Samskatningsindkomst</b>			<b>-50 mio.kr.</b>

I lighed med situation 1 anmodes der om udbetaling af skattekredit på baggrund af samskatningsindkomsten på -50 mio.kr. og samskatningens samlede afholdte udgifter til forskning- og udvikling på 25 mio.kr. Også i denne situation er det kun Selskab A, der har afholdt udgifter til forskning og udvikling.

Kan Skatteministeriet bekræfte, at der kan udbetales skattecredit på baggrund af de afholdte forsknings- og udviklingsomkostninger på 25 mio.kr.?

Side 8

Skatteministeriet bedes venligst opstille et eksempel, der viser hvorledes administrationsselskabet skal fordele den modtagne skattecredit i situation 3 mellem selskaberne i sambeskatningen, samt påvirkningen på de fremførbare underskud efter selskabsskatteovens § 31, stk. 8.

#### **Ikrafttræden**

Ifølge forslaget skal forhøjelsen af skattekrediten have virkning for indkomståret 2015. Betyder dette, at forhøjelsen først har virkning for underskud, der opstår i indkomståret 2015 og senere, eller betyder det, at der i indkomståret 2015 kan anmodes om udbetaling af en skatteværdi beregnet med 25% vedrørende udgifter, der er blevet til skattemæssige underskud for indkomståret 2014 eller eventuelt tidligere indkomstår?

Med venlig hilsen

John Bygholm	Mette Bøgh Larsen
formand for skatteudvalget	skattekonsulent



# DATATILSYNET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
og [amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk)

28. maj 2013

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5,  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2013-112-0201  
Sagsbehandler  
Morten Tønning  
Direkte 3319 3236

## Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven

Ved e-mail af 8. maj 2013 har Skatteministeriet anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven.

1. Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens<sup>1</sup> og sikkerhedsbekendtgørelsens<sup>2</sup> regler.

Datatilsynet skal særligt fremhæve følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlingsskik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre.
- Persondatalovens § 10 om databehandling udelukkende i statistisk eller videnskabeligt øjemed, herunder § 10, stk. 2, om senere behandling.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8 – 10, herunder:
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 2 og § 27, stk. 4.

2. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at indberetninger af

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

<sup>2</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2000, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

monstregerede virksomheder i forbindelse med BoligJobordningen, vil kunne bruges i kontroløjemed.

I lovforslagets bemærkninger er bl.a. følgende anført under pkt. 3.1.2.4.:

*”3.1.2.4. Tidereførelse af den administrative løsning*

[...]

Ved indførelsen af BoligJobordningen valgte man en administrativ løsning med krav om elektronisk betaling af det udførte arbejde samt efterfølgende elektronisk indberetning af oplysninger til SKAT via TaxSelv-systemet. Denne løsning vil fortsat blive anvendt ved den foreslåede genindførelse af ordningen. Systemet sikrer automatisk, at fradraget bliver ført på selv-angivelsen hos køber, og at indtægten bliver indberettet på årsopgørelsen hos den person, der har udført arbejdet. Hvis der er tale om en monstregeret virksomhed, indgår indtægterne som en kontroloplysning i relation til stikprøvekontrol af selvangivelse og momsangivelse.”

2.1. Det står ikke Datatilsynet klart, om det er hensigten at etablere en kontrolsankøring, men umiddelbart går tilsynet ud fra, at det er tilfældet. Hjeme­len til registersankøring bør i så fald tydeliggøres.

2.2. Datatilsynet skal i tilknytning til etablering af en hjemmel til sammenstilling eller sankøring af personoplysninger i kontroløjemed bemærke, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og sankøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og sankøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L.50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med sankøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage sankøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at sankøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang der skal ske kontrol af borgerne, er efter Datatilsynets opfattelse en politisk vurdering, som tilsynet ikke finder at kunne udtale sig nærmere om.

2.3. Datatilsynet skal desuden gøre opmærksom på, at persondataloven skal iagttages af alle myndigheder, som modtager personoplysninger med henblik på kontrolsankøring.

Myndighedernes behandling af de modtagne oplysninger skal således bl.a. ske under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven som fremhævet i det ovenstående.

Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på, at det fremgår af persondatalovens § 5, stk. 2, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-principet).

Det følger endvidere af § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

**2.4.** Herudover skal reglerne om de registrerede personers rettigheder iagttages.

Datatilsynet forudsætter, at alle de personer, der berøres af kontrolordningen, modtager forudgående information, samt at der efter modtagelsen af oplysninger ligeledes leves op til oplysningspligten. Der henvises til den kommenterede persondatalov (ved Kristian Korfits Nielsen og Henrik Waaben, 2. udgave fra 2008) s. 381-382.

**2.5.** Herudover skal reglerne om datasikkerhed i persondatalovens §§ 41 og 42 iagttages.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

De nævnte regler medfører efter Datatilsynets opfattelse, at myndighederne må tilrettelægge databehandlingen således, at de ansatte ikke har adgang til oplysninger, der principielt ikke er brug for.

Efter en eventuel samkøring mellem et register modtaget fra en anden myndighed og myndighedens egne oplysninger bør de ansatte hos den modtagende myndighed efter Datatilsynets opfattelse alene have adgang til oplysninger om de personer fra den anden myndigheds register, som er omfattet af den kontrollerende myndigheds sagsområde. Dette kan f.eks. ske ved, at myndigheden lader samkøringen ske hos en databehandler, der sørger for, at kun oplysninger om de personer, som der er en sag på hos den kontrollerende myndighed, er tilgængelige for dennes medarbejdere.

Det er endvidere Datatilsynets opfattelse, at antallet af medarbejdere, der har

adgang til resultatet af samkøringen, skal begrænses mest muligt.

3. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef



28. maj 2013

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

[juraeggsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraeggsamfundsoekonomi@skm.dk)  
[amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk)

## Genindførelse og udvidelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter

Skatteministeriet har den 8. maj 2013 (j. nr. 13-0065808) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om genindførelse og udvidelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter (fremst som L 216 den 17. maj 2013).

I forhold til Vækstplan DK overordnet skal DI kvittere for de indgåede politiske aftaler, som tager fat på problemet med det høje danske omkostningsniveau og bringer Danmark nærmere DI's vision om et velstående land i vækst og balance. De politiske aftaler er således i tråd med den konkurrenceevnepakke, DI præsenterede tidligere på året, og dermed også med DI's overordnede 2020-strategi. Særligt vil DI kvittere for, at det med aftalerne er lykkedes at skabe bred politisk opbakning bag at finansiere nødvendige skattelettelser via tilbageholdenhed i de offentlige udgifter. Aftalerne lægger dermed sporet for yderligere ansvarlige lempelser fremover.

I forhold til de specifikke elementer af nærværende udkast til lovforslag skal DI bemærke følgende:

### Skatte kreditter

DI finder det beklægt, at lejligheden ikke benyttes til at ophæve den nyligt indførte begrænsning i modregningsadgangen for skattemæssige underskud i år med skattemæssige overskud, idet det i nogen grad er samme type virksomheder, der belastes af denne begrænsning, som man søger at begunstige med de forhøjede skatte kreditter.

Med venlig hilsen

Jacob Bræstrup  
Skattepolitisk chef

H. C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Danmark

(+45) 3377 3377  
di@di.dk  
di.dk



## Annemette Ottosen

---

**Fra:** Søren Schou  
**Sendt:** 16. maj 2013 09:22  
**Til:** Annemette Ottosen; Louise Hansen  
**Emne:** VS: Lovforslag om skatte kredit  
**Vedhæftede filer:** Høring04-Vækstpakke-Boligjob-Skatte kredit-Lovforslag-maj13.docx; Høring04-Vækstpakke-Boligjob-Skatte kredit-Resume-maj13.docx

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Vh  
Søren

**Fra:** Jakob Ulrik Wassard Schou  
**Sendt:** 16. maj 2013 09:21  
**Til:** Søren Schou  
**Emne:** VS: Lovforslag om skatte kredit

Kære Søren,

Den er vist til jer.

Mvh.  
Jakob

**Fra:** Gorm Boe Petersen [mailto:gbp@dvca.dk]  
**Sendt:** 16. maj 2013 08:25  
**Til:** Jakob Ulrik Wassard Schou  
**Emne:** Lovforslag om skatte kredit

Kære Jakob,

DVCA har ingen bemærkninger til vedhæftede udkast til lovforslag.

Mvh  
DVCA

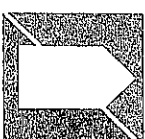
Gorm Boe Petersen

Afdelingschef / Head of Department



**Dansk Venturekapital- og Private Equity Forening / Danish Venture Capital & Private Equity Association**  
Børsen DK-1217 København K  
Tlf.: 0045 72 25 55 18, mobil/tlf.: 0045 41 19 91 63  
E-mail: [gbp@dvca.dk](mailto:gbp@dvca.dk)  
[www.dvca.dk](http://www.dvca.dk)

[www.vaekstblog.wordpress.com](http://www.vaekstblog.wordpress.com)



*Sendt pr. e-mail til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) og [amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk).*

Skatteministeriet  
Att: Annemette Ottosen  
Nicolai Eigtrøds Gade 28  
1402 København K

Dato 27. maj 2013  
Jour. nr.: 30-01-001-13  
Ref. TOC

Direktør  
Torben Christensen  
Telefon +45 33 12 03 30  
[toc@ejendomsforeningen.dk](mailto:toc@ejendomsforeningen.dk)

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven – Deres j.nr. 13-0065808.**

Ejendomsforeningen har modtaget ovenstående lovforslag i høring.

Ejendomsforeningen Danmark er generelt positiv over for Vækstplan DK. Det er af afgørende betydning for dansk økonomi, at der skabes gode rammer for fremtidig vækst i dansk økonomi.

Ejendomsforeningen Danmark havde dog gerne set, at der i Vækstplan DK havde været en fjernelse af særskatten for erhvervsjendomme: Dækningsafgiften. Dækningsafgiften er en unødvendig belastning for anvendelse af erhvervslokaler, og dækningsafgiften belaster det danske erhvervsliv unødvendigt.

Når BoligJobordningen fortsætter, er det af afgørende betydning, at det også kommer de private udlejningsboliger til gode. BoligJobordningen kan være en fornuftig midlertidig ordning i tider med lavkonjunktur. Men ordningen bør naturligvis evalueres løbende, således at sparsomme offentlige midler bruges med omtanke.

Ejendomsforeningen Danmark har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Torben Christensen  
Direktør

## **Annemette Ottosen**

---

**Fra:** Mette Rasmine Wigger Albrechtsen <MetAlb@erst.dk>  
**Sendt:** 17. maj 2013 10:56  
**Til:** JP-Jura og Samfundskøkonomi; Annemette Ottosen  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. lovforslag om BoligJob og skattecredit, j.nr. 13-0065808.

*ERST – 13/00494*

### **Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. lovforslag om BoligJob og skattecredit**

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået udkast til lovforslag om BoligJob og skattecredit i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Mette R. W. Albrechtsen**  
Stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Direktionssekretariatet - Team Jura  
Dahleups Pakhus  
Langelinie Alle 17  
2100 København Ø  
Telefon nr: +45 3546 6362  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 35466362  
Email: [metalb@erst.dk](mailto:metalb@erst.dk)



**ERHVERVSSTYRELSEN**

*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.  
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Tælstyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.*

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

[amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk)

j.nr. 13-0065808

Islands Brygge 26  
Postboks 1950  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

**Vedr. høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven**  
(Genindførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter)

Først og fremmest vil vi i Håndværksrådet gerne kvittere for, at Vækstplan DK indeholder en genindførelse af Boligjobordningen. Argumenterne for en videreførelse, som der reelt er tale om, er mange. Og Danmark har i den nuværende beskæftigelsessituation simpelthen brug for ordninger, der kan være med til at skabe mere aktivitet og nye job. Ifølge flere medlemsundersøgelser foretaget af Håndværksrådet har Boligjobordningen givet en del flere beskæftigede blandt de mindre bygevirksomheder og samtidig har det reduceret det sorte arbejde herhjemme.

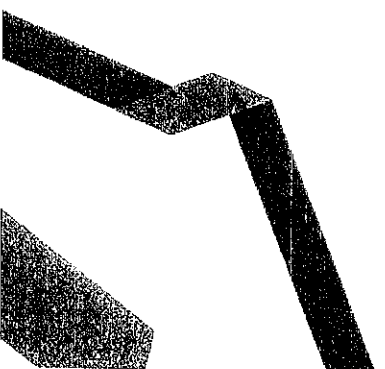
Vi er også tilfredse med, at sommerhuse nu er inkluderet. Når det er sagt mener vi sagstens at ordningen kunne være justeret i forhold til eksempelvis positivlisten. Boligordningen giver langtfra fradrag for alle håndværkerydelse, som vedrører boligen. Det er ulogisk og har naturligvis skabt forvirring blandt kunderne og forklaringsproblemer blandt håndværkerne. Derudover har forskelsbehandlingen af håndværkerydelse i og uden for boligen medvirket til at skævvride det indbyrdes forhold mellem håndværksfagene.

Vi tror derfor på, at der vil kunne opnås en betydelig større jobeffekt, hvis Boligjobplannen bliver ændret og forbedret på en række punkter:

1. Fradraget hæves til 40.000 kr. pr. voksen – pendant til den svenske RUT-ordning.
2. Udvides til også at omfatte sommerhuse og fritidsboliger
3. Positivlisten udvides til fordel for flere opgaver, der relaterer sig til boligen.

Forslag til udvidet positivliste for fradragsberettigede opgaver:

Klassiske håndværksfag såsom møbelpolstring, gardinmontering og solafskærmning bør også være omfattet af håndværkerfradragsordningen. Vi vurderer, at udgiften ved at inkludere de relativt få virksomheder, som udfører dette arbejde, vil være begrænset. Til gengæld vil det betyde flere jobs på området og en håndsrækning til en presset branche, hvor flere og flere arbejdspladser ryger til udlandet.



Reparation eller udskiftning af tagrender bør være med under boligens ydre rammer. Derudover kan man også nævne garageporte, trapper og altaner som ikke er indeholdt i ordningen. Tilsvarende gives der heller ikke fradrag til udskiftning af døråse – medmindre man udskifter hele døren.

Når det gælder anlægsgartnerarbejde er vi forundrede over, at den nuværende positivliste på det grønne område begrænser sig til vedligeholdelsesarbejder, når andre faggrupper under ordningen kan udføre ny- og forbedringsarbejder.

Anlægsgartnerne har oplevet en nedgang i nye anlæg hos private siden håndværkerfradragsordningen blev indført. Og branchen begrundet det med, at private brugere prioriterer de opgaver, hvor de kan få tilskud. Dermed sker der en uhensigtsmæssig favorisering af bestemte faggrupper.

Anlægsgartnerne ser gerne, at følgende arbejder bliver omfattet af ordningen:

- Belægningsarbejder (terrasse, indkørsel, stier)
- Anlæg af græsplane og bede
- Fældning, rydning og genplantning af træer (rodfræsning)
- Rydning og fornyelse af hække, buske og andre planteelementer i haven
- Renovering og fornyelse af plankeværk, hegn, stakitter, skure osv.
- Kloakarbejder til bekæmpelse af rotter m.v.
- Tiltag til lokal håndtering af regnvand, etablering af nedsvivning og bassiner på egen grund og i nabosammenhænge – herunder i boligsekskaber / andelsboligforeninger, grundeleforeninger m.v.

Håndværksrådet støtter fuldt ud, at den administrative praksis vedrørende ordningen videreføres. Den har vist sig at fungere, og både borgere og virksomheder kender nu denne løsning.

---

Når det gælder udvidelse af ordningen om skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter så støtter Håndværksrådet lovforslaget idet mange små og mellemstore virksomheder i den grad er udfordret på likviditetssiden.

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtweds Gade 28  
1402 København K

## Svar vedr. høring om bolig-job- ordning og skattekreditter

21. maj 2013

IDA takker for at være blevet hørt i forbindelse med dette lovforslag.

### Gendrivelse af Bolig-Job-ordningen i 2013 og 2014

IDA anerkender at gendrivelsen af ordningen vil bidrage med vækst og beskæftigelse. Samtidig vil ordningens fradrag for håndværkerløbninger også understøtte den grønne omstilling, da boligjerne motiveres til at fremskynde forbedring af deres bolig - også i mere energivenlig retning. IDA havde dog gerne set, at bidraget til den grønne omstilling havde været endnu større. Det kan man for de samme midler opnå ved at begrænse de service-ydelser der er omfattet af ordningen, samtidig med at det fradragberettigede beløb øges.

### Udvidelse af ordningen om skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter

IDA ser meget positivt på den foreslåede udvidelse af ordningen om skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter. Den vil ikke blot bidrage til at aktiviteter fremrykkes, men også til, at både F&U-aktiviteter og virksomheder placeres i Danmark frem for i udlandet. Vi vurderer derfor, at de forventede positive dynamiske effekter som følge af lovforslaget er sat meget lavt. Dette initiativ kan meget vel vise sig reelt at være provenuneutralt. IDA opfordrer derfor til:

- a) At lovgiverne sikrer en grundlig evaluering af ordningen med skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- b) At beløbsgrænsen for skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter hæves yderligere.

Med venlig hilsen  
Ingeniørforeningen, IDA

Rasmus Enemark  
Chefkonsulent

## Annemette Ottosen

---

**Fra:** Henrik L. Poulsen <hlp@ifr.dk>  
**Sendt:** 27. maj 2013 14:26  
**Til:** JP-Jura og Samfundsökonomi  
**Cc:** Annemette Ottosen  
**Emne:** J.nr. 13-0065808, lovforslag om Boligjob og skatte kredit\_Høringsudgave

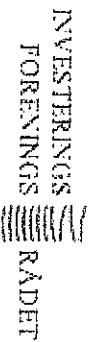
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Annemette Ottosen

InvesteringsForeningsRådet takker for deltagelse i høringen og skal samtidigt meddele, at vi ikke har bemærkninger til lovforslag om boligjob og skatte kredit.

Med venlig hilsen

Henrik Laust Poulsen  
Cand. jur., Skattekonsulent



---

InvesteringsForeningsRådet  
Amaliegade 31      Telefon +45 33 32 29 81  
1256 København K      Direkte +45 33 17 72 92  
[www.ifr.dk](http://ifr.dk)      [hlp@ifr.dk](mailto:hlp@ifr.dk)

**Fra:** JP-Jura og Samfundsökonomi [<mailto:juraogsamfundsoekonomi@skn.dk>]

**Sendt:** 8. maj 2013 12:59  
**Til:** [agroskat@agroskat.dk](mailto:agroskat@agroskat.dk); [samfund@advocom.dk](mailto:samfund@advocom.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [abf@abf-p.dk](mailto:abf@abf-p.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); Danmarks Rederiforening ([info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)); [dansmarks@skibskredit.dk](mailto:dansmarks@skibskredit.dk); Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [hoeringssager@danskerthverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerthverv.dk); [jmk@danskgartneri.dk](mailto:jmk@danskgartneri.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [duca@duca.dk](mailto:duca@duca.dk); [jn@dots.dk](mailto:jn@dots.dk); [service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk); [dt@datailsynet.dk](mailto:dt@datailsynet.dk); [her@hfs.dk](mailto:her@hfs.dk); [info@skatteborgerne.dk](mailto:info@skatteborgerne.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [info@ejendomsf.dk](mailto:info@ejendomsf.dk); [letbyrder@eogs.dk](mailto:letbyrder@eogs.dk); [letbyrder-i-EU@eogs.dk](mailto:letbyrder-i-EU@eogs.dk); [evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk); [sekretariat@ejerlederne.dk](mailto:sekretariat@ejerlederne.dk); Finans og Leasing ([post@finansogleasing.dk](mailto:post@finansogleasing.dk)); Finansforbundet ([post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk)); Finansministeriet; [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); FOA; [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [info@fbnet.dk](mailto:info@fbnet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk); [info@ejendomsf.dk](mailto:info@ejendomsf.dk); Horesta ([hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk)); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [InvesteringsForeningsRaadet](mailto:InvesteringsForeningsRaadet); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); LSR; [lh@lederne.dk](mailto:lh@lederne.dk); [sekretariatet@lapi.dk](mailto:sekretariatet@lapi.dk); [mbbl@mbbl.dk](mailto:mbbl@mbbl.dk); [ljodk@ljodk.dk](mailto:ljodk@ljodk.dk); [reception@copenhagen@nasdaqomx.com](mailto:reception@copenhagen@nasdaqomx.com); Nationalbanken ([nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk)); [formand@parcelhus.dk](mailto:formand@parcelhus.dk); [rr@reakkreditraadet.dk](mailto:rr@reakkreditraadet.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); Margrethe Nørgaard; [rockwool.fonden@rockwool.org](mailto:rockwool.fonden@rockwool.org); SKAT (No-Reply); Jesper Kiholm Andersen; [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [skat@vfl.dk](mailto:skat@vfl.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [olm@olm.dk](mailto:olm@olm.dk)  
**Cc:** Annemette Ottosen  
**Emne:** Lovforslag om Boligjob og skatte kredit\_Høringsudgave

Til høringsparterne

## Høring over lovforslag

### Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven

(Genindførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditrer for forsknings- og udviklingsaktiviteter)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtrøds Gade 28  
1204 København K

## Høringssvar på vækstpakkens lovforslag

KL har den 8. maj 2013 modtaget fire lovforslag i høring, som tilsammen udmønter regeringens aftaler om Vækstplan DK. Det drejer sig om

- Forslag til lov om ændring af selskabsskattebogen, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven
- Forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldiioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand mv. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love.

Den 28. maj 2013  
Sags ID: SAG-2013-02069  
Dok.ID: 1700165  
MTR@kl.dk  
Direkte 3370 3795  
Mobil 2916 0250  
Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S  
www.kl.dk  
Side 11/2

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger senest den 28. maj 2013. Det har ikke været muligt for KL at behandle høringerne politisk inden for denne tidsfrist, hvorfor KL må tage forbehold for evt. politiske bemærkninger.

KL har ingen bemærkninger til det materielle indhold af lovforslagene.

I forhold til lovforslagenes kommunaløkonomiske konsekvenser har KL tidligere bedt Skatteministeriet belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser for de 98 kommuner af regeringens skattereform fra 2012, der frem mod 2022 sænker de kommunale skatteindtægter med skønsmæssigt 4,4 mia. kr. I forlængelse heraf vil KL bede ministeriet belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser for kommunerne af de nye lovforslag frem til, at de er fuldt indfaset.

KL noterer sig samtidig, at regeringen har valgt samme model for kommunerne som ved de sidste mange års ændringer i selskabsskatten: Det kommunale provenu fra selskabsskatten falder proportionalt med nedsættelsen af selskabsskatteprocenten. Det tager KL til efterretning. KL finder det i den forbindelse hensigtsmæssigt, at den enkelte kommune har



frem til 2019 til at indarbejde de økonomiske konsekvenser af lovrændingen.

Skatteministeriet har over for KL oplyst, at de kommunaløkonomiske virkninger af lovforslagene vil være indarbejdet i de nye skøn over væksten i det kommunale udskrivningsgrundlag, som regeringen udsender med Økonomisk Redegørelse i maj 2013. KL forudsætter, at dette er tilfældet, og at de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslagene samtidig er indregnet i den statsgaranti, som regeringen melder ud til kommunerne for 2014. Det har stor betydning, for kommuner som overvejer at selvbudgettere deres indtægtsgrundlag i 2014, at der er klarhed om statsgarantien og dens forudsætninger.

Med venlig hilsen

Mette Rosenbeck



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32 D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds gade 28  
1402 København K

Sagsnr. 13-101  
Vores ref. HBØ/sjoe  
Deres ref. 13-0066092

13-0149675  
13-0083613  
13-0065808  
Den 28. maj 2013

*Sendes kun pr. e-mail til [juraogssamfundsoekonomi@skn.dk](mailto:juraogssamfundsoekonomi@skn.dk) [mjr@skn.dk](mailto:mjr@skn.dk)  
[lh@skn.dk](mailto:lh@skn.dk) [ihj@skn.dk](mailto:ihj@skn.dk) [amo@skn.dk](mailto:amo@skn.dk)*

### **Bemærkninger til vækstplanen på skatteområdet**

LO har modtaget en lang række lovforslag på skatteområdet i høring. Alle lovforslag er resultatet af aftalen om vækstplanen. Dette høringssvar dækker hele vækstplanen på skatteområdet.

LO ser skatteændringerne som et skridt i den rigtige retning til at understøtte en højere vækst og beskæftigelse.

LO mener ikke, at en sænkelse af selskabsskatten har nærværdig effekt på vækst og beskæftigelse, men den konkrete model er ikke den værste, hvis man ønsker at gå den vej. Der er således perspektiv i at holde den finansielle sektor og beskattningen af overskud fra olie og gas ude af den tildelte selskabsskattelettelse. LO ser dog et problem i den måde man håndterer merbeskatningen af den finansielle sektor på. En forhøjet lønsumsafgift vil indebære en merbeskatning af arbejdskraft og vil mindske beskæftigelsen i den finansielle sektor. LO opfordrer derfor regeringen til at finde en anden måde til at neutralisere selskabsskattelettelsen for den finansielle sektor.

I vækstplanen sænkes en lang række afgifter pålagt erhvervslivet. Afgifterne har gjort det svært for danske virksomheder at konkurrere, og afgiftslettelser vil derfor give anledning til at flere virksomheder vil bibeholde produktion i Danmark til gavn for dansk beskæftigelse. LO støtter op om disse lovændringer, men havde gerne set, at lettelser i energifgifterne var blevet prioriteret højere.

Lovpakken indeholder en ændring i momsloven således at flere mindre virksomheder får længere kreditider for momsindbetalinger. I øjeblikket er mange virksomheder ramt af en stram kreditpolitik fra den finansielle sektor, og lovændringen vil gennem en bedre likviditet mindske dette problem for de berørte virksomheder. Igen til gavn for beskæftigelsen.

I aftalen om en vækstplan lægges der op til en reduktion i afgifterne på øl og sodavand, samt et bortfald den vægtbaserede emballageafgift. Der har kunnet konstateres en stigende grænsehandel efter de seneste års afgiftssigtninger, og det har gået hårdt ud over detalhandlen, særligt i sønderjylland. Afgiftsnedsettelsen vil betyde flere

arbejdspladser i dansk detailhandel og en stor del af det umiddelbare provenutab vil komme ind igen. LO kan på denne baggrund bakke op om afgiftslettelserne.

I denne del af planen bliver der også indført en øget fradragret for virksomhedernes momsfradrag på hotelovernatninger. Det øges således fra 50 pct. til 75 pct. LO er positiv over for ændringen, men havde gerne set, at fradraget blev løftet til 100 pct.

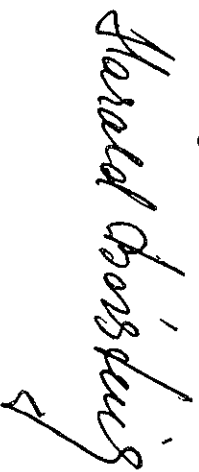
Der lægges op til en midlertidig forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler fra 65 pct. til 75 pct. Den højere grænse betyder højere beskæftigelse i autobranchen, og LO bakker op om dette forslag, men så gerne at dette løft i reparationsgrænsen blev permanent.

Den danske bygge- og anlægssektor har været hårdt ramt af krisen. Det er derfor vigtigt, at boligjobordningen fortsætter ind i 2013 og 2014.

Virksomheder har hidtil kunnet få udbetalt en skattecredit på op til 1,25 mio. kr., svarende til 25 pct. af 5 mio. kr. til investeringer. Skattecreditten gives til forsknings- og udviklingsaktiviteter, der kan straks skrives. Den samlede investering, der kan gives skattecredit til hæves i lovforslaget til 25 mio. kr., hvorefter der med en selskabsskattesats på 22 pct. kan gives skattecreditter på op til 5,5 mio. kr. Lovforslaget vil styrke små og mellemstore virksomheders likviditet i en periode, hvor forskningsaktiviteter endnu ikke har givet anledning til indtægter. Lovforslaget vil dermed sikre et højere niveau for forskning og udvikling til gavn for vækst og beskæftigelse. LO bakker op om dette forslag.

LO havde gerne set, at Vækstplanen ikke indebar lavere vækst i de offentlige budgetter. Der dog fortsat plads til en gennemsnitlig realvækst på 0,6 pct. om året og en stigning i den offentlige beskæftigelse på 10.000 årsværk. LO lægger vægt på, at den budgetterede vækst fremover realiseres. Derudover noterer LO sig, at ambitionerne om moderniseringen af den offentlige sektor skal give yderligere muligheder for forbedringer. Hvis arbejdspladserne effektiviseres, skal de frigjorte midler omsættes til yderligere serviceforbedringer.

Med venlig hilsen



Harald Børsting

## Annemette Ottosen

---

**Fra:** Kaj-Henrik Ludolph  
**Sendt:** 28. maj 2013 14:17  
**Til:** JP-Jura og Samfundøkonomi; Annemette Ottosen  
**Emne:** Høring lovforslag boligjobordning mv. (vækstpakke)

SKAT Jura, 13-0182957

Med henvisning til høringen over lovforslaget, jeres j.nr. 13-0065808, skal jeg oplyse, at SKAT ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Kaj-Henrik Ludolph



**SKAT**

Jura

Proces og Administration  
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: [Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk](mailto:Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk)  
Telefon: (+45) 72 37 48 03



Skatteudvalget

Formand:

Jesper Kiholm

Skatteministeriet  
Skattecenter Tønder

Pioner Alle 1

6270 Tønder

Telefon: 72 38 94 68

E-mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)

Tønder, den 27. maj 2013

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Genindførelse af BoligJobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter)**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale, og kan i den forbindelse meddele, at vi har følgende bemærkninger til det modtagne lovforslag:

Til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Til § 1, nr. 4 (lovforslagets side 24, 5. afsnit) og nr. 6 (lovforslagets side 27, 5. afsnit) skal ophørstidspunktet for fritidshuse rettes fra 31. december 2013 til 31. december **2014** (men den korrekte dato er dog angivet i selve lovteksten).

I bilag 2 (lovforslaget sammenholdt med gældende lov) er der en meningsforstyrrende fejl i nummereringen. Efter §1, nr. 9 er anført nr. 1,2,3 og 4 i stedet for nr. 10, 11, 12 og 13 (Lovforslagets side 36 og 37).

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg



## VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

### Økonomi & Virksomhedsledelse

Skatteministeriet

Agro Food Park 15  
Skejby  
DK 8200 Aarhus N  
T +45 8740 5000  
F +45 8740 5010  
E [vfl@vfl.dk](mailto:vfl@vfl.dk)  
[vfl.dk](http://vfl.dk)

14. maj 2013

### Lovforslag om genindførelse og udvidelse af boligjobordningen mv.

Skatteministeriets j.nr. 13-0065808

#### Boligjobordningen, fritidsboliger

Kan det bekræftes, at ordningen også omfatter arbejder mv. vedrørende helårsboliger anvendt som fritidsboliger, også hvor disse evt. ikke er omfattet af lovgivningen om fleksboliger?

Hvis ikke, bør dette sikres.

#### Boligjobordningen, fritidsboliger og udløjning (§ 1, nr. 7 og 9)

Det forekommer besynderligt, at der ikke er fradrag for udgifter til børreparation, når fritidsboligen er udløjet. Dette kan ikke begrundes i muligheden for det dobbeltfradrag. Opdelingen i bilag 1 kan ikke begrunde det i sig selv.

Tilsvarende vedrørende opvask, stryging, tøjvask, hvis det er i relation til ejers eget brug, og deraf følgende opvask mv.

#### Arbejde udført af personer, der har nået folkepensionsalderen (§ 1, nr. 1)

Hensynet om, at der ikke skal være såkaldt "dobbeltfradrag" kan tiltrædes. Det forekommer dog at være retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at lade skattefriheden være afhængig af, at betaler ikke indberetter. Det kan være aftalt, at arbejdet er ydet under forudsætning af skattefrihed, hvorfor en indberetning vil være i strid med aftalen. Det forekommer betænkeligt, at en sådan aftale reelt kan ødelægges af betaler ved at lave en indberetning. Det kan også give anledning til afpresning/trusler. Der bør i det mindste være en dispensationsmulighed eller lignende.

Der bør kommunikeres klart om overgangsreglen, så der ikke er nogle, der kommer i klemme i perioden frem til 1. juli.

#### Boligjobordningen, den administrative ordning

Vi er ikke enige i, at den administrative ordning ikke har givet anledning til systemmæssige eller praktiske problemer. Af udeståender er fortsat indberetning for personer med forskudt indkomstår, hvor der fx fortsat efter mange henvendelser til SKAT ikke kan indberettes udgifter betalt før første januar i det kalenderår, det forskudte indkomstår træder i stedet for.

Eks: arbejde udført i oktober, betalt 15. november 2011, og indkomstår 2012 fra 1. juli 2011 til 30. juni 2012. Dette kan ikke indberettes, da systemet er sat op, så det ikke vil acceptere en betalingsdato der ligger før 1. januar det relevante år.

Samtidig er det efter LL § 8 V, stk. 2, nr. 4 en betingelse for fradraget, at det indberettes.

**Bolijobordningen, henførelse af fradrag til betalings tidspunktet**

Kan det bekræftes, at forudbetalinger skal henføres til betalingsåret, uanset at arbejdet evt. udføres i det efterfølgende år? Forudbetalinger er umiddelbart ikke omfattet.

Venlig hilsen



**Jens Jul Jacobsen**

Specialkonsulent, cand.jur.

Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E [jsj@vfl.dk](mailto:jsj@vfl.dk)

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

Skatteministeriet  
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk;  
amo@skm.dk

28. maj 2013

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Genindførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter)

Ældre Sagen har alene bemærkninger til forslaget om genindførelse af Boligjobordningen.

Som udgangspunkt er Ældre Sagen positiv overfor, at Boligjobordningen genindføres, og at ordningen udvides til også at omfatte sommerhuse. Siden den tidligere ordning blev indført i 2011, er hjemmeserviceordningen imidlertid blevet afskaffet, således at pensionister, der tidligere benyttede denne ordning, nu vil være henvist til at søge fradrag efter Boligjobordningen. Det kan efter Ældre Sagens opfattelse give anledning til at overveje, om der fortsat skal gives et fradrag pr. person i husstanden, eller om man i højere grad skal se på husstanden. I en husstand, der kun består af én person vil udgiften både til vedligeholdelse og rengøring mv. typisk vil være højere pr. person end i en husstand med flere personer, og derfor bør fradraget også være højere til en person, der bor alene

### Regler mod dobbeltrdrag

I lovforslaget indføres regler, der skal sikre mod dobbeltrdrag for udgifter, dels i forbindelse med fritidshuse, dels hvor arbejde udføres af en pensionist, der er skattefri af indtægten op til 10.000 kr. efter LL § 7 Å.

Ældre Sagen er enig i, at der ikke skal være dobbeltrdrag, men vi finder de foreslåede regler for pensionister uhensigtsmæssige.

Efter forslaget mister pensionisten skattefriheden efter LL § 7 Å, hvis hverviveren indberetter udgiften som fradragsberettiget efter Boligjobordningen. Bestemmelsen gælder først fra 1. juli, men det fremgår af bemærkningerne, at "Der vil, når lovforslaget er vedtaget, komme nærmere informationer fra SKAT om, hvordan de berørte pensionister skal forholde sig for at bevare skattefriheden af indtægter fra servicearbejde udført i den nævnte periode."

Efter Ældre Sagens opfattelse er det helt urimeligt, hvis en borger – fordi der sker lovgivning med tilbagevirkende kraft – skal foretage sig noget, for ikke at blive beskattet af en hidtil skattefri indtægt. Det er muligt, det er nemmest for SKAT's edb-system, men det bør ikke tilsidesætte hensynet til borgeren.

Ældre Sagen · Nørregade 49 · 1165 København K

Tlf.: 33 96 86 86 · Fax 33 96 85 87 · [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk) · [www.aeldresagen.dk](http://www.aeldresagen.dk)

*Gavebeløb til Ældre Sagen kan fratregkes efter gældende skatteregler · Giro 450-5050*

*Protokoll: Hendes Højesteret Dronning Margrethe II*





Ifølge den foreslåede ordning er det hvervgiver, der ved sin indberetning gør pensionisten skattepligtig, og fra 1. juli 2013 derved ophæver pensionistens skattefrihed. Det finder Ældre Sagen er urimeligt. Den kan betyde, at en pensionist, der har aftalt at udføre arbejdet og modtaget betaling ud fra den forudsætning, at indtægten var skattefri, efterfølgende kan gøres skattepligtig, ved at hvervgiver indberetter udgiften som fradragsberettiget efter Boligjobordningen.

I bemærkningerne gøres opmærksom på, at en forudsætning for fradrag efter Boligjobordningen er, at betalingen sker elektronisk. Pensionister, der udfører arbejde, hvor betalingen ikke er skattepligtig efter LL § 7 Å, kan altså sikre sig mod, at indtægten bliver gjort skattepligtig, som følge af at hvervgiver søger fradrag efter Boligjobordningen, ved kun at tage mod kontantbetaling.

Ældre Sagen går ud fra, at SKAT vil informere om dette på passende vis.

Ældre Sagen foreslår, at man i stedet undtager arbejde, som er udført af pensionister efter LL § 7 Å, fra fradragsretten efter Boligjobordningen. SKAT kan jo kontrollere, om der er indtægtsført et beløb hos pensionisten. Hvis hvervgiver alligevel indberetter en udgift som fradragsberettiget, kan SKAT afvise fradraget.

#### **Obligatorisk digital indberetning**

Det fremgår af lovforslaget, at det kun er muligt at få fradrag, hvis man indberetter via SKAT's hjemmeside. Ældre Sagen finder det diskriminerende, at borgere, der ikke kan anvende digitale løsninger, på denne måde lægges hindringer i vejen. Efter Ældre Sagen opfattelse skal SKAT fritage for digital indberetning for personer, som det vurderes ikke kan anvende en digital selvbetjeningsløsning, på samme måde, som det gælder for andre områder, hvor der indføres digital indberetning.

Efter Ældre Sagen opfattelse er det ikke tilstrækkeligt at henvise til personligt fremmøde i et skattecenter. Ældre Sagen har hørt om tilfælde, hvor medarbejdere i skattecentret har afvist at hjælpe borgere, der ikke kunne betjene en PC. Hertil kommer, at mange borgere har meget langt til et skattecenter. Ældre Sagen har også hørt om mange problemer med at få hjælp i borgerservice. Det fremgår ikke af bemærkningerne til lovforslaget, om der er indgået en specifik aftale mellem SKAT og kommunerne i forbindelse med Boligjobordningen.

I forbindelse med den tidligere ordning udførte SKAT en blanket, som ikke digitale borgere kunne bruge, men det var Ældre Sagens indtryk, at det var meget svært at få information om eksistensen af denne blanket. Ældre Sagen skal opfordre til, at SKAT udførmer og informerer om en blanket, der kan anvendes af borgere, der ikke kan anvende digital selvbetjening.

Ifølge Danmarks Statistiks undersøgelse af befolkningens it-anvendelse, var der kun 25% af de 75+årige, der havde NemId, og mere end halvdelen af alle 75+årige har aldrig brugt internet.

Med venlig hilsen

Bjarne Hasstrup  
Administrerende direktør

## Annemette Ottosen

---

**Fra:** Johnny Bjarking <jbj@mdbl.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2013 14:35

**Til:** Annemette Ottosen: JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Kopi af: Svar: Lovforslag om Boligjob og skatte kredit\_Høringsudgave (MBBL Id nr.: 402440)

**Vedhæftede filer:**  
Lovforslag om Boligjob og skatte kredit Høringsudgave =5bDOK13334272].doc;  
Resumé af lovforslag om Boligjobordningen og skatte kreditter [DOK13312732].doc;  
Høringsbrev [DOK13297443].doc; Høringsliste [DOK13272108].doc

Sendt på vegne af Nicolai S. Degn Johansen

jbj

Skatteministeriet har ved e-mail af 08-05-2013 anmodet Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter om eventuelle bemærkninger til Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatte loven (gennemførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skatte kreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter).

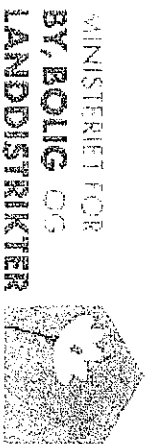
Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter skal i den anledning meddele, at ministeriet har følgende bemærkninger til udkastet:

### Generelt:

1. Skatteministeriet bedes tilføje Boligsektorens Landsforening ([bj@bl.dk](mailto:bj@bl.dk)) til Skatteministeriets høringsliste
2. Skatteministeriet bedes være opmærksom på, om kolonihavehuse er omfattet af ordningen, idet den nu udvides til også at omfatte sommerhuse. Kolonihavehuse er ofte ikke registreret i BBR, og Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter erfarer, at der på dette område er store registreringsforskelle kommunerne imellem

Med venlig hilsen

Nicolai S. Degn Johansen



Gammel Mønt 4  
1117 København K

Tlf: 3392 2900  
Opl: 4171 7822  
E-mail: [nsi@mdbl.dk](mailto:nsi@mdbl.dk)  
Web: [www.mdbl.dk](http://www.mdbl.dk)

**Til:** [agroskat@agroskat.dk](mailto:agroskat@agroskat.dk) ([agroskat@agroskat.dk](mailto:agroskat@agroskat.dk)), [abf@abf-p.dk](mailto:abf@abf-p.dk) ([abf@abf-p.dk](mailto:abf@abf-p.dk)), [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk) ([cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)), Danmarks Rederiforening ([info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)) ([info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)),

## **Annemette Ottosen**

---

**Fra:** Postkasse, Juridisk enhed (DEP) <jura@fv.m.dk>  
**Sendt:** 13. maj 2013 10:21  
**Til:** Annemette Ottosen  
**Emne:** VS: Lovforslag om Boligjob og skattecredit\_Høringsudgave  
**Vedhæftede filer:** Lovforslag om Boligjob og skattecredit\_Høringsudgave [DOK13334272].DOC;  
Resumé af lovforslag om Boligjobordningen og skattecreditter  
[DOK13312732].DOC; Høringsbrev [DOK13297443].DOC; Høringsliste  
[DOK13272108].DOC; fesdaPacket.xml

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Annemette Ottosen

Jeg skal hermed meddele at Juridisk enhed ingen bemærkninger har til høring over lovforslag vedr. ændring af ligningsloven og Kildeskattebogen.

Med venlig hilsen

**Ulla Holm Hansen**  
Overassistent I Juridisk Enhed  
+45 33 92 93 69 | [uhha@fv.m.dk](mailto:uhha@fv.m.dk)

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**  
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 33 92 33 01 | [fv.m@fv.m.dk](mailto:fv.m@fv.m.dk) | [www.fv.m.dk](http://www.fv.m.dk)

**Fra:** fv.m  
**Sendt:** 8. maj 2013 13:51  
**Til:** Postkasse, Juridisk enhed (DEP)  
**Emne:** VS: Lovforslag om BoligJob og skattecredit\_Høringsudgave

**Fra:** Annemette Ottosen [<mailto:amalto:amo@skm.dk>]  
**Sendt:** 8. maj 2013 13:18  
**Til:** fv.m; [dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk)  
**Emne:** Lovforslag om BoligJob og skattecredit\_Høringsudgave

Til høringssparterne

**Høring over lovforslag  
Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskattebogen**  
(Genindførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattecreditter for forsknings- og forsknings- og udviklingsaktiviteter)

Hermed fremsendes udkast til resumé og lovforslag om ændring af ligningsloven og kildeskattebogen (Genindførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattecreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter) med anmodning om eventuelle bemærkninger senest tirsdag den 28. maj 2013, kl. 12.

## Annemette Ottosen

---

**Fra:** Nicolai Sune Degn Johansen <nsj@mdbl.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2013 14:47  
**Til:** Annemette Ottosen; JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Kopi af: Svar: Lovforslag om Boligjob og skattecredit\_Høringsudgave (MBBL Id nr.: 402439)

**Vedhæftede filer:**  
Lovforslag om Boligjob og skattecredit Høringsudgave =5bDDOK13334272].doc;  
Lovforslag om Boligjob og skattecredit Høringsudgave =5bDOK13334272].doc.pdf;  
Resumé af lovforslag om Boligjobordningen og skattecreditter [DOK13312732].doc;  
Resumé af lovforslag om Boligjobordningen og skattecreditter  
[DOK13312732].doc.pdf; Høringsbrev [DOK13297443].doc; Høringsbrev  
[DOK13297443].doc.pdf; Høringsliste [DOK13272108].doc; Høringsliste  
[DOK13272108].doc.pdf

Skatteministeriet har ved e-mail af 08-05-2013 anmodet Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter om eventuelle bemærkninger til Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteoven (gennemførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattecreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter).

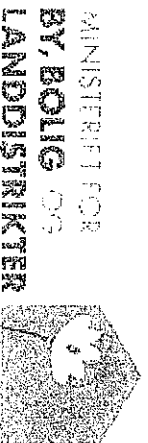
Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter skal i den anledning meddele, at ministeriet har følgende bemærkninger til udkastet:

### Generelt:

1. Skatteministeriet bedes tilføje Boligselskabernes Landsforening ([bl@mdbl.dk](mailto:bl@mdbl.dk)) til Skatteministeriets høringsliste
2. Skatteministeriet bedes være opmærksom på, om kolonihavehuse er omfattet af ordningen, idet den nu udvides til også at omfatte sommerhuse. Kolonihavehuse er ofte ikke registreret i BBR, og Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter erfarer, at der på dette område er store registreringsforskelle kommunerne imellem

Med venlig hilsen

Nicolai S. Degn Johansen



Garnnetel Mortz  
1117 København K

Tlf: 3392 2950  
Dir: 4171 7822  
E-mail: [nsj@mdbl.dk](mailto:nsj@mdbl.dk)  
Web: [www.mdbl.dk](http://www.mdbl.dk)

**Til:** [agroskat@agroskat.dk](mailto:agroskat@agroskat.dk) ([agroskat@agroskat.dk](mailto:agroskat@agroskat.dk)), [abf@abf-p.dk](mailto:abf@abf-p.dk) ([abf@abf-p.dk](mailto:abf@abf-p.dk)), [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk)

## Annemette Ottosen

---

**Fra:** Hasan Dönmez (DEP) <HDZ@evm.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2013 15:20  
**Til:** JP-Jura og Samfundøkonomi; Annemette Ottosen  
**Cc:** 1 - DEP OMI (enhedspostkasse); Søren Gaard (DEP); Christian Meyer (DEP)  
**Emne:** Vedr. J.nr. 13-0065808  
**Vedhæftede filer:** Lovforslag om Boligjob og skattecredit\_Høringsudgave [DOK13334272].DOC;  
Resumé af lovforslag om Boligjobordningen og skattecreditter  
[DOK13312732].DOC; Høringsbrev [DOK13297443].DOC; Høringsliste  
[DOK13272108].DOC

Kære Annemette

Erhvervs- og Vækstministeriet (dep) har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Mvh.  
Hasan

---

**Fra:** JP-Jura og Samfundøkonomi [mailto:juraoggsamfundsoekonomi@skm.dk]

**Sendt:** 8. maj 2013 12:59

**Til:** [agroskat@agroskat.dk](mailto:agroskat@agroskat.dk); [samfund@advocom.dk](mailto:samfund@advocom.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [abf@abf-p.dk](mailto:abf@abf-p.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); Danmarks Rederiforening ([info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)); [dannmarks@skibskredit.dk](mailto:dannmarks@skibskredit.dk); Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [hoeringssager@danskerthverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerthverv.dk); [lmk@danskgartneri.dk](mailto:lmk@danskgartneri.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [duca@duca.dk](mailto:duca@duca.dk); [in@dots.dk](mailto:in@dots.dk); [service@danskadvokater.dk](mailto:service@danskadvokater.dk); [her@hts.dk](mailto:her@hts.dk); [info@skatteborgerne.dk](mailto:info@skatteborgerne.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [info@ejendomsf.dk](mailto:info@ejendomsf.dk); [letbryder@eogs.dk](mailto:letbryder@eogs.dk); 1 - DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; sekretariat@ejerederne.dk; Finans og Leasing ([post@finansogleasing.dk](mailto:post@finansogleasing.dk)); Finansforbundet ([post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk)); Finansministeriet; [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); FOA; [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [info@fnnet.dk](mailto:info@fnnet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbi@fsr.dk](mailto:mbi@fsr.dk); [info@ejendomsf.dk](mailto:info@ejendomsf.dk); Horesta ([hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk)); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk); [im@im.dk](mailto:im@im.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); LSR; [lh@lederne.dk](mailto:lh@lederne.dk); [sekretariatet@lopi.dk](mailto:sekretariatet@lopi.dk); [mbbl@mbbl.dk](mailto:mbbl@mbbl.dk); [llodk@llodk.dk](mailto:llodk@llodk.dk); [receptionatcopenhagen@nasdaqomx.com](mailto:receptionatcopenhagen@nasdaqomx.com); Nationalbanken ([nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk)); [formand@parcelhus.dk](mailto:formand@parcelhus.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); Margrethe Nørregaard; [rockwool.fonden@rockwool.org](mailto:rockwool.fonden@rockwool.org); SKAT (No-Reply); Jesper Kiholm Andersen; [sfm@strm.dk](mailto:sfm@strm.dk); [skat@vfi.dk](mailto:skat@vfi.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)

**Cc:** Annemette Ottosen

**Emne:** Lovforslag om Boligjob og skattecredit\_Høringsudgave

Til høringsparterne

### Høring over lovforslag

#### Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven

(Genindførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattecreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter)

Hermed fremsendes udkast til resumé og lovforslag om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Genindførelse af Boligjobordningen og udvidelse af ordningen om skattecreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter) med anmodning om eventuelle bemærkninger senest tirsdag den 28. maj 2013, kl. 12.

Regeringen (Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti), Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti har den 21. april 2013 indgået aftale om mindsket