



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 212 - Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 36 af 21. maj 2013.

Holger K. Nielsen

/ Per Hvas

**Spørgsmål 36:**

Ministeren bedes redegøre for, hvordan en borger får oplyst, hvilken klagefrist der er sat for høring af den myndighed, der oprindeligt har truffet afgørelsen, samt hvorledes det sikres, at disse frister ikke bliver for lange.

**Svar:**

Jeg antager, at der i spørgsmålet tænkes på høringsfrist og ikke klagefrist.

Der er af begrænset værdi for klageren at få oplyst, hvilken frist den myndighed, der har truffet den påklagede afgørelse, får til at afgive en udtalelse til skatteankeforvaltningen. Det har derfor ikke været overvejet om og i givet fald hvordan borgeren får denne oplysning, men det vil dog kunne indgå i de nærmere overvejelser om tilrettelæggelsen af arbejdsgangene i skatteankeforvaltningen, om og hvordan sådan orientering kan gives.

Fristen fastsættes af skatteankeforvaltningen. Det vil dog skulle ske efter drøftelse med SKAT om, hvilke frister der skal gælde i forskellige sagstyper.

Det fremgår af lovforslaget, at fristen kan afhænge af sagens karakter, herunder om der er tale om afgørelser, der er maskinelt dannede, eller om den myndighed, der har truffet afgørelsen, har foretaget en manuel sagsbehandling i sagen. Fristen kan ligeledes f.eks. afhænge af, om der er tale om en periode, hvor der indkommer mange sager af den pågældende karakter, og der derfor skal afgives mange udtalelser.

Hensynet til at sikre en kort klagebehandling er i denne forbindelse et væsentligt hensyn.

Denne ordning skal sikre, at der fastsættes frister, som SKAT på den ene side har mulighed for at holde, men som på den anden side ikke er længere end højst nødvendigt for, at SKAT kan afgive en udtalelse.