



Retsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Sendt til: reu@ft.dk og ane.elmose@ft.dk

8. maj 2013

**Udtalelse om lovforslag om ændring af lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder (Lovforslag nr. L 208 af 12. april 2013)**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved brev af 8. februar 2013 anmodede Justitsministeriet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Datatilsynet havde et afklarende spørgsmål til lovforslaget og har haft en telefonisk drøftelse med Justitsministeriet herom. Tilsynets afgivelse af skriftligt hørings svar har herefter afventet en tilbagemelding fra ministeriet vedrørende det rejste spørgsmål.

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Justitsministeriet har imidlertid telefonisk oplyst, at ministeriet har overvejet udkastet og udarbejdet et endeligt lovforslag, der er fremsat for Folketinget den 12. april 2013.

J.nr. 2013-111-0037  
Sagsbehandler  
Birgit Kleis  
Direkte 3319 3231

Idet det fremsatte lovforslag giver Datatilsynet anledning til bemærkninger, afgiver tilsynet herved udtalelse til Folketinget med henblik på, at tilsynets bemærkninger kan inddrages i behandlingen af lovforslaget.

Datatilsynet, der har behandlet lovforslaget på et møde i Datarådet, skal herefter udtale følgende:

**1.** Datatilsynet er i tvivl om, hvad det er hensigten at regulere med den foreslåede § 6 a, og hvad der nærmere ligger i, at overskriften til lovens kapitel 4 foreslås ændret.

Datatilsynets tvivl vedrører hjemmelsgrundlaget for klubbernes registrering af personoplysninger i forbindelse med tildelingen – og den interne administration – af klubkarantæner.

Den foreslåede § 6 a omhandler efter sin ordlyd således udelukkende *de autoriserede kontrollørers* behandling af oplysninger om private karantæner, og efter bemærkningerne tilsigtes der navnlig fastsat regler om udveksling af oplysninger om meddelte klubkarantæner i forbindelse med afvikling af fodboldkampe.

Det rejser efter Datatilsynets opfattelse spørgsmål om, i hvilket omfang og på hvilket grundlag den enkelte klub registrerer og administrerer oplysninger om tildelte private karantæner, herunder navnlig oplysninger om *årsagen* til en tildelt karantæne. Efter lovforslaget kan klubkarantæner således være begrundet i adfærd, som dækker over strafbare forhold.

Om karantæner også kan være begrundet i episoder med narkotikamisbrug eller lignende, der kan give anledning til registrering af følsomme personoplysninger, er Datatilsynet ikke bekendt med.

Uanset om der er tale om oplysninger om strafbare forhold eller andre oplysninger af følsom karakter, jf. persondatalovens §§ 7 og 8, er persondatalovens – og databeskyttelsesdirektivets – regler for private virksomheders registrering og opbevaring af den type oplysninger restriktive.

Registrering og anden behandling af følsomme personoplysninger forudsætter som udgangspunkt samtykke fra de personer, oplysningerne vedrører<sup>1</sup>. Normalt kræves også en tilladelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet finder, at lovforslaget må præciseres på dette punkt, således at det klart fremgår, i hvilket omfang og på hvilket grundlag klubberne kan registrere følsomme personoplysninger ved tildeling og intern administration af klubkarantæner.

Hvis hensigten med at ændre overskriften til lovens kapital 4 og indsætte § 6 a er at åbne mulighed for, at klubberne i videre omfang, end hvad der følger af persondatalovens §§ 7-8, kan registrere karantæneårsager, finder Datatilsynet, at dette må fremgå udtrykkeligt af lovforslaget.

**2.** Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget (afsnit 2.3.), at der ”i september 2012 (var) 491 personer opdateret i Kriminalregisteret med aktualitetsmarkering. En sådan aktualitetsmarkering betyder, at de pågældende står til at blive meddelt en generel karantæne, hvis de på ny begår forseelser af en ikke-bagatelagtig karakter i forbindelse med en fodboldkamp.”

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at listen over de typer aktualitetsmarkeringer, der kan registreres, jf. bilag 2 til kriminalregisterbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 218 af 27. marts 2001 med senere ændringer) ikke ses at omfatte en aktualitetsmarkering med henblik på meddelelse af en sådan karantæne.

Datatilsynet skal derfor henstille, at der sker en nærmere afklaring af grundlaget for sådanne aktualitetsmarkeringer.

**3.** Datatilsynet har noteret sig, at der med lovforslagets § 1, nr. 4, foreslås indført hjemmel til, at der kan optages personfotografi af de personer, der medde-

---

<sup>1</sup> Der henvises til Datatilsynets tilladelse af 20. juni 2008 til et diskotek til behandling af følsomme personoplysninger i forbindelse med adgangskontrol og førelse af en intern karantæneliste

les generel karantæne. Det fremgår bl.a., at sådanne fotos vil blive opbevaret adskilt fra politiets øvrige personfotos, at et foto alene skal kunne anvendes med henblik på håndhævelse af en generel karantæne, samt at det skal destrueres ved karantænenes udløb, og hvis personen frifindes, eller der træffes afgørelse om påtaleopgivelse for det forhold, der ligger til grund for karantænen.

Datatilsynet bemærker, at såvel optagelsen som opbevaringen af de omhandlede personfotos er en behandling af personoplysninger som defineret i persondataloven. Denne behandling vil være omfattet af anmeldelsespligten i persondataloven, ligesom lovens sikkerhedskrav vil gælde.

**4.** Datatilsynet har endvidere noteret sig, at der efter lovforslaget i visse tilfælde skal være en lettere adgang til at meddele generel karantæne, idet gentagelseskravet i lovens § 2, stk. 1, nr. 2, fremover ikke skal omfatte tilfælde, hvor der foreligger en begrundet mistanke om mere alvorlige lovovertrædelser i forbindelse med bestemte idrætsbegivenheder. I sådanne tilfælde er det herefter ikke en betingelse for at meddele karantæne, at politiet skal kunne pege på konkrete omstændigheder, der sandsynliggør, at den pågældende ellers på ny vil foretage strafbare handlinger i forbindelse med bestemte idrætsbegivenheder.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at meddelelse af generel karantæne også i sådanne tilfælde vil bero på en individuel, konkret vurdering af, om hensynet til opretholdelse af ro og orden gør det nødvendigt at meddele en sådan karantæne.

Den foreslåede bestemmelse giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen  
Direktør