



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00247

Den 5. november 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til L 20, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

Spørgsmål nr. 1 (L 20)

Vil ministeren redegøre for, om der kan indføres en engangserstatning eller en erstatning for en længere periode frem for årlige erstatninger?

Svar

Der er en række forhold, som skal indgå i vurderingen af, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at indføre godtgørelse for perioder længere end ét år eller en engangsgodtgørelse. Disse forhold vil jeg beskrive nedenfor.

Det er svært at vurdere i hvor mange år en boring er i brug. Denne ukendte faktor gør, at det er vanskeligt at fastsætte en engangsgodtgørelse, som ikke over- eller underkompenserer grundejeren.

Når boringen evt. lukkes efter en årrække eller overgår til anden funktion end indvinding, vil en grundejer ikke længere kunne gøre krav på godtgørelse.

Herudover kan der opstå den situation, at kommunen meddeler forbud eller påbud om rådighedsindskrænkninger, f.eks. ved etablering af et boringsnært beskyttelsesområde, hvilket ligeledes vil betyde, at grundejeren ikke har krav på godtgørelse.

Der er således flere forhold, som kan medføre at retten til godtgørelse i praksis vil være begrænset til en kortere årrække. I de tilfælde, hvor der er udbetalt en engangsgodtgørelse eller en godtgørelse for en længere periode, vil der være behov for at etablere en administration, som kan håndtere at grundejeren skal tilbagebetale en del af sin godtgørelse. Ellers vil der være tale om en berigelse.

Opretholdelse af en årlig udbetaling af godtgørelsen er desuden begrundet i hensynet til de små vandforsyninger, idet en årlig udbetaling af godtgørelse ikke vil påvirke vandprisen. Vælger man at udbetale godtgørelsen som et engangsbeløb, vil der i én omgang skulle udbetales et væsentligt større beløb, hvilket vil afspejle sig i en stigning i vandprisen for forbrugerne.

På den baggrund mener jeg, at det er fornuftigt, at fastholde en årlig udbetaling af godtgørelsen, således som det var hensigten med det oprindelige lovforslag.

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel