

NOTAT

22. april 2013
J.nr. 2203/1190-0137
Ref. rzs/koep

Høringsnotat vedr. L 199, Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ændring af støtte til visse solcelleanlæg)

Et forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ændring af støtte til visse solcelleanlæg) har været udsendt i høring fra den 20. marts til den 10. april 2013.

De foreslåede lovændringer udmønter en tillægsaftale af den 19. marts 2013 til den politiske aftale af 15. november 2012 mellem regeringen (Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti) og Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om strategi for solceller og øvrige små vedvarende energi (VE)-anlæg.

Energistyrelsen har modtaget 38 høringssvar på baggrund af blandt andet den eksterne høring. Heraf har 16 høringssvar ikke haft bemærkninger. CO2frit.dk, Danfoss A/S, Dansepsolar, Dansk Solcelleforening, Danske Advokater, DI, Energiform Danmark, Feiyue Solar, Gaia Solar, Green Force Company, Green Ways, Landbrug & Fødevarer, Nørhede-Hjortmose Vindudvikling, Skovgaard Invest, SolarElements A/S, Solia, VedvarendeEnergi, Vejby Energi, Vendia Solar Systems A/S, Viasol, Det Økologiske Råd og Østkraft har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Desuden har Energistyrelsen udenfor høringen modtaget et betydeligt antal henvendelser om konsekvenser af lovforslaget.

Enkelte høringssvar kommenterer mere generelt på reguleringen af solcelleområdet, ligesom flere høringssvar kommenterer det notat om afgrænsning af fælles solcelleanlæg, der blev udsendt sammen med høringmaterialet. Disse kommentarer behandles ikke i nærværende høringssnotat. Afgrænsningen af fælles solcelleanlæg vil blive udsendt i særskilt høring i forbindelse med ministerens fastsættelse af regler herom. Høringssnotatet er emneopdelt, og nedenfor redegøres for de væsentligste punkter:

Svarene har især berørt følgende:

1. Generelle forhold
 - 1.1. Generelle anbefalinger
2. Projekterede anlæg og overgangsordning
3. Ophævelsen af 400 kW grænsen for den generelle midlertidigt forhøjede afregningssats
4. Jordbaserede versus tagbaserede anlæg (inkl. spørgsmål om facadeplacering)

5. Fælles anlæg på tag og på jord

I det følgende gennemgås høringssvarene til ovennævnte punkter i hovedtræk. Energistyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Kopi af høringssvarene er samlet i Bilag 2.

1. Generelle forhold

Det Økologiske Råd støtter, at jordplacerede husstands anlæg på max. 6 kW pr. tilsluttet husstand fortsat kan få den forhøjede støtte (130 øre) men finder, at dette bør suppleres med en bredere dispensationsordning for mellemstore anlæg mellem 6 og 400 kW. Det vil åbne op for en mere fleksibel og fornuftig praksis samtidig med, at formålet om at forhindre placering af store solcellerparker på landbrugsjord fastholdes.

Energiforum Danmark er enig i, at det er forkert, at anlæg der primært producerer strøm med henblik på videresalg begunstiges med støttede afregningsbetingelser. Energiforum Danmark mener dog ikke, at en ophævelse af maxgrænsen for anlæg kombineret med et krav om, at anlæggene skal være monteret på tage, er en god løsning på problemet.

Landbrug & Fødevarer fremhæver, at de hurtige kursskifter på området medvirker til at skabe usikkerhed for alle interessenter i branchen, og at historikken med flere markante politiske ændringer af rammevilkårene inden for få måneder, og med meget kort varsel, næppe vil være fremmede for fremtidige solcelleinvesteringer.

Landbrug & Fødevarer finder endvidere anledning til at kommentere klima-, energi- og bygningsministerens udtalelser, hvor det fremhæves som et særligt tvingende argument for fremsættelsen af lovforslaget, at visse investeringer i solceller skulle foretages med henblik på at tjene penge. Den grønne omstilling kan generelt set ikke løftes uden betydelige private investeringer. De investeringer – fra institutionelle investorer, erhvervsvirksomheder eller private – vil næppe blive foretaget, såfremt der ikke er mulighed for et positivt økonomisk afkast. Det er derfor blokerende for de overordnede klima- og energipolitiske ønsker, såfremt denne retorik fastholdes.

Danske Advokater lægger vægt på, at der skal være tillid til, at vilkårene for støtte ikke ændres ofte eller med kort varsel og opfordrer derfor til tilbageholdenhed med at indføre flere ændringer. Under alle omstændigheder bør det sikres, at de ændringer, der måtte blive nødvendige, gennemarbejdes og ikke indføres forhastet.

VedvarendeEnergi er uenige i målsætningen om, at der kun skal opstilles 500 MW solceller 2013-2020, som er angivet i kommentarer til lovforslaget. Med den hurtige udvikling af solceller, og med deres potentiale til at erstatte kondens-elproduktion på tidspunkter med stort varmespild, mener VedvarendeEnergi, at Danmark skal satse på langt flere solceller. Derfor anbefaler VedvarendeEnergi en målsætning på 2000 MW i 2020 (svarende til dvs. 1800 MW opstillet i perioden 2013-2020) og 4000 MW i 2030.

Nørhede-Hjortmose Vindudvikling stiller spørgsmålstegn ved regeringens vision om, at bl.a. solceller i et større omfang skal supplere vindmøller med produktion af elektricitet i 2050, når det med lovændringen ikke længere er attraktivt at investere i udbygningen af større solcelleanlæg.

Det synes svært rent planlægningsmæssigt – både med den gældende lov og forslaget til lovændringen – at kunne etablere et solcelleanlæg inden 1. januar 2014 grundet bl.a. krav om lokalplanspligt iht. Planloven (LBK nr. 937 af 24/09/2009), screening for miljøvurderinger iht. Miljøvurderingsloven (LBK nr. 936 af 24/09/2009) og som minimum screening for VVM-pligt iht. VVM-bekendtgørelsen (BEK nr. 1510 af 15/12/2010). Denne manglende koordinering mellem forskellige lovgivningsområder synes at indikere en manglende konsekvensvurdering af henholdsvis de vedtagne og foreslåede regler.

Solia A/S finder det meget beklageligt at støtten pr. kWh for solcelleanlæg monteret på åbent land bliver ændret fra 130 til 60 øre. Der er flere fordele ved at montere på denne måde. F.eks. kan anlægget monteres i den rette vinkel og den optimale orientering mod syd, så man derved opnår maksimal udnyttelse af det monterede udstyr.

Solia A/S anfører desuden, at det ikke er deres opfattelse, at det er væsentligt billigere at etablere solceller på jorden. Det er måske ”nemmere” at montere på jorden, men ønsker man en kvalitets montage er prisforskellen ca. 20 kr. pr. kWp. Det er på ingen måde noget, der gør en forskel.

Energistyrelsens bemærkninger:

Med lovforslaget bortfalder den midlertidigt forhøjede støtte til solcelleanlæg på jorden, bortset fra husstands anlæg på max 6 kW. Lovforslaget kommer som en reaktion på, at de nyligt vedtagne støttere regler utilsigtet har medført forberedelse af en stor udbygning med store solcelleanlæg, der ikke har til hensigt at levere el til ejeren.

Aftalen af 15. november 2012 om en strategi for solcelleanlæg og øvrige små VE-anlæg ændrede på afregningsvilkårene for at sikre en mere balanceret udbygning, hvor støtten står i et mere rimeligt forhold til de omkostninger, der er forbundet med at etablere solcelleanlæggene.

Lovforslaget er en opfølgning på den politiske aftale af 19. marts 2013 om støtte til store solcelleanlæg. Det fremgår af aftalen, at intentionen var at begrænse udbygningen, der ikke har til hovedformål at levere el til ejeren. Derudover skal aftalen bidrage til, at finansieringsrammen for aftalen om strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi (VE)-anlæg ikke overskrides. Nærværende lovforslag har til hensigt at tilgodese disse hensyn i aftalen ved at begrænse udbygningen med store produktionsanlæg, der ikke har som hovedformål at levere el til ejeren.

Det er derfor nødvendigt, at støtten til solceller med lovforslaget ændres igen så kort tid efter den seneste ændring.

1.1. Generelle anbefalinger

Landbrug & Fødevarer finder, at den foreslåede lovændring vil betyde en meget stor forskel i rammevilkårene for projekter omfattet af § 47, stk. 5, nr. 1. og projekttyper, der med de nye ændringer nu ekskluderes fra de støttesatser, der blev vedtaget 23. december 2012. Landbrug & Fødevarer vil på den baggrund opfordre regeringen til at overveje, om der kan findes alternative støtteniveauer, der ligger mellem de nu foreslåede 60 øre/kWh og de 130 øre/kWh.

Green Ways anbefaler, at det overvejes at anvende en anden formulering for ”fælles solcelleanlæg” i § 47, stk. 5, nr. 3, alternativt, at denne paragraf helt omformuleres, da ”fælles solcelleanlæg” leder tanken hen på ejerskabet til solcelleanlægget og ikke, som det er hensigten med paragraffen, at et fælles el-forbrug dækkes af solcelleanlæggets produktion.

Energistyrelsens bemærkninger:

Med lovforslaget reduceres afregningsprisen for el fra solcelleanlæg på jorden fra 130 øre/kWh til 60 øre/kWh. For fælles solcelleanlæg på jorden indeholder lovforslaget dog en afregningsats på 90 øre/kWh, der kan berettige til etablering af sådanne anlæg. Det har ikke været hensigten at fremme andre solcelleanlæg på jorden med en tilsvarende støttesats.

Betegnelsen fælles solcelleanlæg dækker både anlæg, der ejes i fællesskab og anlæg, hvor produktionen anvendes til fælles formål.

2. Projekterede anlæg og overgangsordning

Energiforum Danmark finder det urimeligt, at anlæg tilsluttet efter 20. marts får støtte efter de nye betingelser. Det tager måneder at dimensionere og planlægge f.eks. fælles anlæg, og mange bindende aftaler er derfor indgået inden montage og tilslutning.

Danske Advokater finder det mest hensigtsmæssigt, at skæringstidspunktet for denne lovændring (L 199) fastsættes på samme måde som for Lov nr. 1390 af 23. december 2012. Således undgår personer, der har købt solcelleanlæg i tillid til at kunne gøre brug af den midlertidige forhøjede støtte, at komme i klemme.

Dansk Solcelleforening og Gaia Solar mener det er uheldigt, at lovgivningen de facto ændres med tilbagevirkende kraft. Da man afviklede nettomålerordningen, var alle de anlæg, hvor der var indgået bindende aftaler før den 20. november, omfattet af den gamle lov og kunne opsættes i 2013. I L199, er kun de anlæg, der er nettilsluttet før den 20. marts 2013, omfattet af de gamle rammebetingelser. Da større anlæg har en betydelig længere planlægningshorisont, er mange af projekterne ikke nettilsluttede endnu. Dansk Solcelleforening mener, at man enten ligesom ved sidste lovændring (lov nr. 1390) må opstille realistiske betingelser for, at de anlæg, hvor der f.eks. er indgået bindende kontrakter før den 20. marts, bliver undtaget – eller også må der udbetales kompensation.

Landbrug & Fødevarer anfører, at lovforslaget markant ændrer rammevilkårene for større solcelleinvesteringer i forhold til de vilkår, der blev vedtaget i Folketinget så sent som 23. december 2012. Lovforslaget betyder således, at projekter, der har været under udvikling netop som umiddelbar følge af vilkårene i VE-loven, kan vise sig at må droppes. Som ved alle andre investeringsprojekter, er udvikling af solcelleprojekter naturligvis forbundet med projektkomkostninger. De omkostninger er nu spildt.

CO2frit.dk oplyser, at de op til fremsættelsesdatoen af lovforslaget har indgået bindende aftaler med kunder om opsætning af i alt 6,8 MW solcelleanlæg. Eneste udestående er den endelige skriftlige kommunale godkendelse (grundet behandlingstid) Der er dog givet forhåndstillkendegivelser, hvorfor anlæggene alle er blevet tilmeldt el-selskabet og sat i opstartsordre hos underleverandørerne.

CO2frit.dk har med aftalerne i hånden påbegyndt ordrebestillingerne hos underleverandørerne og kan ikke garantere for, at dette ikke kommer til at koste virksomheden dyrt, ligesom der også udestår en juridisk potentiel tvist kunderne og CO2frit.dk imellem.

CO2frit.dk mener, det bør gøres muligt at kunne afslutte indgåede og påbegyndte aftaler (før 20. marts 2013).

Nørhede-Hjortmose Vindudvikling finder det uacceptabelt, at en ændring af rammebetingelserne medfører antageligvis spildte investeringer. Nørhede-Hjortmose Vindudvikling mener ikke, det berettiger en lovændring med øjeblikkelig virkning, der medfører et så stort økonomisk tab, at de gældende regler vil afstedkomme en større udbygning af solceller end forventet. De spildte investeringer vil kunne undgås på en hensigtsmæssig måde med en overgangsordning for allerede igangværende projekter, eksempelvis i form af, at solcelleprojekter har fået lokalpolitisk grønt lys til igangsætning af det fornødne plangrundlag kan fortsætte under eksisterende ordning.

Solia A/S ønsker en afklaring på, hvorvidt projekter der er solgt med gyldig underskrevet kontrakt før 20/3 får lov at blive opført under de gældende regler og love på daværende tidspunkt.

DI opfordrer til, at der i forslaget søges taget højde for de økonomiske tab, der kan opstå ved allerede indgåede bindende aftaler om anlæg. Lovforslaget anfører, at et anlæg skal være *nettilsluttet* senest den 19. marts 2013 for at kunne modtage den midlertidigt forhøjede støtte jf. lovforslagets § 47, stk. 4. DI vil forslå, at kriteriet ændres, således at der senest den 19. marts 2013 i stedet skal være indgået en *bindende købsaftale* om et anlæg.

Danfoss ønsker kriteriet for, at solcelleanlægget kan opnå afregning på 130 øre, ændret til, at anlægget skal være netanmeldt den 19. marts.

Feiyue Solar oplyser, at de har indgået kontrakter på opførelsen af 11 stk. 400 kWp solcelleanlæg monteret på jorden. Selskabets kunder vil lide et meget alvorligt tab i forhold til de betingelser, der lå til grund for deres investering. Alle selskabets kunder er selvstændige landmænd, der ønsker at opføre et 400KWp anlæg på deres jord.

SolarElements kritiserer, at virksomheder, der indgår kommercielle aftaler, der følger lovgivning, kommer i alvorlige vanskeligheder pga. det hastigt udformede ændringsforslag fremsat den 19. marts 2013. SolarElements ønsker, at allerede indgåede aftaler friholdes fra det fremsatte lovforslag og ønsker, at gartnerier fortsat skal kunne anvende jordbaserede anlæg.

Vejby Energi ønsker afklaring på, hvordan de som leverandør skal forholde sig til de lovmæssige korrekt indgåede aftaler med kunder, hvor de før den 20. marts 2013 har underskrevet en fælles aftale om etablering af 400 kW anlæg på kundens driftsejendom. Der er ikke tale om store solcelleparker, men anlæg af størrelsen 300-400 kWp pr. anlæg.

Dansepsolar påpeger, at lovforslaget er fremsat den 20. marts i statstidende kl. 16.00, og at det tidligst burde kunne have retsvirkning fra den 21. marts, såfremt man ikke ønsker at lovgive med tilbagevirkende kraft og som det ikke tidligere har været kutyme at lovgive. Det anbefales derfor at ændre: ” af § 47 Stk. 5. For elektricitet fra solcelleanlæg, som er nettilsluttet den

20. marts 2013 eller senere, ydes der pristillæg på..." til : " af § 47 Stk. 5. For elektricitet fra solcelleanlæg, som er nettilsluttet den 21. marts 2013 eller senere, ydes der pristillæg på..." Dansepsolar foreslår desuden, at der som minimum for eksisterende kontrakter indføres en overgangsordning således, at anlæg skal være tilmeldt inden 30 dage. Som ved indførelse af tidligere lov nr. 1390.

Østkraft ønsker dispensation for L 199 for et antal konkrete projekter, der vil kunne realisere nogle af Bornholms mål om at blive grønnere og være en byggesten i EcoGrid-projektet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Ud over de oven for refererede hørings svar har Energistyrelsen og Energinet.dk modtaget yderligere et antal henvendelser om planlagte solcelleanlæg, hvor der er indgået betydelige økonomiske forpligtigelser i tillid til støttere reglerne vedtaget med lov nr. 1390 af 23. december 2012, men hvor anlæggene endnu ikke er nettilsluttede.

Klima-, energi- og bygningsministeren vil på den baggrund drøfte spørgsmålet om en overgangsordning med forligsparterne forud for 2. behandlingen af lovforslaget.

3. Ophævelsen af 400 kW grænsen for den generelle midlertidigt forhøjede afregnings-sats

Nørhede-Hjortmose Vindudvikling bifalder ophævelsen af 400kW grænsen.

Dansepsolar foreslår, at der i stedet for den foreliggende ændring kan lovgives omkring fordelingen af solcelleanlæg i landskabet, så der pr. km² kun må være eksempelvis 3 anlæg, og hvis der er mere end 5 anlæg pr 10 km², skal der laves VVM screening. Det mener Dansepsolar, kommunerne kan håndhæve på samme måde som de allerede gør det for vindmøller og finder på den baggrund, at grænsen på 400 kW kan opretholdes.

Energistyrelsens bemærkninger:

Med lovforslaget bliver størrelsen af solcelleanlæg begrænset af størrelsen af den bygning, hvor anlægget er monteret. Der er derfor ikke behov for at opretholde den faste grænse på 400 kW.

4. Placering af solcelleanlæg

Energiforum Danmark mener, at krav om, at solcellerne skal være monteret på tage, lægger hindringer i vejen for en lang række gode og reelle projekter og bremser udviklingen af f.eks. integrerede solcelleløsninger. Energiforum Danmark foreslår derfor, at man i stedet stiller krav om geografisk nærhed til forbrugsstedet, samt stiller krav om, at anlæggenes dimensioner passer til det forbrug, der dokumenteret er på virksomheden, i landsbylauget, i boligforeningen osv.

Dansk Solcelleforening og Gaia Solar mener, at den definition, der i den nye lov anvendes af tage, bør omfatte facader og facade-elementer som f.eks. solafskærmning.

Gaia Solar anbefaler, at formuleringen "på tage" ændres til "på eller i tage og facader".

Landbrug & Fødevarer finder det uhensigtsmæssigt rigtigt, at de eksisterende rammevilkår for større anlæg alene vil gælde for 'solcelleanlæg etableret på taget af bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller'.

Landbrug & Fødevarer finder desuden, at bemærkningerne til lovforslaget kan give anledning til en vis usikkerhed om fortolkningen af, hvornår bygninger opføres med henblik på opsætning af solceller. Det bør være klart, at bygninger, hvor der i øvrigt foregår anden erhvervs-mæssig anvendelse (stalde, opbevaring, lagerhaller), bør betragtes som omfattet af den foreslåede § 47, stk. 5, nr. 1. Det bør selvsagt ikke diskvalificere denne type bygninger, hvis muligheden for etablering af solceller har indgået i planlægnings- og konstruktionsfasen, således at der opnås både en højere ressourceudnyttelse og større arkitektonisk værdi.

Landbrug & Fødevarer er klar over, at lovforslaget først og fremmest har til hensigt at modvirke opstillingen af jordbaserede solcelleanlæg. Landbrug & Fødevarer ønsker heller ikke tyske tilstande, hvor landbrugsproduktionen nogle steder opgives til fordel for energiproduktion. I et langsigtet bæredygtighedsperspektiv kan der også være en udfordring i forhold til, at egnet produktionsjord på mange måder er den vigtigste knappe ressource, og at arealerne derfor skal udnyttes effektivt.

Den udfordring anerkender Landbrug & Fødevarer gerne. Der findes dog på mange bedrifter en række parceller eller arealer, hvor det kan give rigtigt god mening at udnytte jorden til grøn energiproduktion via solceller. Det kunne f.eks. være mindre fritliggende arealer op mod industri- eller bymæssig bebyggelse, arealer fra nedlagte ensilage- eller gødningspladser, hvor der er en eksisterende betonbund at fæstne solcellestativerne på, eller andre marginale jorder og arealer af en sådan beskaffenhed (størrelsesmæssigt, terrænmæssigt eller som følge af særlige reguleringskrav), at de kun vanskeligt kan dyrkes som landbrugsjord.

Vurderingen af arealernes bedste anvendelse kan således bedst foretages efter en konkret vurdering. Der bør derfor være en mulighed for, at det bliver muligt at opstille solcelleanlæg på udvalgte arealer. Landbrug & Fødevarer vil derfor anbefale, at den helt generelle regel fraviges til fordel for et regelsæt, der i højere grad forholder sig til lokale hensyn i forlængelse af Planloven, Miljøvurderingsloven, VVM-bekendtgørelserne m.fl.

Green Force Company anfører, at befolkningen vil få lige meget vedvarende energi for pengene, hvad enten der er tale om, at 10 investorer etablerer hvert sit 400kW anlæg, eller en enkelt investor etablerer 10 stk. 400kW anlæg.

Hvis målet var at undgå etablering af store investeringsanlæg, undrer det derfor Green Force Company, at man ikke i stedet har valgt at sænke støtten til anlæg, der tilsluttes på mellem-spændingsniveau – altså anlæg, hvor hele produktionen sælges. Green Force Company mener, at en investering i denne type anlæg kun giver mening, hvis hovedparten af produktionen anvendes i egetforbruget, og at man ved at støtte denne type anlæg ville sikre, at der etableres anlæg, der er tilpasset el-nettet, og at produktionen fra de vedvarende energianlæg anvendes, hvor den produceres.

Nørhede-Hjortmose Vindudvikling undrer sig over favoriseringen af tagmonterede solcelleanlæg. Den midlertidige anvendelse af landbrugsjord til teknisk anlæg i form af solcelleanlæg er

uden betydning for landbrugsjordens kvalitet, og de landbrugsmæssige interesser vil kunne vige midlertidigt til fordel for de overordnede energimæssige interesser med omstilling til grøn energi. Samtidig kan der stilles spørgsmålstejn ved, hvordan det skal kontrolleres, at bygninger er opført med et andet formål end brug til solceller. Endelig vil et landbaseret solcelleanlæg i højere grad kunne indpasses i områder med andre tekniske anlæg fx i tilknytning til vindmøller. Fordelen ved en sådan placering er, at solcelleanlæggene placeres i områder med få naboer og få naturbeskyttelsesinteresser, hvorved evt. gener holdes på et absolut minimum. Samtidig giver det en unik mulighed for, at de to projekter kan styrke og fremme synligheden af Danmarks grønne energiprofil.

Energistyrelsens bemærkninger:

Afgrænsningen til anlæg etableret på bygninger vurderes at være velegnet til at sikre en vis sammenhæng mellem elproduktionen og det lokale forbrug. Lovforslagets formål er ikke at friholde jord til landbrugsproduktion, men at begrænse udbygningen med solcelleanlæg, der ikke har til hensigt at forsyne ejeren.

Som flere hørings svar nævner, kan det overvejes, om den midlertidigt forhøjede støtte ikke kun gives til solcelleanlæg monteret på et tag, men tillige til bygningsintegrerede og facade-monterede anlæg. Sådanne anlæg vil oftest have en højere arkitektonisk værdi end anlæg monteret på et eksisterende tag. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget er solcelleanlæg integreret i et tag omfattet af formuleringen "etableret på taget af bygninger".

Klima-, energi- og bygningsministeren vil på den baggrund drøfte med forligsparterne, om den midlertidigt forhøjede støtte også skal gælde facademonterede anlæg.

5. Fælles anlæg på tag og på jord

Dansk Solcelleforening og Gaia Solar stiller sig uforstående over for de forudsætninger, Energistyrelsen har lagt til grund for et midlertidigt pristillæg i 2013 på 30 øre. Ud fra Dansk Solcelleforenings og Gaia Solars beregninger, skal pristillægget være på 60-70 øre (i alt 120-130 øre/kWh), hvis det skal være realistisk, at boligforeninger og uddannelsesinstitutioner vælger at placere f.eks. dele af deres solcelleanlæg på fællesarealer, over en parkeringsplads, eller på marginaljord.

Det fremgår af lovforslaget, at de nye støttesatser for fællesanlæg placeret på jorden, også skal godkendes af EU-kommissionen efter statsstøttereglerne. Da det yderligere kan forsinke ikrafttrædelsen af den nye prisstøtte, anbefales, at støtten på 130 øre/kWh i lov nr. 1390 finder anvendelse på jordanlæg i boligforeninger, på uddannelsesinstitutioner og for kommunale anlæg.

For fællesanlæg, hvor hver medejer har en ejerandel svarende til maksimalt 6 kW installeret kapacitet og ikke selv har solceller samt bor i rimelig nærhed af anlægget, mener VedvarendeEnergi ikke der er behov for at forhindre, at solceller opstilles på jorden samtidig med at anlægget modtager tilskud som fællesanlæg (1,45 kr/kWh i 2013). Forslaget om at begrænse solcellelaugs anlæg med høj afregningspris til anlæg på tage, vil for mange mindre samfund uden store tagflader i praksis betyde, at det bliver umuligt at etablere fællesanlæg. Det mener VedvarendeEnergi er en urimelig forskelsbehandling i forhold til større bysamfund, hvor det vil være langt lettere at finde brugbare, større tag inden for rimelig afstand.

Vendia Solar Systems mener en afregningspris på 90 øre pr. kWh i 10 år vil kunne tilbagebetale anlæggene i den sikrede periode, såfremt etableringen sker på en rationel og økonomisk velovervejet måde og med en optimal finansiering. En lavere afregningspris vil derimod umuliggøre gennemførelsen af noget projekt, med mindre prisen sikres for en længere periode end de 10 år. Dette skyldes, at projekterne ikke vil kunne finansieres med hverken egenkapital eller fremmedkapital, da kapitalen under de nuværende finansielle forudsætninger er meget lidt risikovillig.

Vendia Solar Systems vurderer dog, at der alene kan opnås en rentabel økonomi i solenergi anlæg med denne afregningspris, såfremt de kan etableres og drives med en vis stordriftsfordel. Dette vil sige, at anlæggene skal kunne etableres samlet på arealer på omkring ti hektar, eller derover.

Vendia Solar Systems henstiller derfor, at den tilsikrede pris på afregningen af elektricitet fremstillet fra fælles solenergi anlæg fastholdes på minimum 90 øre/kWh i 10 år uden nogen nedjustering efter udgangen af 2013.

Viasol finder, at den forhøjede afregningspris på 145 øre er helt afgørende for at dække de forøgede driftsomkostninger, der er ved laugsanlæg (laugsregnskab og revision mv.).

Energistyrelsens bemærkninger:

Med lovforslaget reduceres afregningsprisen for el fra fælles solcelleanlæg på jorden fra 145 øre/kWh til 90 øre/kWh. En afregningssats på 90 øre/kWh vurderes at kunne berettige etablering af sådanne anlæg. Som resten af lovforslaget skal reduktionen af støtten til fælles solcelleanlæg på jorden bidrage til, at finansieringsrammen for aftalen om strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi (VE)-anlæg ikke overskrides.