

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

Emne: Anmodning og Spørgsmål til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget vedr. Lovforslag nr. L 199 – Folketinget 2012-2013

Bemærkning: Fremsendt som e-mail til: [folketinget@ft.dk](mailto:folketinget@ft.dk)

I Danmark har vi en lov, der har til formål at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder i overensstemmelse med klima- og miljømæssige samt samfundsøkonomiske hensyn med henblik på at nedbringe afhængigheden af fossile brændstoffer, sikre forsyningssikkerheden og reducere udledningen af CO<sub>2</sub> og andre drivhusgasser.

Af loven fremgår det, at den skal særlig medvirke til at sikre opfyldelse af nationale og internationale målsætninger om at forøge andelen af energi, som produceres ved anvendelse af vedvarende energikilder.

Jeg er stolt af at være borger i land, hvor vores politikker har så klare en målsætning til brugen af vedvarende energikilder i Danmark.

Den 20. marts 2013 fremsatte klima-, energi- og bygningsministeren Forslag (L 199) til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ændring af støtte til visse solcelleanlæg).

Umiddelbart ses nævnte lovforslag ikke at være i overensstemmelse med formålet som først beskrevet, hvilket giver mig anledning til at fremføre det nedenstående:

#### Scenarium 1

Faktiske forhold umiddelbart inden vedtagelse af Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven (Lov nr. 1.390 af 23. december 2012)

#### Scenarium 2

Faktiske forhold umiddelbart efter vedtagelse af Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven (Lov nr. 1.390 af 23. december 2012)

#### Scenarium 3

Faktiske forhold hvis Lovforslag L 199 til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven (Lov nr. 1.390 af 23. december 2012) vedtages.

#### Scenarium 4

Faktiske forhold som scenarium 1 med følgende ændringer for private husstande og ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse:

1. Begrænsningen på en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand og pr. 100 m<sup>2</sup> ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse fjernes.
2. Kravet om, at solcelleanlægget skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i private husstande eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse fjernes.

3. Muligheden for, at private kan anvende de erhvervsmæssige skattefradragregler for solcelleanlæg fjernes.
4. Ejere af solcelleanlæg kan afregnes på årsbasis iht. Elafgiftsloven.
5. Ejere af solcelleanlæg kan afregnes på årsbasis for alle elektriske installationer som ejeren er forbruger af.
6. Ejere af solcelleanlæg kan fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige betingelser som helhed (PSO)
7. Ejere af solcelleanlæg kan ikke modtage pristillæg, for den andel af elektriciteten fra solcelleanlægget, der efter den årsbaseret afregning, der ikke er anvendt i de elektriske installationer ejeren er bruger af i private husstande eller ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse i Danmark.

#### Bemærkninger til scenarium 4

##### Ad. 2

Forslaget åbner mulighed for at solcelleanlæg placeres optimalt ift. sol, skygge og forsyningsnettet. Der åbnes mulighed for, at solcelleanlæg kan placeres på marginaliserede matrikler, eksempelvis nedlagte lossepladser, forurenede jorde, nedlagte grusgrave, gamle flyvepladser ect.

##### Ad. 3

Forslaget tilsigter at fjerne privates mulighed for at lave skattespekulation i solcelleanlæg.

##### Ad. 5

Forlaget tilsigter at skabe en social balance mellem ejer og bruger (lejer)af boliger, idet det kun er brugeren af den elektriske installation der kan afregnes på årsbasis.

##### Ad. 7

Forslaget har til formål at sikre, at bruge af elektriske installationer i private husstande og ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, ikke etablerer solcelleanlæg der er større end deres behov.

#### Samfundsøkonomiske analyser

Det er min forventning Klima-, Energi- og Bygningsministeriet som ansvarlig ministerium har udarbejdet samfundsøkonomiske analyser for scenarium 1, scenarium 2 og scenarium 3.

#### Anmodning

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget anmodes om at foranledige, at der udarbejdes en samfundsøkonomisk analyse af det her beskrevne scenarium 4.

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget's opmærksomhed henledes på, at der i Folketinget er meget stor interesse for at øge elektrificeringen af togdriften i Danmark.

#### Spørgsmål

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget anmodes om at svare på, at det er korrekt, at scenarium 4 har en større samfundsøkonomiske fordel, end de tre andre nævnte scenarier?

Med venlig hilsen  
Leif Blichfeld-Grosen  
Ingeniør M.IDA

## Nordisk Solenergi ApS

Frichsparken  
Søren Frichs Vej 38 K  
8230 Åbyhøj  
Tlf.: +45 3841 5600  
Direkte tlf.: +45 3841 5601  
Mob.: +45 3113 9258  
E-mail: [lbg@nordisksolenergi.dk](mailto:lbg@nordisksolenergi.dk)  
Web: [www.nordisksolenergi.dk](http://www.nordisksolenergi.dk)