



[pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

### Høringssvar: Barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Beskæftigelsesministeriet har ved brev af 30. januar 2013, j.nr. 2012-10299, fremsendt udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende i høring.

AC har, tillige på vegne af Liberale Erhvervs Råd, følgende bemærkninger til udkastet.

Helt overordnet finder AC det meget tilfredsstillende, at overvejelserne om en barselsudligningsfond for selvstændigt erhvervsdrivende endelig har manifesteret sig i et konkret lovforslag.

AC kan konstatere, at forslaget ikke omfatter "løst tilknyttede ansatte", som fx projektansatte, timelønsansatte, lønmodtagerfreelancere og andre ikke fastansatte med A-indkomst, der ville have været i beskæftigelse, hvis de ikke skulle på barsel. Disse grupper står typisk uden kontrakt på barselstidspunktet, netop på grund af deres barsel. Herved vil disse grupper ikke have mulighed for at få barselsudligning, selv om de har bidraget til fonden. AC skal derfor opfordre til, at der tages initiativ til, at også disse grupper kan få adgang til barselsudligning.

#### Ad § 1, stk. 2

Lovforslaget definerer selvstændigt erhvervsdrivende som "personer, der af SKAT er registrerede som udøvere af selvstændig erhvervsaktivitet eller virksomhed eller honorarmodtagere med B-indkomst."

Af bemærkningerne til loven fremgår det, at "honorarmodtagere med B-indkomst er karakteriseret ved, at de ikke er underlagt en instruktionsbeføjelse, men heller ikke har nogen økonomisk risiko." Som eksempler på sådanne honorarmodtagere nævnes i bemærkningerne "kunstnere,

Den 22. februar 2013  
Sagsnr. S-2013-172  
Dok.nr. D-2013-3889  
tih/bef

AKADEMIKERNES  
CENTRALORGANISATION

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192  
Nørre Voldgade 29  
DK - 1017  
København K.

T +45 3369 4040  
F +45 3393 8540

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

projektleverandører og personer, der arbejder som freelancere uden at befinde sig i et ansættelsesforhold til en arbejdsgiver“.

Side 2 af 5

Som bekendt er der i de forskellige dele af lovgivningen forskellige definitioner af lønmodtagere og selvstændige. På skatteområdet er der tre indtægtstyper, nemlig løn, honorarindtægt og indtægt ved selvstændigt erhverv. I forhold til sygdom, barsel og ledighed baseres lovgivningen imidlertid kun på begreberne lønmodtager og selvstændig. I disse systemer vil en evt. honorarindkomst derfor kunne medregnes enten som indkomst for en lønmodtager eller som indkomst for en selvstændig beroende på en individuel vurdering ud fra, hvorledes den pågældende ellers agerer.

AC har ikke bemærkning til den definition af selvstændigt erhvervsdrivende, som der med lovforslaget lægges op til i relation til barselsudligningsordningen, men finder det afgørende nødvendigt, at det understreges, at denne kategorisering af honorarmodtagere som værende selvstændigt erhvervsdrivende kun vil blive anvendt i relation til netop barselsudligningsordningen, således at definitionen ikke kan anvendes til i andre situationer at begrunde, at den pågældende er selvstændig.

#### **Ad § 2, stk. 2**

Af § 2, stk. 2 fremgår, at selvstændigt erhvervsdrivende for hvem, der indbetales fuldt ATP-bidrag som lønmodtagere, er undtaget for bidragspligt.

AC forudsætter, at der i ATP sker en registrering af, om ATP-bidraget stammer fra en arbejdsgiver eller fra den selvstændige selv, i og med at selvstændige kan vælge selv at indbetale til ATP.

Det er AC's opfattelse, at lovforslaget ikke tager fornøden højde for den situation, hvor den selvstændige også har en lønmodtagerindkomst – de såkaldte kombinatører. AC henviser til, at ATP-satsen for omregning af ikke-timelønnet arbejde til det antal timer, bidraget beregnes ud fra, er relativt lav (i 2013 kr. 167,76 kr./t for kvinder og 185,77 kr./t for mænd), hvorfor der for højtlønnede sagtens vil kunne være en registrering af et fuldt ATP-bidrag, selv om de pågældende i realiteten har en selvstændig beskæftigelse, hvorfra hovedindtægten stammer.

AC opfordrer til, at det direkte af lovforslaget eller bemærkningerne kommer til at fremgå, at kombinatører med en lønmodtagerindtægt af en sådan størrelse, at der (pga. den lave omregningssats, jf. ovenfor) for pågældende er registreret et fuldt ATP-bidrag som lønmodtager, er omfattet af ordningen, når pågældende også er selvstændigt erhvervsdrivende, og når hovedindtægten stammer fra det forhold, at pågældende også er selvstændigt erhvervsdrivende. Dette skal naturligvis

også indebære, at der ydes kompensation efter lovens § 3, i sådanne tilfælde.

**Ad § 2, stk. 3, nr. 1**

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at selvstændige erhvervsdrivende undtages fra bidragspligten, hvis der er indbetalt fuldt ATP-bidrag for den pågældende i forbindelse med dennes beskæftigelse som lønmodtager. AC skal foreslå, at det bliver præciseret, at dette også gælder for ATP-bidrag, der er indbetalt i forbindelse med modtagelse af dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring mv.

**Ad § 2, stk. 3, nr. 2**

AC opfordrer til, at det tydeligt af lovforslaget kommer til at fremgå, om en selvstændig, der i henhold til § 2, stk. 3, nr. 2 betaler et reduceret bidrag, vil modtage en reduceret dækning fra fonden, eller om den selvstændige vil være fuldt dækket af fonden.

**Ad § 2, stk. 4**

AC har ingen bemærkninger til, at det overlades til ministeren at fastlægge regler for bl.a. undtagelse fra bidragspligten. AC skal dog opfordre til, at det af lovbemærkningerne fremgår, at undtagelse af bidragspligten også forventes at ske i de situationer, hvor de selvstændige på anden måde er omfattet af en barselsudligningsordning. Dette er eksempelvis tilfældet for de praktiserende læger, jf. overenskomst mellem Regionernes Lønnings- og Takstnævn og Praktiserende Lægers Organisation.

AC skal desuden gøre opmærksom på, at der kan være situationer, hvor der oppebæres B-indtægt uafhængigt af en tilknyttet arbejdsindsats, fx udbetaling af royalty. Dette bør indgå i overvejelserne om undtagelse fra bidragspligten.

**Ad § 3, stk. 1**

Generelt til kompensationsbestemmelsen skal AC henvise til, at der kan være situationer, hvor en fx deltidsansat lønmodtager, der også driver selvstændig virksomhed, har bidraget til ordningen efter reglerne i § 2, men som ikke vil kunne modtage kompensation efter § 3, når vedkommende ikke opfylder barsellovens beskæftigelseskrav for selvstændigt erhvervsdrivende. AC skal derfor foreslå, at der indføres et princip om, at der ikke består nogen bidragspligt i de situationer, hvor der ikke er mulighed for kompensation.

Af lovbemærkningerne fremgår, at den selvstændigt erhvervsdrivende som dokumentation for sin arbejdsfortjeneste skal fremlægge en årsopgørelse for det seneste regnskabsår. Det fremgår ikke, hvorledes en nystartet selvstændig, som ikke på barselstidspunktet kan fremvise et

årsregnskab, kan blive kompensationsberettiget. AC opfordrer til, at dette konkretiseres i lovbemærkningerne.

I henhold til § 3 stk. 1 har den selvstændige ret til kompensation, når pågældende har ret til barselsdagpenge som selvstændigt erhvervsdrivende.

Dette skal ses i sammenhæng med det forhold, at kombinatører skal søge om barselsdagpenge enten som selvstændig eller som lønmodtager. I opgørelsen af beskæftigelsesgrad og økonomisk tab ved barsel tæller kun enten den selvstændige indkomst eller lønmodtagerindkomsten. Derved risikerer kombinatører, at de hverken opfylder beskæftigelseskravet i loven som lønmodtagere eller som selvstændige, selv om de ellers har været fuldtidsbeskæftigede.

AC skal derfor opfordre til, at kombinatører indtænkes i lovforslaget eksempelvis ved, at en kombinatør, der samlet indbetaler fuldt bidrag til henholdsvis barsel.dk og barselsudligningsordningen for selvstændige, omfattes af barselsudligningsordningen for selvstændige.

#### **Ad § 4**

Af bemærkningerne fremgår, at ordningen i øvrigt "i videst muligt omfang svarer til den lovbaserede barselsudligningsordning for det private arbejdsmarked".

AC efterlyser imidlertid, at lovforslaget forholder sig til forholdet mellem fonden for selvstændige og de øvrige fonde - herunder barsel.dk. Det fremgår eksempelvis ikke, om udbetaling af refusion til ægtefælle i andre fonde vil blive modregnet i refusionsperioden i fonde for selvstændige.

Reglerne for barsel.dk er således, at hvis den ene forælder har været på barsel med løn hos en arbejdsgiver, der i forbindelse hermed har opnået refusion fra en anden fond end barsel.dk, så modregnes disse refusionsuger i barsel.dk, så den anden forælders arbejdsgiver har tilsvarende færre uger med refusion. Dette betyder eksempelvis, at kun få arbejdsgivere får refusion fra barsel.dk, når en mand går på barsel, da det oftest er moderen, der har de første 6 måneders orlov. Når manden går på orlov, er refusionsretten opbrugt, også i den situation, hvor barsel.dk ikke har udbetalt en krone i refusion.

AC opfordrer meget til, at denne model med modregning i refusion ikke kopieres over i en barselsudligningsordning for selvstændige, da modellen i bund og grund ikke fremmer ligestillingen.

#### **Generelt**



Af bemærkningerne fremgår det, at det skønnes, at ca. 750 kvinder og ca. 2.500 mænd forventes at ville gøre brug af den foreslåede barselsudligningsordning. Ligeledes er i bemærkningerne et skøn vedr. den gennemsnitlige kompensationsudgift pr. selvstændigt erhvervsdrivende, baseret på erfaringer fra barsel.dk.

AC anerkender, at ordningen etableres på baggrund af skøn - anderledes kan det ikke være. I og med, at selvstændige holder væsentligt kortere barsel end lønmodtagere, fordi det er vigtigt for dem at holde på kundegrundlaget, kan skønnet sagtens vise sig at være forkert.

AC opfordrer derfor til, at de økonomiske forudsætninger for ordningen evalueres løbende, ikke mindst i startfasen, dvs. de næste 2-3 år, for at sikre, at fonden ikke akkumulerer midler. I denne løbende evaluering bør efter AC's opfattelse også indgå forholdet mellem administrationsbidraget på den ene side og summen af de omfordelte midler på den anden side.

Med venlig hilsen

Tine Holst

D: 25354145

E: tih@ac.dk

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8

1061 København K

[pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50


DATO: 6. februar 2013  
SAGSNR.: 2013 - 440  
ID NR.: 221577

**Høring - over udkast til lovforslag om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende**

Ved e-mail af 30-01-2013 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

# Høringssvar

12. februar 2013



## Vedr. lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

### Analytisk baggrund

ASE har i forbindelse med lovforslaget foretaget forskellige analyser omkring barsel og virksomhedsdrift. Analyserne er foretaget blandt selvstændigt erhvervsdrivende af begge køn, på tværs af brancher og i alle erhvervsaktive aldersgrupper. ASE har tillige berørt spørgsmålet om barsel og virksomhedsdrift i analyser blandt universitetsstuderende. Også her blandt både mænd og kvinder.

Af analyserne fremgår bl.a. følgende pointer:

- Der er en udbredt skepsis blandt selvstændigt erhvervsdrivende mod at indføre en obligatorisk barselsordning. Skepsissen er stor på tværs af alder, køn og branche
- Ringe barselsvilkår for selvstændige udgør ikke en væsentlig barriere i forhold til unge kvinders tilbøjelighed til at stifte virksomhed
- En barselsfond løser ikke de største problemer, der er forbundet med at få børn som selvstændigt erhvervsdrivende. Andre problemer er mere presserende
- Der efterspørges fra de erhvervsdrivendes side en stor fleksibilitet i barselsordninger for selvstændige

### Forslag til justeringer i barselsordningen

#### 1. Forslag til fleksibilitet

I lovforslaget lægges op til, at barselsudligningsordningen følger de gældende regler for barselsdagpenge for selvstændige. Af disse fremgår det, at der alene skelnes mellem fuld tid og halv tid i forhold til den selvstændiges kontakt til virksomheden i barselsperioden.

Det vil efter ASEs analytiske vurdering bidrage væsentligt til selvstændiges mulighed for at opretholde kundegrundlaget og dermed virksomhedens eksistens under barslen, hvis der laves en mere fleksibel ramme for tilgange til virksomheden i barselsperioden.

Det kan eksempelvis ske ved at lade rammerne for tilgang basere sig på et gennemsnit af timer tilbragt i virksomheden over en måned frem for over en uge, som modellen forvaltes i dag.

En sådan model vil gøre det lettere for den selvstændige at tilpasse sig kundernes efterspørgsel under barslen. Dermed vil muligheden for at oprette et kundegrundlag, man kan vende tilbage til efter endt barsel forbedres. I sidste instans vil risikoen for at gå direkte fra barselsdagpenge til dagpenge/kontanthjælp mindskes.

#### 2. Forslag om revision

ASE vil endvidere foreslå, at der i loven indsættes en bestemmelse om, at loven tages op til revision efter en 2-årig periode.

Det vil ASE dels begrunde med det forhold, at den forventede brug af ordningen alene er baseret på skønsmæssige vurderinger, det vil være hensigtsmæssigt at efterprøve.

# Høringssvar

12. februar 2013



Det skønnes at ordningen forventes brugt af ca. 750 kvinder, men tilsvarende af ca. 2.500 mænd. Hovedparten af mændene vil således have en partner, der ikke er selvstændig erhvervsdrivende, men i stedet er lønmodtager.

Dels er der en økonomisk vurdering.

Af bemærkningerne fremgår det, at der ud fra det anslåede antal selvstændige, der skal indbetale til ordningen, kan forventes, at der bliver indbetalt lidt under 55 mio. kr.

Udbetalingerne forventes at beløbe sig til 35-40 mio. kr., medens administrationsomkostningerne for ordningen årligt vil andrage 15. mio. kr. samt 20 mio. i alt i udviklingsomkostninger

Det betyder, at der særligt i starten, men også løbende forventes en meget høj omkostningsprocent.

Det bør efter ASEs vurdering være muligt at finde en mere rentabel måde at yde denne støtte til denne begrænsede gruppe af selvstændige.

Sidste bemærkning skal ses bl.a. i lyset af den meget omtalte skepsis, der er omtalt indledningsvist i dette høringssvar.

Det analytiske materiale, der refereres til er vedlagt som bilag.



ASE ANALYSE  
Januar 2013



# Barselsfond for selvstændige

## Barrierer og muligheder

---

### Indledning

ASE har i december 2012 spurgt ca. 800 selvstændige erhvervsdrivende om deres holdning til en barselsfond for selvstændige. Undersøgelsen følger op på en tilsvarende undersøgelse fra januar 2012, som viste en udtalt skepsis overfor den bebudede obligatoriske barselsfond. Der er stadig en stor skepsis overfor barselsfonden, men der ses dog en vis opblødning.

### Hovedresultater

I det følgende opridses nogle af analysens hovedresultater i punktform. Alle punkter gengives i flere detaljer på de efterfølgende sider.

- 46 procent af de selvstændige mener ikke, en obligatorisk barselsfond er en god idé, mens 35 procent mener, fonden er en god idé
- Der er modstand blandt begge køn, men hvor der er en overvægt af skeptikere blandt mænd er der en ligelig fordeling af kvinder, der er henholdsvis skeptiske og positive overfor barselsfonden
- Selvstændige under 40 år er mere positivt stemte end ældre selvstændige
- Blot 1 ud af 10 mener, at en barselsfond vil få flere unge til at stifte virksomhed
- 11 procent mænd og 16 procent kvinder mener, at en barselsfond løser de største vanskeligheder selvstændige oplever i forbindelse med barsel/børn

**”[Det største problem er] at man sjældent kan holde 100 % fri fra virksomheden i så lang tid uanset økonomisk kompensation”**

- Bogholder, Sjælland

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 30. januar 2013 fremsendt høring over udkast til lovforslag om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende. Beskæftigelsesministeriet anmoder samtidig om bemærkninger til det vedlagte lovudkast med bemærkninger.

ATP kan i denne forbindelse oplyse, at lovudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen  
**Mogens Højland**

**atp=**

Kundechef · Lønmodtagernes Garantifond, Barsel.dk, Finansieringsbidrag & Skattnedslag for Seniorer  
Direkte nummer 4820 4162 · Mobil 24210576  
e-mail [moh@atp.dk](mailto:moh@atp.dk)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Tlf 7011 1213 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Til hvem det måtte vedrøre,

Vi har CO-industri haft lejlighed til, at læse det tilsendte materiale, hvilket giver anledning til at lade følgende betragtninger falde:

CO-industri kan i det hele støtte den foreslåede ordning.

Med venlig hilsen

Arne Sørensen / Jesper Kragh-Stetting

Med venlig hilsen

f. Arne Sørensen / Jesper Kragh-Stetting

Pia Ameland

Kontorassistent



CO-industri

Vester Søgade 12,2  
1790 København V  
Telefon dir.: +45 33 63 80 32  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[pa@co-industri.dk](mailto:pa@co-industri.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
**Pjaicenter**  
Ved Stranden 8  
1061 København K

## Høring over udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har følgende bemærkninger til det udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende, som Beskæftigelsesministeriet har sendt i høring i januar 2013.

22. februar 2013  
SEM

Dok ID: 24103

DA er enig i, at der er behov for at forbedre vilkårene for at drive virksomhed i Danmark – herunder også at gøre det mere attraktivt at vælge en erhvervs-karriere som selvstændigt erhvervsdrivende.

DA finder imidlertid, at udkastet til lovforslag bør trækkes tilbage og at regeringen ikke bør fremsætte forslag om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende, da forslaget vil indføre nye byrder og afgifter for private virksomheder.

Det foreliggende forslag vil af langt den overvejende del af de selvstændigt erhvervsdrivende blive opfattet som en regulær afgift på det at drive egen virksomhed. Forslaget går på den måde direkte imod regeringens bebudede initiativ om at lette vilkårene for det private erhvervsliv og vil på den måde modarbejde regeringens ambitioner om at skabe vækst og beskæftigelse i Danmark.

Lovforslaget omfatter udover selvstændigt erhvervsdrivende også gruppen af honorarlønnede med b-indkomst. Herved kommer ordningen til at omfatte en gruppe, som ikke driver reel selvstændig erhvervsvirksomhed. Det gælder f.eks. freelancere, som benyttes i stor udstrækning inden for visse brancher. Loven kommer på denne måde til at omfatte en langt større gruppe af personer, og der sker en sammenblanding af de persongrupper, som bliver obligatorisk omfattet af ordningen. Denne sammenblanding af henholdsvis selvstændigt erhvervsdrivende og honorarlønnede forekommer ikke hensigtsmæssig.

Det gælder særligt henset til, at loven reelt indfører en aflønning under fravær på grund af barsel m.v. for de omfattede grupper. Modsat de eksisterende barseludligningsordninger på det private arbejdsmarked, som er etableret med henblik på at refundere virksomhedernes overenskomstmæssige forpligtelser til at betale løn under fravær på grund af barsel m.v., eksisterer der ikke tilsvarende lønmæssige forpligtelser, der er fastlagt for selvstændigt erhvervsdrivende og honorarlønnede. Lovforslaget indfører således løn under fravær på grund af barsel m.v. for disse grupper, hvilket er en principiel nydannelse i dansk ret.

Lovforslaget indeholder ikke en redegørelse for det kontrolapparat, som nødvendigvis må opbygges med henblik på at hindre misbrug af ordningen. Hvordan vil man eksempelvis sikre, at selvstændigt erhvervsdrivende ikke modtager

### DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113  
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00  
www.da.dk

CVR 16834017  
E-mail da@da.dk



Side 2

løn under barsel og samtidig arbejder i deres virksomhed?

Endelig indebærer den obligatoriske del af lovforslaget, at selvstændigt erhvervsdrivende ikke kan søge om optagelse i den barselsudligningsordning, som deres medarbejdere måtte være tilknyttet, såfremt der er mulighed herfor i den pågældende ordning.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Steen Müntzberg

Beskæftigelsesministeriet  
 Ved Stranden 8  
 1061 København K

[Pjaicenter@bm.dk](mailto:Pjaicenter@bm.dk)

Dansk Artist Forbund har noteret, at Beskæftigelsesministeriet har sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring og skal hermed fremsende sine kommentarer til lovforslaget.

I udgangspunktet er vi glade for, at man udvider personkredsen, der kan nyde godt af bedre barselsforhold. Man skal dog være opmærksom på, at den valgte systematik, hvor honorarmodtagere sidestilles med selvstændige, indebærer et behov for at præcisere, at der ikke herved er tilsigtet en ændring i B-indkomstmotageres adgang til at modtage dagpenge som lønmodtagere.

Efter gældende arbejdsløshedsforsikringslovgivning medfører modtagelse af B-indkomst ikke nødvendigvis, at man skal anses som selvstændig erhvervsdrivende. Rigtig mange B-indkomstmotagere opfylder betingelserne for at være medlem af en a-kasse som lønmodtager, og der skal altid foretages en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Vi skal derfor opfordre til, at det samtidig med ændringen af Barselsudligningsloven præciseres i Arbejdsløshedsforsikringsloven, at der ikke lægges op til ændringer på dette punkt.

I lovforslagets §1, stk. 2 defineres målgruppen som "*personer, der af SKAT er registrerede som udøvere af selvstændig erhvervsvirksomhed eller honorarmodtagere med B-indkomst*". I den forbindelse skal man være opmærksom på, at modtagere af B-indkomst ikke nødvendigvis er selvstændigt erhvervsdrivende. Således for eksempel ikke kunstnere, som alene modtager B-honorarer i kraft af en skattemæssig praksis begrundet i disses atypiske ansættelsesforhold kendetegnet ved korte ansættelser og mange skiftende arbejdsgivere.

Af bemærkningerne fremgår det endvidere, at "*honorarmodtagere med B-indkomst er i udgangspunktet karakteriseret ved, at de ikke er underlagt en instruktionsbeføjelse, og i så fald falder uden for lønmodtagerbegrebet, men heller ikke har nogen økonomisk risiko, og derved falder uden for begrebet udøvere af selvstændig erhvervsvirksomhed*". Denne begrundelse gør sig imidlertid ikke gældende for kunstnere, hvorfor det er problematisk, at disse er angivet som eksempel på honorarmodtagere, som ikke er underlagt instruktionsbeføjelse. Dette kan få betydning for fortolkningen af gældende overenskomster, da Dansk Artist Forbund har overenskomster, som omfatter honorarmodtagere, hvor dækningsområdet netop er defineret ved instruktionsbeføjelsen. Vi skal derfor opfordre til at bemærkningerne præciseres på dette punkt.

Det skal endvidere bemærkes at vi i lovforslaget savner afklaring om, hvordan de mange på arbejdsmarkedet, der modtager en kombination af B-honorarer og A-indkomst og også har en selvstændig virksomhed er stillet i lovforslaget. I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at der på landsplan er 62.000 af disse kombinatører. Som reglerne er i dag, skal kombinatører enten søge barseldagpenge som selvstændige eller som lønmodtagere, og i forhold til opgørelsen af beskæftigelsesgrad og økonomisk tab, gælder kun enten den ene eller den anden type indkomst. Derved risikerer mange kombinatører ikke at opfylde kravene, hverken som selvstændige eller som lønmodtagere. Vi ser derfor gerne, at kombinatører indtænkes i lovforslaget, således at de kan omfattes af indeværende udkast til barseludligningsordningen med deres samlede indtægt, dvs. det økonomiske tab de samlet set lider, som beregningsgrundlag, uagtet deres skattemæssige status og uden at det får konsekvenser for øvrige myndigheders opfattelse af skattemæssige status.

Dansk Artist Forbund står naturligvis til rådighed for en nærmere uddybning af synspunkterne i dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Lena Brostrøm Dideriksen  
Formand

**Lena Brostrøm Dideriksen**  
Formand



Dronningensgade 68, 4. | DK-1420 København K  
Tlf. +45 33 32 66 77 | Fax +45 33 33 73 30 | [www.artisten.dk](http://www.artisten.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K  
pjaicenter@bm.dk

## Høring over udkast til lovforslag om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Danske Fysioterapeuter har med interesse læst udkastet til lovforslag om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

Det er et forslag, som vi hilser velkomment set i lyset af, at der er godt 2.800 selvstændigt erhvervsdrivende fysioterapeuter. Etablering af denne ordning er tiltrængt og vil give et løft til hverdagen for selvstændige.

Vi har dog tre bemærkninger til forslaget:

For det første finder vi, at der er tale om en endog meget lang ikrafttrædelsesperiode. Det bør kunne gennemføres hurtigere.

For det andet ser vi gerne en uddybning af behovet for karenperiode. Hvis man skeller til barsel.dk er der ingen karenstid.

For det tredje ser vi gerne, at loven sidestiller selvstændige med andre på arbejdsmarkedet, når det gælder adgang til og administration af ordningen. Vi finder det utydeligt, om nyuddannede, der etablerer sig som selvstændige, kan nyde godt af ordningen? Det bemærkes her, at strukturen på det fysioterapeutiske arbejdsmarked er kendetegnet ved et stort antal selvstændige, der driver forretning fra andre selvstændige – typiske klinikejeres – forretningsadresse. Af samme årsag er unge og yngre nyuddannede fysioterapeuter ofte selvstændige.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis der er spørgsmål.

Med venlig hilsen

Tina Lambrecht  
Kst. formand

Dato:  
12. februar 2013

Kontaktperson:  
Ann Sofie Orth

E-mail:  
aso@fysio.dk

Tlf. direkte:  
+45 33 41 46 35



12 feb 13

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Pjaicenter @bm.dk

### **Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende**

Beskæftigelsesministeriet har ved e-mail af d. 30. januar 2013, j.nr. 2012-10299, sendt udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende i høring.

DJ skal hermed fremsætte følgende bemærkninger til udkastet:

Helt overordnet er det rigtig glædeligt, at der endelig lægges op til en barselsudligningsordning for selvstændige.

Danmark har brug for, at flere tør kaste sig ud i at skabe deres eget (og andres) job, og samfundet har brug for, at andelen af kvindelige selvstændige øges.

DJ gennemførte sammen med AC i 2012 en større undersøgelse om videnvækstiværksættere, og det fremgår af undersøgelsen, at dårlige rammevilkår – herunder vilkår for barsel – opleves som en barriere.

Derfor er det overordentligt glædeligt, at forslaget nu lægger op til at forbedre rammevilkårene for selvstændige på barsel ved at udligne udgiften forbundet med at føde de børn, der skal holde samfundets hjul i gang.

DJ bemærker, at forslaget desværre ikke omfatter ikke-fastansatte beskæftigede, der hermed fortsat står uden barselsudligning, selv om der i forvejen bidrages til barsel.dk for denne gruppe. DJ opfordrer fortsat til, at der findes en løsning, så også denne gruppe kan få adgang til barselsudligning.

#### **Ad lovforslagets §1 stk. 2**

Lovforslaget definerer selvstændigt erhvervsdrivende som ”personer, der af SKAT er registrerede som udøvere af selvstændig erhvervsmæssig virksomhed eller honorarmodtagere med B-indkomst.”

Af bemærkningerne til loven fremgår det endvidere, at ”honorarmodtagere med B-indkomst er karakteriseret ved, at de ikke er underlagt en instruktionsbeføjelse, men heller ikke har nogen økonomisk risiko.”



Som eksempler på sådanne honorarmodtagere nævnes "kunstnere, projektleverandører og personer, der arbejder som freelancere uden at befinde sig i et ansættelsesforhold til en arbejdsgiver".

DJ anerkender, at lovforslaget på denne måde forsøger at løse barselsudligningsproblemet for honorarmodtagere, men DJ ønsker, at det betones, at denne definition udelukkende finder anvendelse i henhold til denne specifikke lov.

Det skyldes, at definitionen ellers risikerer at forrykke balancerne i de socialretlige regler i forhold til A-kasse, sygdom, barsel og efterløn.

SKAT opererer med tre indtægtstyper: Løn, honorarindtægt og indtægt ved selvstændigt erhverv (SE). I forhold til sygdom, barsel og ledighed opererer lovgivningen imidlertid kun med begreberne lønmodtager eller selvstændig. I disse systemer vil en evt. honorarindkomst derfor kunne medregnes enten som indkomst for en lønmodtager eller som indkomst for en selvstændig beroende på en individuel vurdering ud fra, hvorledes den pågældende ellers agerer.

Det er med andre ord afgørende for DJ, at det understreges, at denne kategorisering af honorarmodtagere som værende selvstændigt erhvervsdrivende udelukkende gælder den pågældende lov om barselsudligning, så status i forhold til barseludligningen ikke kan anvendes til i andre situationer at argumentere for, at den pågældende er selvstændig.

#### **Ad lovforslagets §2 stk. 2**

Afgrænsningen i forhold til bidrag til øvrige barselsudligningsordninger er bl.a. hæftet op på, hvorvidt der indbetales fuldt ATP-bidrag som lønmodtager eller ej.

DJ går ud fra, at ATP i denne henseende registrerer, hvorvidt ATP'en er indbetalt af en arbejdsgiver for en lønmodtager eller af den selvstændige selv, da selvstændige som bekendt kan vælge selv at opretholde indbetalingerne til ATP.

DJ bemærker herudover, at ATP-satsen for omregning af ikke-timelønnet arbejde til det antal timer, bidraget beregnes ud fra, er lav. I 2013 hedder satsen for kvinder således 167,76, mens den for mænd hedder 185,77 kr./t. Højt lønede risikerer derfor at nå op på fuldtids-indbetaling til ATP, selv om de i realiteten har selvstændig hovedbeskæftigelse.

Det fremgår ikke af lovforslaget eller bemærkningerne, om en sådan fritaget selvstændig fortsat vil være omfattet af fonden.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er der på landsplan 62.000 selvstændige, der også har lønmodtagerindkomst (såkaldte kombinatorer). Det er derfor ikke uden betydning at få afklaret, hvorledes kombinatorer er stillet i forhold til barselsudligning i lovudkastet.

#### **Ad lovforslagets §2 stk. 3 nr. 2**

Det fremgår ikke tydeligt af hverken lovforslaget eller bemærkningerne, om en selvstændig, der i henhold til §2 stk. 3 nr. 2 betaler et reduceret bidrag, også kun modtager reduceret dækning fra fonden, eller om den selvstændige vil være fuldt dækket af fonden.



### **Ad lovforslagets §3:**

Det fremgår ikke, om en nystartet selvstændig, som ikke på barselstidspunktet kan fremvise et årsregnskab, kan søge på baggrund af lønmodtagerbeskæftigelse.

Da forudsætningen for refusion ifølge §3 stk. 1. er, at den selvstændige har ret til barselsdagpenge, skal DJ imidlertid henlede ministeriets opmærksomhed på kombinatorers problemer med at opfylde beskæftigelseskravet.

Som barselsdagpengereglerne administreres i dag, skal kombinatorer søge barselsdagpenge enten som selvstændig eller som lønmodtager, og i forhold til opgørelsen af beskæftigelsesgrad og økonomisk tab ved barsel tæller kun enten den selvstændige indkomst eller lønmodtagerindkomsten.

Derved risikerer mange kombinatorer, at de hverken opfylder beskæftigelseskravet i loven som lønmodtagere eller som selvstændige, selv om de i øvrigt har været fuldtidsbeskæftigede.

DJ skal hermed opfordre til, at kombinatorer indtænkes i lovforslaget, da der er tale om en arbejdsform i vækst, som i sig selv gør arbejdsmarkedet mere fleksibelt.

Konkret foreslår DJ, at en kombinator, der samlet indbetaler fuldt bidrag til henholdsvis barsel.dk og barselsudligningsordningen for selvstændige, omfattes af barselsudligningsordningen for selvstændige – igen uden at dette danner præcedens i forhold til øvrige myndigheders opfattelse af den pågældende kombinatørs skattemæssige status.

DJ finder det herudover positivt, at der i bemærkningerne til §2 ikke i udgangspunktet er lagt op til karenstid i udligningsordningen.

### **Ad lovforslagets §4:**

Lovforslaget kæder kroneloft og kompensationsperiode sammen med de tilsvarende gældende vilkår i ordningen barsel.dk.

Af bemærkningerne fremgår det, at ordningen i øvrigt ”i videst muligt omfang svarer til den lovbaserede barselsudligningsordning for det private arbejdsmarked”.

DJ bemærker imidlertid, at hverken lovforslag eller bemærkninger er inde på samspillet mellem fonden for selvstændige og de øvrige fonde - herunder barsel.dk. Det fremgår derfor ikke, om udbetaling af refusion til ægtefælle i andre fonde vil blive modregnet i refusionsperioden i fonde for selvstændige.

I dag er det således, at hvis den ene forælder har været på barsel med løn hos en arbejdsgiver, der i forbindelse hermed har opnået refusion fra en anden fond end barsel.dk, så modregnes disse refusionsuger i barsel.dk, så den anden forælders arbejdsgiver har tilsvarende færre uger med refusion.

Dette betyder bl.a, at yderst få arbejdsgivere får refusion fra barsel.dk, når en mand går på barsel, da det ofte er moderen, der tager de første 6 måneders barsel. Når manden så tager over, er der ingen refusionsret tilbage, også selv om barsel.dk ikke har udbetalt en krone i refusion.

DJ opfordrer kraftigt til, at denne praksis med modregning i refusion ikke kalkeres over i en barselsudligningsordning for selvstændige, da det ellers vil betyde, at den altovervejende del bidragsyderne – mændene – fortsat ikke vil opnå en krone i refusion, hvis de går på barsel.



### **Ad lovforslagets § 5**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at knap 212.000 personer skønnes at udgøre den bidragspligtige kreds, heraf 150.000 på fuld tid.

Af disse skønnes ca. 750 selvstændige kvinder og 2500 mænd at ville gøre brug af den foreslåede barselsudligningsordning. Det estimerede træk på fonden er baseret på erfaringer fra barsel.dk: "Det forudsættes, at selvstændigt erhvervsdrivende og arbejdsgivere gennemsnitligt kompenseres i samme omfang."

Det er DJs erfaring, at selvstændige holder væsentligt kortere barsel end ansatte, fordi det er vigtigt for dem at holde på kundegrundlaget.

DJ opfordrer derfor til, at de økonomiske forudsætninger evalueres inden for kort tid for at sikre, at fonden ikke akkumulerer midler.

DJ opfordrer i øvrigt til, at både barsel.dk og en barselsfond for selvstændige fremover refunderer de resterende udgifter ved barsel, som i dag endnu ikke refundere: udgifter til arbejdsmarkedsbidrag og ATP.

DJ finder, at et administrationsbidrag på 15 mio. ud af estimerede 35-40 mio. i omfordeling er højt, og anbefaler, at også administrationsbidraget evalueres inden for kort tid.

### **Ad lovforslagets § 9**

DJ finder det positivt, at der i bemærkningerne til loven lægges op til offentligt tilgængeligt regnskab.

DJ uddyber naturligvis gerne høringssvaret.

Venlig hilsen

Mogens Blicher Bjerregård  
Formand for Dansk Journalistforbund

og

Kirstine Baloti  
Faglig konsulent  
Dansk Journalistforbund  
medier og kommunikation  
[www.journalistforbundet.dk](http://www.journalistforbundet.dk)  
[kib@journalistforbundet.dk](mailto:kib@journalistforbundet.dk)

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

Hidtil har størstedelen af den danske ligestillingspolitik på arbejdsmarkedet koncentreret sig om mandlige og kvindelige lønmodtageres rettigheder. Der er vedtaget ordninger om barsels- og forældreorlov samt reglen om barnets første sygedag, der muliggør, at både kvinder og mænd (om end ikke i helt samme grad) kan kombinere rollen som omsorgsperson for familien med rollen som medarbejder på arbejdsmarkedet. Med lovforslaget om barselsudligning for selvstændige har regeringen nu taget et vigtigt skridt i retning af at sikre mere jævnbyrdige muligheder for mandlige og kvindelige selvstændige.

Dansk Kvindesamfund hilser således lovforslaget om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende velkommen. Det er velkendt, at særligt kvindelige virksomhedsejere har haft svært ved at kombinere ønsket om at holde barselsorlov med ønsket om at drive forretning, og det er Dansk Kvindesamfunds formodning, at lovforslaget vil gøre det nemmere at kombinere det at være selvstændig med det at blive forældre og holde barselsorlov.

Dansk Kvindesamfund vil imidlertid påpege, at der stadig er store udfordringer forbundet med det at være selvstændig og mor. Så længe samfundet i hovedtræk er indrettet efter, at kvinder i gennemsnit tager knap 300 dages barsel, er det svært at kombinere livet som virksomhedsejer med livet som nybagt mor. Tag f.eks. den tid der går, før et lille barn kan få plads og blive passet i institution samt arbejdsgiveres forventninger om, at mænd ikke tager længere forældreorlov, når de bliver forældre. Det er forhold, som medfører et pres på kvinden i forhold til at holde lang barselsorlov og gør det meget svært at være virksomhedsejer for en virksomhed i vækst.

I fremtiden skal Danmark leve af innovation, uddannelse og viden, der bliver kommercialiseret og omsat til forretning i vækstvirksomheder. I den forbindelse er iværksættervirksomheder afgørende. Det er derfor dybt problematisk, at kvinder kun udgør 28 pct. af alle iværksættere. Ikke mindst fordi forventningen er, at danske kvinder til stadighed bliver bedre uddannet end danske mænd. Skal Danmarks vækstvisioner overføres fra papiret til virkeligheden, er det derfor nødvendigt, at danske kvinder gør deres indtog på iværksætterscenen. Tiden, hvor vi kunne bryste os af, at de danske kvinder havde gjort deres indtog på arbejdsmarkedet, er forbi. Det er ganske enkelt ikke nok. Og der ligger et stort politisk ansvar hos regeringen for at sikre, at der ikke er strukturelle barrierer, der bremser kvinders lyst til og mulighed for at starte en tilværelse som virksomhedsejer.

Dansk Kvindesamfund vil derfor opfordre regeringen til at arbejde videre med andre initiativer, der kan sikre kvinders stilling på iværksætterscenen. Heriblandt er en øremærkning af barselsorlov til fædre nødvendig, idet det vil gøre det muligt for den kvindelige virksomhedsejer at tage kortere barsel. En anden mulighed kunne være at indføre vuggestuer med ekstra bemanding, så institutionerne ville kunne passe de mindre børn på den bedste vis.

Herudover vil Dansk Kvindesamfund opfordre til, at man kønsmainstreamer de mange offentlige initiativer og tiltag, som er oprettet for at styrke iværksætter- og ikke mindst - vækstiværksættergrundlaget herhjemme. Heri blandt burde man jævnligt kønsmainstreame initiativer som Startvækst, Iværksætterugen samt den service og rådgivning, der ydes i regionernes Væksthuse og kommunernes erhvervsservicecentre.

Med venlig hilsen  
Mette Marie Stæhr Harder  
Næstforkvinde i Dansk Kvindesamfund

Beskæftigelsesministeriet har ultimo januar 2013 fremsendt udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende i høring.

Danske Regioner har ikke bemærkninger i den anledning.

Med venlig hilsen  
Malene Vestergaard Sørensen  
Chefrådgiver  
Lønoverenskomster og Ansættelsesvilkår

**Danske Regioner**

Dampfærgevej 22

2100 København Ø

**T** 35 29 82 43

**F** 35 29 83 00

**E** mvs@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Til rette vedkommende

Tak for tilsendelsen af høringen vedr. ovennævnte.

Det Faglige Hus har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

**Det Faglige Hus - A-kasse**

Lennard Thomsen, Socialrådgiver / Faglig koordinator  
Social Team

Det Faglige Hus - Storegade 31-35 - 6700 Esbjerg  
Dir. Tlf. 79128169 - Tlf. 7545 3577 Fax 75460600  
E-mail: [leth@detfagligehus.dk](mailto:leth@detfagligehus.dk) - [www.detfagligehus.dk](http://www.detfagligehus.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Sendt pr. mail til: [pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

14. februar 2013

**Høring over udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende**

DOK. NR.:  
FAID-6-12442  
SAG. NR.:  
FAID-6-1264  
HJS

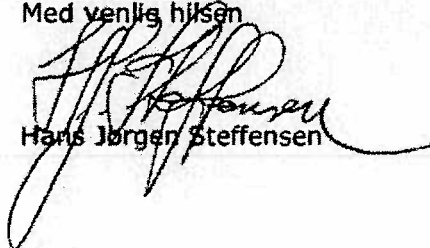
Beskæftigelsesministeriet har 30. januar 2013 fremsendt udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende med bemærkninger. Ministeriet har bedt om FA's eventuelle bemærkninger hertil.

FA skal i den anledning bemærke, at vi kan støtte lovens formål om at fremme ligestilling mellem mænd og kvinder blandt selvstændigt erhvervsdrivende ved at oprette en barselsudligningsordning, som de selvstændigt erhvervsdrivende selv skal finansiere.

Vi har noteret os bemærkningerne i lovforslaget om, at det er de selvstændigt erhvervsdrivende, som skal betale for barselsudligningsfonden i form af et årligt bidrag. Vi forudsætter derfor, at øvrige private virksomheder – herunder virksomheder som er omfattet af loven om barselsudligning på det private arbejdsmarked – ikke vil blive belastet med økonomiske byrder som følge af den foreslåede barselsudligningsordning, og at de heller ikke bliver belastet af yderligere administrative byrder. Vi foreslår, at det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget.

FA har endvidere noteret sig, at den kommende barselsudligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende planlægges administreret i ATP. I den forbindelse finder vi det relevant at påpege, at der naturligvis skal være en klar adskillelse mellem den påtænkte barselsudligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende og de barselsudligningsordninger, som er etableret på det øvrige arbejdsmarked, og som også administreres af ATP. FA efterlyser i den forbindelse mere gennemsigtighed om opgørelse og fordeling af administrationsomkostninger til ATP, herunder omkostninger til udvikling og drift af IT. Vi anmoder om, at netop dette aspekt analyseres og beskrives nærmere i det kommende lovforslag.

Med venlig hilsen

  
Hans Jørgen Steffensen



## Høring - lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

### Høring om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

FTF har modtaget lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende i høring og har følgende bemærkninger:

Beskæftigelsesministeriet har anmodet FTF om at fremkomme med bemærkninger til lovforslaget om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

FTF vurderer, at lovforslaget vil have positive ligestillingsmæssige konsekvenser især for kvinder i den fødedygtige alder. Da flest kvinder i disse år tager barselsorlov, vil en barselsudligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende kvinder styrke disse kvinders erhvervs-mæssige karriere og incitament til at blive iværksættere, samt fastholde kvindernes position som selvstændigt erhvervsdrivende.

For mænd vil lovforslaget have den positive effekt, at flere mænd tilskyndes til at afholde mere orlov, end tilfældet er i dag.

FTF ser gerne, at loven sidestiller selvstændige med andre på arbejdsmarkedet, når det gælder adgang til, og administration af, ordningen. FTF finder det på det foreliggende grundlag utydeligt, om nyuddannede, der etablerer sig som selvstændige, kan benytte ordningen. FTF har flere medlemsorganisationer, hvorunder medlemmerne er karakteriseret ved at være selvstændige, der driver deres forretning fra andre selvstændiges (fx klinikejere) forretningsadresse.

FTF vurderer, at de økonomiske konsekvenser ved lovforslaget ikke overstiger de positive formål lovforslaget har. Lovforslagets vil medføre, at den selvstændigt erhvervsdrivende skal indbetale et beløb på 300 kr. årligt. Den eneste administrative konsekvens er, at den selvstændigt erhvervsdrivende én gang årligt skal foretage indbetaling af bidrag til ordningen.

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

pjaicenter@bm.dk

Islands Brygge 26  
Postbox 1390  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

18. februar 2013

### **Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende**

Håndværksrådet er glad for at få mulighed for at kommentere regeringens udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende i høring.

Håndværksrådet har følgende bemærkninger til udkastet:

En barselsudligningsordning er både tiltrængt og nødvendigt for ikke mindst at fremme unge kvinders lyst til at drive selvstændig virksomhed. Danmark har således brug for at få andelen af kvindelige iværksættere i vejret, da der pt. er ca. dobbelt så mange mænd, der starter nye virksomheder, som der er kvinder.

Håndværksrådet har derfor kun få kommentarer til lovudkastet.

Det fremgår af ordningen, at den forudsættes at træde i kraft den 1. januar 2014, men at de første udbetalinger først vil kunne ske fra 1. oktober 2015.

Håndværksrådet mener, at det er unødvendig lang tid at vente på en ordning, som rådet har presset på for i mange år, og som de selvstændige anser for at være stærkt forsinket – sammenlignet med de generelle forhold på arbejdsmarkedet.

Håndværksrådet foreslår derfor, at de første opkrævninger til ordningen kommer til at ske 1. september 2013 på baggrund af indtægten i 2012, så udbetalinger fra fonden dermed vil kunne komme til at ske fra 1. januar 2014.

Medarbejdende ægtefæller med overført indkomst regnes i lovgivningen som selvstændige og vil derfor være omfattet af barselsudligningsordningen. De er ikke omfattet af obligatorisk ATP-indbetaling (men kan dog frivilligt være tilmeldt ATP).



Lovforslaget tilkendegiver, at der udbetales et udligningsbeløb, dvs. forskellen mellem det maksimale barselsdagpengebeløb og den selvstændiges arbejdsfortjeneste inden for et fastsat kroneloft, som i barsel.dk.

Den medarbejdende ægtefælle, der har overført indkomst, har i 2013 en maks. indtjening af virksomhedens overskud på kr. 215.500 kr.

*Dette beløb har imidlertid været fastlåst i flere år, hvilket stiller den medarbejdende ægtefælle ringere ved beregning af udligningsbeløbet.*

Det maksimale dagpengebeløb pr. år ved barsel er således kr. 208.260 kr., hvorved fremkommer en meget lille difference for beregning af barselsudligningsbeløb.

Håndværksrådet foreslår derfor, at beløbet for overført indkomst fremover bliver automatisk hævet i takt med den almindelige løninflation.

Det årlige bidrag på 300 kr. anser Håndværksrådet for at være rimeligt. Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, hvordan den skattemæssige behandling af bidraget bliver.

Håndværksrådet henstiller til, at bidraget anses som en driftsudgift på lige fod med bidraget for ansatte til barsel.dk.

Håndværksrådet vil afslutningsvis også opfordre til størst mulig åbenhed om regnskabet og vil samtidig appellere til, at de økonomiske forudsætninger – herunder bidrags-satsen – løbende evalueres.

Som et sidste punkt finder Håndværksrådet dog, at de skønnede administrationsomkostninger på ca. 15 mio. kr. virker forholdsvis høje i betragtning af de skønnede årlige udbetalinger på kun ca. 35-40 mio. kr.

Med venlig hilsen



Frank Korsholm

Ingeniørforeningen, IDA

Kalvebod Brygge 31-33

DK-1780 København V

+45 33 18 48 48

ida@ida.dk

ida.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 Kbh. K.

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende

IDA har længe arbejdet på at sikre selvstændigt erhvervsdrivende bedre vilkår i forbindelse med barsel, og glæder sig derfor over, at regeringen nu tager initiativer på området!

22. februar 2013

Af bemærkningerne fremgår det, at det har været et centralt udgangspunkt for lovforslaget, at ordningen så vidt muligt skal stille lønmodtagere og selvstændigt erhvervsdrivende lige i forhold til den sociale sikring i forbindelse med barsel, og at ordningen i videst muligt omfang skal svare til de ordninger, der er etableret for lønmodtagere. Denne umiddelbart fornuftige ambition ser desværre ud til at have resulteret i et meget komplekst og administrationstungt lovforslag med flere uheldige egenskaber.

I forbindelse med opkrævning af bidrag til barseludligningsordningen tages udgangspunkt i ét sæt af kriterier, mens man ved adgang til udbetaling fra ordningen anvender et andet sæt af kriterier. Det giver – som vi læser lovforslaget – anledning til to uheldige egenskaber ved ordningen:

- De fattigste selvstændige på barsel stilles med denne ordning ofte ringere end i dag, da de også mens de er på barsel skal bidrage til ordningen, men ikke er berettiget til kompensation fra den. Det er unægtelig en utraditionel tilgang til social sikring, at pålægge de svageste at bidrage til en ordning de ikke selv har tilstrækkelig indkomst til at få gavn af, med det sigte at kompensere en gruppe borgere med et højere indkomstniveau for et indkomsttab.
- Også selvstændige, der både bidrager til ordningen, er fraværende fra deres virksomhed i forbindelse med barsel og har et indkomstniveau, der berettiger dem til at modtage kompensation fra ordningen, kan komme i den situation, at uheldige sammenfald af omstændigheder fører til, at de ikke er berettiget til kompensation fra ordningen.

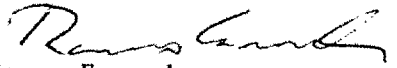
Et særligt problem er det, at kompensationen fra ordningen udbetales efter barsellovens regler om ret til barseldagpenge som selvstændigt erhvervsdrivende. Et regelsæt, der efter IDA's mening, viser alt for ringe hensyn til de selvstændiges

vilkår – og i sidste ende i samfundets langsigtede interesser – og derfor bør revideres. Regelsættet indebærer bl.a., at selvstændige som samtidig med at de er på barsel på næsten fuld tid, har behov for – og overskud til – at bruge nogle få timer om ugen på deres virksomhed, kun har ret til maksimalt halve dagpenge. Det betyder så, at de med dette lovforslag også kun kan modtage halv kompensation fra barseludligningsordningen.

Dertil kommer at udgifterne til kontrol og administration af ordningen forekommer helt ude af proportioner. Disse udgifter anslås til 15 mio. kr. årligt – eller mellem 38% og 42% af det beløb, der årligt forventes at blive udbetalt. Dette omkostningsniveau tilsiger, at regeringen bør overveje et meget simplere *set up*, også selv om det betyder, at man må gå på kompromis med ambitionen om, at selvstændige og lønmodtagere stilles lige trods deres meget forskellige grundvilkår.

Det centrale må være, at selvstændige oplever en barseludligningsordning, der tager hensyn til *deres* vilkår og som betyder, at barsel bliver en mindre barriere for deres arbejdsliv.

Med venlig hilsen  
Ingeniørforeningen, IDA

  
Rasmus Enemark  
Chefkonsulent

Beskæftigelsesministeriet  
Juridisk, Arbejdsretlig og Internationalt Center  
pjaicenter@bm.dk

TELEFON  
DIREKTE 3269 8905

MAF@HUMANRIGHTS.DK

J. NR. 540.10/28611/MAF/KIPR

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM  
BARSELUDLIGNING FOR SELVSTÆNDIGT  
ERHVERVSDRIVENDE**

5. FEBRUAR 2013

Beskæftigelsesministeriet har ved e-mail af 30. januar 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til Lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2012-10299.

Venlig hilsen

Martin Futtrup



Beskæftigelsesministeriet  
pjaicenter@bm.dk

KRISTELIG ARBEJDSGIVERFORENING - PLADS TIL SELVSTÆNDIGE TÆNKER

Randers, den 22. februar 2013

Postboks 84, Alsvej 7  
8940 Randers SV

Tlf. : 82 132 132  
Fax : 86 439 224  
Mail : kaf@kof.dk  
Web : www.kof.dk

### Høringsvar til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

Som svar på Beskæftigelsesministeriets anmodning om Kristelig Arbejdsgiverforenings (KA) holdning til forslaget om etablering af en barselsudligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende, har vi følgende bemærkninger:

I KA er vi tilfredse med, at der, efter mange års debat, nu også etableres en barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende. Vi er overbeviste om, at en sådan ordning vil fremme, at flere kvinder i den fødedygtige alder, vil turde tage springet og etablere selvstændig virksomhed.

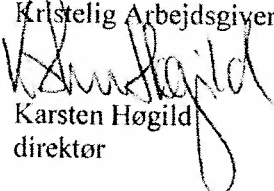
Vi anerkender, at det er nødvendigt at etablere en obligatorisk ordning af hensyn til den samlede økonomi i barselsordningen.

Vi finder at bidragssatsen på 300,00 kr. pr. år er rimeligt. Det fremgår ikke direkte af lovforslaget, om bidraget er fradragsberettiget. Men vi forudsætter, at det er tilfældet, idet der er tale om en obligatorisk ordning.

Af lovforslaget fremgår det, at første opkrævning af årsbidrag sker pr. 1. september 2015 på baggrund af indkomståret 2014, samt at der tidligst kan ske udbetaling fra barselsordningen fra 1. oktober 2015.

I KA undrer vi os over den lange opstartsperiode. Vi kan kun opfordre til, at ordningen etableres så hurtigt som muligt. Vi skal derfor foreslå, at ikrafttrædelsen fremrykkes minimum ét år.

Med venlig hilsen  
Kristelig Arbejdsgiverforening

  
Karsten Høgild  
direktør

22/2 2013

**Kvinderådets høringssvar vedr.  
Lovforslag vedr. barselsudligningsordning for selvstændige.**

Kvinderådet ser generelt meget positivt på lovforslaget, og vi hilser det velkomment at der nu gøres en indsats for bedre forhold for selvstændige. Vi benytter her lejligheden til at videreformidle kommentarer, vi har modtaget fra to af vores medlemsorganisationer: HK og Virksomme Kvinder.

1.

HK har ca. 850 selvstændige freelancere, som i givet fald vil kunne se frem til at blive omfattet af mulighederne for økonomisk kompensation i forbindelse med afholdelse af barselsorlov. HK er enig at forslaget vil have en positiv effekt på ligestillingen, herunder påvirke kvinders incitament til at blive iværksættere og selvstændige fædres mulighed for at holde barselsorlov.

HK havde imidlertid set frem til, at der også var fundet en løsning for de mange lønmodtagere, der arbejder som freelancere eller vikarer. Grundlæggende bør denne gruppe skal have mulighed for at få en indtægt i deres barsel, som ligner den indtægt, de ville have opnået, hvis de *ikke* var blevet gravide. HK's fokus er på at sikre de vikarer/freelancer, hvor barslen netop er årsagen til den manglende indtjening. Den gruppe kan man godt udpege gennem et kik på deres beskæftigelsesgrad forud for barslen. I den forbindelse skal det påpeges, at

- Der indbetales til en barselsfond for vikarer og lønmodtager freelancer, når disse er i arbejde. Det vil sige populært at "deres penge ligger i fonden" i dag. De kan bare ikke komme til at nyde godt af pengene.
- Barselsfondene er velpolstrede. Der er penge at tage af til lønmodtager freelancer og vikarer.
- Når vikarer/freelancer – der ellers har en fast tilknytning til arbejdsmarkedet – nærmer sig fødselstidspunktet, bliver de stort set ikke ansat. Og ingen bliver reelt ansat på en kontrakt i deres barselsperiode. Derfor har de ingen arbejdsgiver og ingen mulighed for at få del i barselsfondens tilskud. Det er derfor for denne arbejdsaktive gruppe nødvendigt at finde en teknisk mulighed for at åbne barselsfonden, så de får adgang til de penge de selv har været med til at spare op.

I HK er der ca. 465 medlemmer, der er *registret* som vikarer, og i Danmark er alt i alt ca. 21.000 vikarer (AE, 2012), som har brug for at få forbedret deres vilkår i forbindelse med at afholde af barsel.

2.

Virksomme Kvinder forudsætter, at bidraget pt kr. 300,- årligt for den selvstændige er en driftsudgift i virksomheden på lige fod med bidraget for de ansatte til barsel.dk

Medarbejdende ægtefæller med overført indkomst regnes i lovgivningen som selvstændige og vil derfor være omfattet af barselsudligningsordningen. De er ikke omfattet af obligatorisk ATP-indbetaling, (men kan dog frivilligt være tilmeldt ATP).

Lovforslaget tilkendegiver, at der udbetales et udligningsbeløb, dvs forskellen mellem det maksimale barselsdagpengebeløb og den selvstændiges arbejdsfortjeneste inden for et fastsat kroneloft, som i barsel.dk.



Den medarbejdende ægtefælle, der har overført indkomst, har i 2013 en max. indtjening af virksomhedens overskud på kr. 215.500,-. Dette beløb har været fastlåst i flere år, hvilket stiller den medarbejdende ægtefælle ringere ved beregning af udligningsbeløbet.  
Det maksimale dagpengebeløb pr. år ved barsel er kr. 208.260,-. Derfor fremkommer en meget lille difference for beregning af barselsudligningsbeløb.

Loven forudsættes at træde i kraft 1. januar 2014 med opkrævning første gang:  
1. september 2015 på baggrund af indtægten i 2014.  
Udbetaling af kompensation fra 1. oktober 2015.

Vi mener, at det må kunne lade sig gøre, at første opkrævning sker:  
1. september 2014 på baggrund af indtægten i 2013.

Udbetaling af kompensation fra 1. januar 2015.

Venlig hilsen  
Randi Iversen  
Forkvinde, Kvinderrådet

Kvinderrådet, Niels Hemmingsensgade 10, 2. sal, postboks 1069, 1008 K  
Tel 33128087, e-mail [kvr@kvinderaad.dk](mailto:kvr@kvinderaad.dk)  
[www.kvinderaadet.dk](http://www.kvinderaadet.dk)

Beskæftigelsesministeriet

Att. Cecilie Kisling

Juridisk, Arbejdsretlig og Internationalt Center

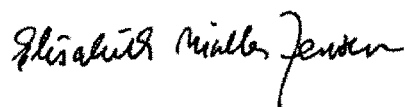
København, 21. februar 2013

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende**

KVINFO hilser det foreliggende udkast til en ny lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende velkomment, fordi selvstændigt erhvervsdrivende nu sidestilles økonomisk med lønmodtagere på det private arbejdsmarked i forhold til afholdelse af barselsorlov.

Det har længe været et kendt problem, at især små selvstændigt erhvervsdrivende, uanset køn, har haft store økonomiske vanskeligheder med at få familieliv og forretning til at hænge sammen i forbindelse med barsel. Vi håber, at den nye obligatoriske barseludligningsordning, udover at give kvindelige erhvervsdrivende en bedre økonomisk kompensation under barsel, også får som konsekvens, at flere mandlige erhvervsdrivende tager en større del af barselsorloven.

Venlig hilsen



Elisabeth Møller Jensen

Direktør

THE DANISH CENTRE FOR  
RESEARCH AND INFORMATION  
ON GENDER, EQUALITY AND  
DIVERSITY

Christians Brygge 3  
DK-1219 København K  
Tlf: 33 13 50 88  
Fax: 33 14 11 56

[kvinfo@kvinfo.dk](mailto:kvinfo@kvinfo.dk)  
[www.kvinfo.dk](http://www.kvinfo.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

**Svar på høring om lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende**

København  
den 22. februar 2013

Beskæftigelsesministeriet har den 30. januar 2013 bedt om bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lederne finder det positivt, at der etableres en barselsudligningsordning for selvstændige, som forbedrer lønkomensationen for selvstændige i forbindelse med barselsorlov.

Samtidig vil etableringen af en barselsudligningsordning styrke kvinders incitament til at starte selvstændig virksomhed.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen

**Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283  
Telefax 3283 3284

lederne@lederne.dk  
www.lederne.dk



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Sagsnr. 12-562  
Vores ref. LRI/ljo/lgy  
Deres ref. 2012-10299

Sendt pr. mail til [pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

Den 22. februar 2013

## LO's høringssvar vedr. lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende

LO anser det for yderst positivt, at man udvider personkredsen, der kan nyde godt af bedre barselsforhold. LO deler opfattelsen af, at forslaget vil have en positiv effekt på ligestillingen, herunder påvirke kvinders incitament til at blive iværksættere og selvstændige fædres mulighed for at holde barselsorlov.

### Problemer i forhold til at sidestille honorarmodtagere med selvstændige

Man skal være opmærksom på, at den valgte systematik, hvor honorarmodtagere sidestilles med selvstændige, indebærer et behov for at præcisere, at der ikke herved er tilsigtet en ændring i B-indkomstmodtageres adgang til at modtage dagpenge som lønmodtagere.

Efter gældende arbejdsløshedsforsikringslovgivning medfører modtagelse af B-indkomst ikke nødvendigvis, at man skal anses som selvstændig erhvervsdrivende. Rigtig mange B-indkomstmodtagere opfylder betingelserne for at være medlem af en a-kasse som lønmodtager, og der skal altid foretages en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Vi skal derfor opfordre til, at det præciseres, at der ikke – med dette lovforslag – lægges op til ændringer i Arbejdsløshedsforsikringsloven på dette punkt.

I lovforslagets §1, stk. 2 defineres målgruppen som ”personer, der af SKAT er registrerede som udøvere af selvstændig erhvervsvirksomhed eller honorarmodtagere med B-indkomst”. I den forbindelse skal man være opmærksom på, at modtagere af B-indkomst ikke nødvendigvis er selvstændigt erhvervsdrivende. Således for eksempel ikke kunstnere, som alene modtager B-honorarer i kraft af en skattemæssig praksis begrundet i disses atypiske ansættelsesforhold kendetegnet ved korte ansættelser og mange skiftende arbejdsgivere.

Af bemærkningerne til §1 fremgår det endvidere, at ”honorarmodtagere med B-indkomst er i udgangspunktet karakteriseret ved, at de ikke er underlagt en instruktionsbeføjelse, og i så fald falder uden for lønmodtagerbegrebet, men heller ikke har nogen økonomisk risiko, og derved falder uden for begrebet udøvere af selvstændig erhvervsvirksomhed”. Denne begrundelse gør sig imidlertid ikke gældende for kunstnere, hvorfor det er problematisk, at disse er angivet som eksempel på honorarmodtagere, som ikke er underlagt instruktionsbeføjelse. Dette kan få betydning for fortolkningen af gældende overenskomster, da Dansk Artist Forbund har overenskomster, som omfatter honorarmodtagere, hvor dækningsområdet netop er defineret ved instruktionsbeføjelsen. Vi skal derfor opfordre til, at bemærkningerne ændres på dette punkt.

### **Kombinatorers retsstilling skal afklares**

Det skal endvidere bemærkes, at vi i lovforslaget savner afklaring om, hvordan de mange på arbejdsmarkedet, der modtager en kombination af B-honorarer og A-indkomst og også har en selvstændig virksomhed, er stillet i lovforslaget.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at der på landsplan er 62.000 af disse kombinatorer. Som reglerne er i dag, skal kombinatorer enten søge barseldagpenge som selvstændige eller som lønmodtagere, og i forhold til opgørelsen af beskæftigelsesgrad og økonomisk tab, gælder kun enten den ene eller den anden type indkomst. Derved risikerer mange kombinatorer ikke at opfylde kravene, hverken som selvstændige eller som lønmodtagere. Vi ser derfor gerne, at kombinatorer indtænkes i lovforslaget, således at de kan omfattes af indeværende udkast til barseludligningsordningen med deres samlede indtægt, dvs. det økonomiske tab de samlet set lider, som beregningsgrundlag, uagtet deres skattemæssige status og uden at det får konsekvenser for øvrige myndigheders opfattelse af skattemæssige status.

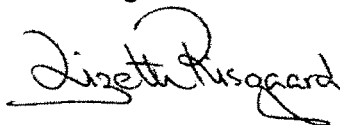
### **Der bør findes en løsning for freelancere og vikarer**

Endelig ser LO gerne, at der findes en løsning for de mange lønmodtagere, der arbejder som freelancere eller vikarer. Grundlæggende bør denne gruppe have mulighed for at få en indtægt i deres barsel, som ligner den indtægt, de ville have opnået, hvis de *ikke* var blevet gravide. LO's fokus er på at sikre de vikarer/freelancere, hvor barslen netop er årsagen til den manglende indtjening. Den gruppe kan man godt udpege gennem et kig på deres beskæftigelsesgrad forud for barslen. I den forbindelse skal det påpeges, at:

- Der indbetales til en barselsfond for vikarer og lønmodtager freelancere, når disse er i arbejde. Det vil populært sige, at "deres penge ligger i fonden" i dag. De kan bare ikke komme til at nyde godt af pengene.
- Barselsfondene er velpolstrede. Der er penge at tage af til lønmodtagere, som er freelancere og vikarer.
- Når vikarer/freelancere – der ellers har en fast tilknytning til arbejdsmarkedet – nærmer sig fødselstidspunktet, bliver de stort set ikke ansat. Og ingen bliver reelt ansat på en kontrakt i deres barselsperiode. Derfor har de ingen arbejdsgiver og ingen mulighed for at få del i barselsfondens tilskud. Det er derfor for denne arbejdsaktive gruppe nødvendigt at finde en teknisk mulighed for at åbne barselsfonden, så de får adgang til de penge, de selv har været med til at spare op.

I Danmark er der alt i alt ca. 21.000 vikarer (AE, 2012), som har brug for at få forbedret deres vilkår i forbindelse med at afholde af barsel.

Med venlig hilsen



Lizette Risgaard

**Til:** Beskæftigelsesministeriet  
**Fra:** Juridisk konsulent Anders Bredmose, Producentforeningen  
**Dato:** 22.02.2013

**Ang.:** høringssvar udkast til lovforslag om barselsudligning til selvstændig Erhvervsdrivende

---

Beskæftigelsesministeriet har ved e-mail af d. 30. januar 2013, j.nr. 2012-10299, sendt udkast til lovforslag om barselsudligning for selvstændigt erhvervsdrivende i høring.

Producentforeningen skal hermed fremsætte følgende bemærkninger til udkastet:

---

Indledningsvist skal det bemærkes, at Producentforeningen finder det glædeligt at ministeriet lægger op til en ordning for selvstændig erhvervsdrivende, i lighed med "Lov om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven)".

Producentforeningen tager dette tiltag til indtægt for en anerkendelse af et behov for at ligestille arbejdstagere og selvstændige i barselssituationen.

Desværre omfatter hverken dette forslag, eller føromtalt barselsudligningslov, ikke-fastansatte beskæftigede. Denne tabte gruppe af lønmodtager står således fortsat uden mulighed for at opnå barselsudligning.

I august 2012 havde Producentforeningen, sammen med Teatrenes Interesseorganisation, møde med beskæftigelsesministeriet. På mødet oplyste beskæftigelsesministeriet, at det overordnede formål med barselsudligningsloven på det private arbejdsmarked, var at skabe et incitament for arbejdsgiver til at yde lønmodtager løn under barsel. Således lå det ikke indenfor rammerne af den nuværende lovgivning, at skabe et system som tager hånd om denne gruppe lønmodtagere som typisk ikke vil være i ansættelse, helt eller delvist, i netop barselsperioden<sup>1</sup>.

Som sagt, tager Producentforeningen nærværende lovforsalg til indtægt for, at ministeriet nu delvist har flyttet fokus fra incitamentet til arbejdsgiver mod en den samfundsmæssige nytteværdig der ligger i en ligestillingsbetragtning imellem aktørerne på det danske arbejdsmarked. Således håber Producentforeningen på, at ministeriet vil udvide barselsudligningsordning(erne) til ikke kun at omfatte fastansatte og selvstændige, men også den fleksible arbejdskraft ikke-fastansatte bidrager med til det danske arbejdsmarked.

Afslutningsvist skal Producentforeningen i det hele støtte Dansk Journalistforbunds konkrete bemærkninger til nærværende lovforslag.

---

<sup>1</sup> Se Producentforeningens høringssvar af 23. februar 2012 for en uddybning, vedlagt nærværende i Bilag 1.

## Bilag 1

**Til:** Beskæftigelsesministeriet

**Fra:** Juridisk konsulent Anders Bredmose, Producentforeningen

**Dato:** 23.02.2012

**Ang.: Høringsvar ang. ændring af lov om barselsudligning  
(BM ID: 151069)**

---

Producentforeningen takker Beskæftigelsesministeriet for muligheden for at kommentere på "Lov om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven)".

Producentforeningen har med stor interesse læst forslaget og må konkludere, at de foreslåede ændringer må betegnes som værende af ren teknisk karakter i forhold til den nuværende ordning. De vigtigste ændringsforslag kan opsummeres således;

- Kroneloftet (nuværende fastsat i lov til 142 kr./time) skal fremover fastsættes af Beskæftigelsesminister
- Der skal være mulighed for at opkrævningen fra Barsel.dk tilsluttes ATPs fællesopkrævning (Samlet Betaling)
- Reglerne for de decentrale barseludligningsordninger tilpasses

Desværre forsøger ændringsforslaget ikke at afhjælpe, at i forhold til den nuværende lov falder en store gruppe lønmodtagere på arbejdsmarkedet i dag de facto udenfor ordningen. Der tænkes her på den gruppe lønmodtagere som lever af tidsbegrænsede ansættelser, såkaldte freelancere. Baggrunden er at denne gruppe lønmodtagere typisk ikke vil være i ansættelse, helt eller delvist, i netop barselsperioden.

I den private kultur-, fritids- og servicesektor – som beskæftiger 76.624 personer – er 66% beskæftiget ved årsværksansættelse for samme arbejdsgiver, og dermed har 34% skiftende arbejdsgivere og/eller delvis ledighed. Der er således ganske vist tale om et mindretal på arbejdsmarkedet, men ikke et ubetydelig del af arbejdsmarkedet.<sup>2</sup>

For denne gruppe ansatte gælder det, at deres arbejdsgiver under deres ansættelse indbetaler, i lighed med de fastansattes arbejdsgivere, bidrag til barseludligningsordningen m.v. Midlerne for en barselsordning for denne gruppe af lønmodtagere er således tilstede, og det synes uhensigtsmæssigt, at der for denne gruppe medarbejdere ikke består en mulighed til at få del i de for dem indbetalte midler.

---

<sup>2</sup> En opgørelse kun for film, tv, reklame og spil-brancherne (2010) kan ses i vedlagte bilag 1.

På denne baggrund foreslår Producentforeningen, at tidsbegrænsede ansatte / freelancere, for hvem der allerede er indbetalt ATP og barsel.dk-bidrag, i refusionsøjemed sidestilles med arbejdsgivere, i lighed med samme gruppes mulighed for selv via kommunen at søge sygedagpenge på lige fod med arbejdsgivere, A-kasser og selvstændige erhvervsdrivende.

Her kunne kommunens opgørelse af beskæftigelsesgrad og dermed indtægtsniveau i en forudgående periode før barsel i forbindelse med ansøgning om "barseldagpenge" (fra barsel.dk) lægges til grund for refusionsniveauet.

En sådan justering af den nuværende ordning vil være af uvurderlig betydning for alle de brancher i Danmark som baserer sig på fleksibel arbejdskraft, således at disse arbejdstageren ligestilles med det øvrige arbejdsmarked, og alle får samme mulighed for at skabe balance mellem arbejds- og familieliv.

Producentforeningen kan ikke anbefale, at Beskæftigelsesministeriet forholder sig passivt i dette spørgsmål. Dette vil utvivlsomt føre til et øget pres på arbejdsgivere til at ansætte proforma i samme periode som der kan søges refusion fra barsel.dk, således at den pågældende lønmodtager kan få gavn af ordningen. Dette pres er, om end forståeligt, så frarådeligt, da vi har en række love og regler som opstiller en beskyttelse af lønmodtagere i netop denne situation, og arbejdsgiveren kommer således til at stå i en urimelig, risikabel situation.

Endeligt bemærkes det, at som reglerne for de decentrale barselsordninger er opstillet, vil der ikke være mulighed for vores branche at stifte en decentral ordning, idet film, tv, reklame og spil-brancherne ikke beskæftiger mere end 5.000 lønmodtagere, jf. § 5, stk. 1, nr. 2.

Producentforeningen håber, at Beskæftigelsesministeriet vil være lydhør i forhold til at indlede en dialog med de relevante lønmodtager- og arbejdsgiverorganisationer som repræsenterer denne gruppe lønmodtagere.

Producentforeningen har i øvrigt ingen bemærkninger til lovforslaget.

*Producentforeningen er en arbejdsgiverorganisation som organiserer omkring 110 virksomheder der producerer spillefilm, kort- og dokumentarfilm, computerspil, TV-programmer, reklamefilm mm. Branchen havde en indenlandsk omsætning i produktionsleddet på 2 mia kr. i 2010.*



**Opgørelse over projektansættelse og selvstændige i film, tv, reklame og spilbrancherne, 2010**

Kerneproducenterne i film, tv, spil og reklame havde i 2010 **2613** personer ansatte lønmodtagere i 1908 årsværkstillinger. Dertil kommer **301** selvstændige ansat i enkeltmandsvirksomheder.

De ansatte lønmodtagere i brancherne har i gennemsnit **70% årsværksansættelse**, og dermed 30% ledighed/anden ansættelse om året. Til sammenligning har ansatte i øvrige brancher i gennemsnit 85% årsværksansættelse og i brancher såsom handel, transport, finansiering og forsikring ligger tallet på hele 98%. Dette er en god indikator på den høje grad af projektansættelse, hvor lønmodtagerene er ansat i kortere tidsbegrænsede kontrakter i forskellige virksomheder og derfor er ledige i de mellemlæggende perioder.

**Metode:** De ovenstående tal stammer fra Danmarks Statistik, Den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik. Tallene er delvist indhentet for en række CVR-numre og delvist for de for brancherne gældende branchekoder.

Da DST's branchekoder er meget bredt defineret, har Producentforeningen og Copenhagen Entertainment identificeret kernevirksomhederne i brancherne via produkt- og rettighedsregistre. Disse 380 virksomheder udgør datagrundlaget for årsværk og antal lønmodtagere.

For at finde frem til antal selvstændige i enkeltvirksomheder, som netop ikke er registreret i rettighedsregistre er anvendt branchekoder for film produktion, tv produktion, reklameproduktion og udgivelse af computerspil. Disse er blevet rensset for de ovenfor nævnte CVR-numre for at frasortere dubletter. Der skal således tages forbehold for, at to forskellige metoder er anvendt til indhentning af data.