



NOTAT

21. februar 2013

Høringsnotat til udkast til forslag til lov om barseludligning for selvstændigt erhvervsdrivende

J.nr. 2012-10299

JAIC/KAT

Følgende høringsberettigede organisationer og myndigheder har afgivet hørings-svar:

AC, Advokatrådet, Arbejdsløshedskassen ASE, Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Journalistforbund, Dansk Kvindesamfund, Det Faglige Hus, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), FTF, Håndværksrådet, IDA (Ingeniørforeningen), Institut for Menneskerettigheder (IMR), Kristelig Arbejdsgiverforening, Kvinderådet, KVINFO, Lederne, LO og Producentforeningen.

Der er yderligere modtaget høringssvar fra: Danske Fysioterapeuter, Dansk Artistforbund og CO-industri.

Følgende organisationer og myndigheder har yderligere haft lovudkastet i høring, men har ikke afgivet høringssvar: Business Danmark, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Den Danske Dommerforening, Danske Advokater, Danske Regioner, Frie Funktionærer, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), Kommunernes Landsforening (KL), Kristelig Fagbevægelse (KRIFA), Sundhedskartellet.

Organisationernes bemærkninger til lovforslaget:

Generelt

AC, CO-industri, Dansk Artistforbund, Danske Fysioterapeuter, Dansk Journalistforbund, Dansk Kvindesamfund, FA, FTF, Håndværksrådet, IDA, Lederne, LO, Kristelig Arbejdsgiverforening, KVINFO og Producentforeningen støtter, at der etableres en barseludligningsordning for selvstændige.

AC, ASE, DA, Dansk Artist Forbund, Danske Fysioterapeuter, Dansk Journalistforbund, FA, FTF, Håndværksrådet, IDA, Kristelig Arbejdsgiverforening, LO og Producentforeningen har bemærkninger til den konkrete udformning af ordningen. Disse gennemgås nærmere i afsnittene nedenfor.

AC, ASE, Dansk Artist Forbund, Danske Fysioterapeuter, Dansk Journalistforbund, LO og Producentforeningen og finder generelt, at lovudkastet ikke i tilstrækkelig grad tager højde for den situation, hvor den selvstændige også har lønmodtagerindkomst – de såkaldte kombinatører.

Dansk Kvindesamfund påpeger i høringssvaret, at der stadig er store udfordringer forbundet med det at være selvstændig og mor. **Dansk Kvindesamfund** opfordrer

derfor regeringen til at arbejde videre med andre initiativer, der kan forbedre rammerne for, at kvinder kan blive iværksættere.

ASE henviser til forskellige analyser omkring barsel og virksomhedsdrift, som **ASE** har udført. **ASE** har på den baggrund konkluderet, at der er udbredt skepsis blandt selvstændigt erhvervsdrivende mod at indføre en obligatorisk barseludligningsordning. Samtidig anfører **ASE**, at ringe barselvilkår for selvstændige ikke udgør en væsentlig barriere i forhold til unge kvinders tilbøjelighed til at stifte virksomhed, og at andre problemer forbundet med at få børn som selvstændig er mere presserende - fx behovet for mere fleksible regler for selvstændige.

IDA, Håndværksrådet, Dansk Journalistforbund, Producentforeningen og **ASE** er af den opfattelse, at administrationsomkostningerne for en barseludligningsordning for selvstændige, som de er skitseret i lovudkastet, er for høje.

DA finder, at udkastet til lovforslag bør trækkes tilbage, da forslaget vil indføre nye byrder og afgifter for private virksomheder og overvejende vil blive opfattet som en regulær afgift på det at drive egen virksomhed.

DA finder også, at det forhold, at ordningen er obligatorisk indebærer, at den selvstændige ikke kan vælge at betale til den barseludligningsordning, som hans medarbejdere måtte være tilknyttet.

Advokatrådet, ATP, Det Faglige Hus og **IMR** har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Det bemærkes indledningsvis, at udgangspunktet for lovudkastet er, at barseludligningsordningen for selvstændige i så vid udstrækning som muligt skal svare til den lovbaserede barseludligningsordning på det private arbejdsmarked.

I forhold til de mange og forholdsvis specifikke bemærkninger fra **LO, AC, Dansk Artist Forbund, ASE, Danske Fysioterapeuter, Producentforeningen** og **Dansk Journalistforbund** om den situation, hvor en person både er lønmodtager og selvstændigt erhvervsdrivende, er Beskæftigelsesministeriets helt overordnede kommentar, at barseludligningsordningen for selvstændigt er tæt knyttet til reglerne om barseldagpenge.

Kompensation for barseludligningsordningen for selvstændigt erhvervsdrivende forudsætter således ret til barseldagpenge som selvstændigt erhvervsdrivende efter barsellovens regler. De problemstillinger, som organisationerne rejser vedrørende de såkaldte kombinatorer, knytter sig således ikke til den omstændighed, at der nu etableres en barseludligningsordning for selvstændige.

Det kan ikke udelukkes, at der på længere sigt kan være behov for at se på udviklingen i beskæftigelsesmønstre, herunder bl.a. kombinationen af selvstændige og lønmodtagere, i forhold til lovgivningen. En sådan øvelse ville imidlertid kræve en større analyse både i forhold til barseldagpenge og sygedagpenge. Og på sygedagpengeområdet er det lige nu vigtigt for regeringen at holde fokus på de meget grundlæggende ændringer i sygedagpengeloven, som ligger i sygedagpengereformen.

Det fremgår af bilag til ASEs høringssvar, at 46 pct. af selvstændige i en undersøgelse fra december 2012 ikke mener, at en barseludligningsordning for selvstændige er en god idé. Omvendt mener 35 pct. at en sådan ordning er en god idé. Det fremgår af bilaget, at selvom der fortsat er en stor skepsis, så er der sket en vis opblødning i holdningen til en barseludligningsordning for selvstændige.

I forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget er ATP blevet bedt om et skøn over administrationsomkostninger som driftsansvarlige for den kommende ordning. Skønnet lyder på årligt 15 mio. kr. i driftsomkostninger. Skønnet er fremkommet som erfaringstal baseret på driften af Barsel.dk, som i 2012 havde driftsomkostninger på 39 mio. kr.

I barseludligningsordningen for selvstændigt erhvervsdrivende skal der, som i Barsel.dk, udvikles og vedligeholdes en beregningskerne, der er i stand til at beregne den enkelte selvstændiges bidrag til ca. 210.000 selvstændige ud fra data fra henholdsvis CPR, SKAT og ATP. Der skal dannes opkrævning og kunne foretages to rykkerforløb. Udbetalingsprocesserne er meget forskellige for de to ordninger, og pga. det forholdsvis lave forventede antal udbetalinger i barseludligningsordningen for selvstændige er der her tænkt anvendt en mere manuel proces.

Ud fra disse betragtninger er der skønnet et behov for administrationsomkostninger årligt på ca. 15 mio. kr., som ATP finder realistisk i forhold til de administrationsprocesser, der er beskrevet i udkastet til lovforslag.

For så vidt angår spørgsmålet om øgede byrder for erhvervslivet, bemærkes, at indførelsen af et årligt fuldtidsbidrag på 328 kr. for den enkelte selvstændige ikke vurderes at medføre en uforholdsmæssig administrativ eller økonomisk byrde for erhvervslivet, der er uforenelig med regeringens ønske om generelt at begrænse de administrative byrder for erhvervslivet. Desuden bemærkes, at midlerne i barseludligningsordningen indgår i et lukket kredsløb, der kommer selvstændigt erhvervsdrivende til gode.

For så vidt angår, hvilken barseludligningsordning en selvstændig erhvervsdrivende skal indbetale til, bemærkes det, at formålet med den lovbaserede barseludligningsordning på det private arbejdsmarked og de decentrale ordninger er at udligne arbejdsgivernes udgifter til løn under barselsorlov og dermed fremme ligestillingen mellem kvinder og mænd på det private arbejdsmarked. Allerede af den grund vil selvstændigt erhvervsdrivende ikke kunne optages i barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked.

Lovforslagets § 1, stk. 1 – lovens anvendelsesområde:

Kristelig Arbejdsgiverforening anerkender, at det er nødvendigt at gøre barseludligningsordningen obligatorisk af hensyn til den samlede økonomi i ordningen.

Lovforslagets § 1, stk. 2 – definition af selvstændigt erhvervsdrivende:

Flere af organisationerne peger på afgrænsningen af den personkreds, der er omfattet af lovudkastet.

DA finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at lovforslaget også omfatter gruppen af honorarlønnede med B-indkomst, fx freelancere. Herved kommer ordningen til at omfatte en gruppe, som ikke driver reel selvstændig erhvervsvirksomhed.

AC konstaterer, at forslaget ikke omfatter ”løst tilknyttede ansatte”, såsom projektansatte, timelønsansatte, lønmodtagerfreelancere mv. og opfordrer til, at der tages initiativ til, at også disse grupper kan få adgang til barseludligning. **LO, Producentforeningen** og **Dansk Journalistforbund** fremsætter samme opfordring i deres høringsvar.

LO, Dansk Journalistforbund, Producentforeningen, Dansk Artist Forbund og **AC** understreger desuden, at det er nødvendigt at præcisere, at lovudkastets definition af ”selvstændigt erhvervsdrivende” alene finder anvendelse i denne lov, således at fx honorarmodtageres status i forhold til anden lovgivning ikke påvirkes.

LO og **Dansk Artist Forbund** peger desuden på, at kunstnere, der arbejder som honorarmodtagere, er omfattet af visse overenskomster, hvor dækningsområdet netop er defineret ved instruktionsbeføjelsen. Organisationerne opfordrer derfor til, at bemærkningerne ændres på dette punkt.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Lovforslaget til barseludligningsordningen for selvstændige omfatter personer, der af SKAT er registreret som udøvere af selvstændig erhvervsvirksomhed og personer, der har indtægt i form af B-indkomst. Freelancere, der arbejder enten helt eller delvist som selvstændige eller/og har B-indkomst vil derfor blive omfattet af barseludligningsordningen for selvstændige.

Freelancere, der reelt er lønmodtagere, er omfattet af barseludligningsordningen for det private arbejdsmarked, når de er i arbejde. Denne ordning er udformet, således at arbejdsgivere, der udbetaler løn under barsel, er berettigede til refusion fra barseludligningsordningen, når deres medarbejdere er berettigede til barseldagpenge og tjener mere end fulde barseldagpenge. Alle arbejdsgivere indbetaler et årligt bidrag pr. lønmodtager. På denne måde er alle arbejdsgivere med til at finansiere løn under barselorlov.

Der er imidlertid også andre grupper end freelancere, der er berettiget til barseldagpenge, men som ikke har ret til løn under barsel- og forældreorlov, og dermed ikke er omfattet af en barseludligningsordning:

- Personer, der ikke får løn under barselorlov, fordi deres overenskomst eller kontrakt ikke indeholder sådanne rettigheder
- Personer, der har ret til løn under barselorlov efter deres overenskomst eller kontrakt, men først efter en vis ansættelsesperiode, en såkaldt karensperiode. 20 pct. af medarbejderne inden for LO-området får ikke løn under barselorlov af den grund
- Vikarer og midlertidigt ansatte er uden arbejde under barselorlov
- Andre arbejdsløse

Det forekommer vanskeligt at fremhæve den ene gruppe som mere berettiget end den anden. Freelancerbegrebet er ikke særligt entydigt og derfor vanskeligt at afgrænse også set i forhold til de øvrige grupper, der ikke får løn under barsel.

Det kunne overvejes at lade alle, der ikke modtager løn under barsel, få ret til personlig kompensation på visse betingelser, men dette skulle i givet fald ske ved at ændre barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked.

Det er dog Beskæftigelsesministeriets vurdering, at hvis midlertidigt ansatte, herunder freelancere, skal have mulighed for at indgå i barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked, så vil det reelt betyde en forhøjelse af barseldagpengene finansieret af alle private arbejdsgivere.

For så vidt angår definitionen af selvstændigt erhvervsdrivende fremgår det af lov-bemærkningerne til lovforslaget § 1, stk. 2, at definitionen af selvstændigt erhvervsdrivende alene finder anvendelse i henhold til denne lov eller regler fastsat i medfør heraf. Definitionen af selvstændigt erhvervsdrivende kan således være afgrænset på en anden måde i anden lovgivning.

Beskæftigelsesministeriet har ladet ”kunstnere” udgå som eksempel på honorar-modtagere med B-indkomst.

Lovforslagets § 2, stk. 1 – den bidragspligtige personkreds:

IDA finder det uheldigt, at den bidragspligtige personkreds ikke er sammenfaldende med den personkreds, der vil kunne få kompensation fra en barseludligningsordning for selvstændige. På samme måde foreslår **AC**, at der ikke skal betales bidrag i de situationer, hvor den selvstændige ikke har mulighed for at få kompensation.

Lovforslagets § 2, stk. 2 – undtagelse fra bidragspligt:

[§ 2, stk. 4, i endeligt lovforslag]

AC, Producentforeningen og **Dansk Journalistforbund** forudsætter, at der i ATP sker en registrering af, om ATP-bidraget stammer fra en arbejdsgiver eller fra den selvstændige selv, i og med at selvstændige kan vælge selv at indbetale til ATP.

Lovforslagets § 2, stk. 3 – beregningen af bidraget:

[§ 2, stk. 2, i endeligt lovforslag]

Håndværksrådet og **Kristelig Arbejdsgiverforening** finder et årligt bidrag på 300 kr. rimeligt, men peger på, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvordan den skattemæssige behandling af bidraget bliver.

AC foreslår, at ATP-bidrag indbetalt i forbindelse med modtagelse af arbejdsløshedsdagpenge som lønmodtager skal indgå i fastsættelsen af bidragets størrelse.

AC, Producentforeningen og **Dansk Journalistforbund** foreslår desuden, at kombinatører der samlet indbetaler fuldt bidrag til hhv. Barsel.dk og barseludligningsordningen for selvstændige omfattes af sidstnævnte.

Lovforslagets § 2, stk. 4 – bemyndigelsesbestemmelse:

[§ 2, stk. 5, i endeligt lovforslag]:

AC opfordrer til, at det fremgår af lovbemærkningerne, at undtagelse fra bidragspligt også vil ske i de situationer, hvor de selvstændige på anden måde er omfattet af en barseludligningsordning.

På samme måde forudsætter **FA**, at øvrige virksomheder, herunder virksomheder, der er omfattet af loven om barseludligning på det private arbejdsmarked, ikke vil blive belastet af hverken økonomiske eller administrative byrder som konsekvens af lovforslaget. **FA** foreslår, at dette præciseres i lovforslagets bemærkninger.

AC mener endelig, at det bør indgå i overvejelserne om undtagelse fra bidragspligten, at der kan være situationer, hvor der oppebæres B-indtægt uafhængigt af en tilknyttet arbejdsindsats, fx udbetaling af royalty.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Udgangspunktet for lovudkastet er, at barseludligningsordningen for selvstændige i så vid udstrækning som muligt skal svare til den lovbaserede barseludligningsordning på det private arbejdsmarked. Barseludligningsordningerne har til formål at kompensere for den udgift, der er forbundet med afholdelse af barsel, på den måde, at der inden for et kroneloft kompenseres for hhv. lønudgift og tabt arbejdsfortjeneste.

Beskæftigelsesministeriet har drøftet afgrænsningen af den bidragspligtige kreds med ATP, der efter lovudkastet skal administrere ordningen. Muligheden for at lade den bidragspligtige kreds være sammenfaldende med den kompensationsberettigede kreds er blevet overvejet i den forbindelse. ATP har i den forbindelse oplyst, at det rent teknisk ikke er muligt alene at opkræve bidrag fra personer, der er berettiget til barseldagpenge som selvstændigt erhvervsdrivende. Det skyldes, at spørgsmålet om hvorvidt en selvstændigt erhvervsdrivende er berettiget til barseldagpenge, først afgøres, når den pågældende søger om barseldagpenge hos Udbetaling Danmark.

Det bemærkes, at det netop er et grundlæggende element i og forudsætning for ordningen, at ATP registrerer, hvor et givent indbetalt ATP-bidrag stammer fra og hvem, der har indbetalt det.

Beskæftigelsesministeriet har forelagt Skatteministeriet spørgsmålet om, hvorvidt bidrag til en barseludligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende, vil være en fradragsberettiget driftsudgift. Skatteministeriet har bekræftet, at indbetaling til en obligatorisk barseludligningsordning vil være en fradragsberettiget driftsudgift.

For så vidt angår ATP-bidrag indbetalt i forbindelse med modtagelse af arbejdsløshedsdagpenge som lønmodtager kan det oplyses, at disse bidrag betragtes på lige fod som ATP-bidrag indbetalt for beskæftigede lønmodtagere.

Barseludligningsordningen for selvstændige har til formål at kompensere den selvstændige selv for tabt arbejdsfortjeneste forbundet med den selvstændiges egen barsel. De øvrige barseludligningsordninger på arbejdsmarkedet har til formål at kompensere arbejdsgiveren for løn til ansatte på barsel. En selvstændigt erhvervs-

drivende (efter lovens definition) vil derfor være omfattet af begge barseludligningsordninger, hvis den pågældende har ansatte – der vil imidlertid tillige være mulighed for at få kompensation/refusion fra begge ordninger.

Bidrag til hhv. barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked og barseludligningsordningen selvstændigt erhvervsdrivende kan ikke sammenkædes, som foreslået af AC, Producentforeningen og Dansk Journalistforbund. Der er ingen indbyrdes sammenhæng mellem de to ordninger, der administreres helt uafhængigt af hinanden.

Udgangspunktet for indbetaling af bidrag er, at selvstændigt erhvervsdrivende i aldersgruppen 18-64 år indbetaler et bidrag til barseludligningsordningen. Det forhold, at en selvstændig erhvervsdrivende har B-indkomst, der hidrører fra fx royalties er ikke afgørende for, om den pågældende er bidragspligtig.

Lovforslagets § 3 – betingelser for udbetaling af kompensation:

AC, Dansk Journalistforbund, Producentforeningen, Danske Fysioterapeuter og FTF finder det utydeligt, om nyuddannede, der etablerer sig som selvstændige kan nyde godt af ordningen.

LO og Dansk Artist Forbund ser også gerne, at kombinatører indtænkes i ordningen med deres samlede indtægt, uagtet deres skattemæssige status, og uden at det får konsekvenser for deres skattemæssige status i henhold til anden lovgivning.

Danske Fysioterapeuter ønsker en uddybning af behovet for en karenperiode.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Det er en forudsætning for udbetaling af kompensation fra barseludligningsordningen, at den pågældende selvstændiges arbejdsfortjeneste overstiger den højeste barseldagpengesats. Ganske som det i dag er en forudsætning for udbetaling af refusion til arbejdsgivere, der betaler løn under barsel, at lønudgiften overstiger den højeste barseldagpengesats.

Formålet med ordningen er ikke, at man skal kunne få mere udbetalt mens man er på orlov, end man ville få, hvis ikke man var på orlov.

For så vidt angår nyuddannedes mulighed for at få udbetalt kompensation fra barseludligningsordningen for selvstændige, så afhænger den – som for alle andre – af, om den pågældende har ret til barseldagpenge som selvstændigt erhvervsdrivende og om den pågældende har en arbejdsfortjeneste, der overstiger den højeste dagpengesats.

For så vidt angår bemærkningen fra LO og Dansk Artist Forbund om kombinatørers samlede indtægt henvises til afsnittet om kombinatører under *Generelt*.

Bemyndigelsesbestemmelsen, hvorefter beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om karenperioder, er nu taget ud af lovudkastet. Opstår der på et senere tidspunkt et behov for at indføre karenperiode, må dette ske ved en lovændring.

Lovforslagets § 4 – fastsættelse af kompensationsloft og periode:

AC, Producentforeningen og Dansk Journalistforbund efterlyser, at det fremgår af lovudkastet, hvordan barseludligningsordningen for selvstændige forholder sig til de øvrige barseludligningsordninger, herunder om udbetaling til ægtefællen fra en anden barseludligningsordning modregnes. Begge organisationer opfordrer kraftigt til, at den modregning der fx sker i Barsel.dk ikke kopieres i en barseludligningsordning for selvstændige.

AC, Producentforeningen og Dansk Journalistforbund anfører desuden, at det bør fremgå af lovbemærkningerne, hvorvidt en selvstændig, der betaler reduceret bidrag, modtager reduceret kompensation, eller om den selvstændige vil være fuldt dækket.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Udgangspunktet for lovudkastet er, at barseludligningsordningen for selvstændige i så vid udstrækning som muligt skal svare til den lovbaserede barseludligningsordning på det private arbejdsmarked. For barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked gælder, at i de 21 uger, som kan deles mellem forældrene, udbetales refusionen til den arbejdsgiver, som først udbetaler løn under barsel. Retten til at få refusion ophører på det tidspunkt, hvor der samlet er udbetalt refusion for forældrene i 21 uger enten fra den lovbaserede ordning eller fra andre barseludligningsordninger.

Samme princip vil være gældende i barseludligningsordningen for selvstændige.

Man kan ikke sammenkæde bidrag og retten til kompensation. Retten til kompensation og beregningen af bidragets størrelse afhænger af forskellige betingelser:

En selvstændigt erhvervsdrivende betaler et forholdsmæssigt bidrag, hvis der er indbetalt delvist ATP-bidrag for den pågældende som lønmodtager.

Retten til kompensation fra barseludligningsordningen afhænger af, om den pågældende selvstændige får udbetalt barseldagpenge som selvstændigt erhvervsdrivende og har en arbejdsfortjeneste ved erhvervsvirksomheden, der overstiger den højeste barseldagpengesats. Kompensationen er altså afledt af retten til barseldagpenge. Det bemærkes, at en selvstændigt erhvervsdrivende aldrig kan få udbetalt mere end maksimale barseldagpenge uanset om den pågældende arbejder mere end fuld tid, fx som kombinatør. Dette følger af barselreglerne.

Det forhold, at man indbetaler et forholdsmæssigt bidrag betyder ikke i sig selv, at kompensationen nedsættes.

Det understreges dog, at formålet med barseludligningsordningen er ikke, at en selvstændigt erhvervsdrivende skal kunne oppebære en højere indtægt under orlov end den, man ville oppebære ved sin erhvervsvirksomhed.

Lovforslagets § 5 – administration af ordningen:

FA påpeger, at ATP allerede administrerer de barseludligningsordninger, der eksisterer på det øvrige arbejdsmarked, og at det derfor med etableringen af en barseludligningsordning for selvstændige er nødvendigt med en klar adskillelse mellem disse ordninger.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Der vil være vandtætte skotter mellem barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked og den kommende barseludligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende.

Dette er en grundlæggende forudsætning for etableringen og administrationen af lovbaserede barseludligningsordninger, at man som arbejdsgiver indbetaler bidrag for sine ansatte til barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked, og at man som selvstændig indbetaler bidrag til barseludligningsordningen for selvstændigt erhvervsdrivende.

I forhold til udbetaling af kompensation fra en barseludligningsordning foretages vurderingen af, om en person er at betragte som selvstændigt erhvervsdrivende eller lønmodtager af Udbetaling Danmark i forbindelse med udbetaling af barseldagpenge til den pågældende. Kompensation vil blive udbetalt fra den relevante ordning, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

Lovforslaget § 7 – tilsyn og kontrol:

DA finder, at lovforslaget nærmere bør redegøre for det kontrolapparat, som skal forhindre misbrug af ordningen, fx så det sikres, at der ikke udbetales løn under orlov samtidig med, at der arbejdes i virksomheden.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Det antages, at **DA** i bemærkningen ovenfor med løn rettelig mener kompensation fra ordningen.

I forhold til kontrol for at forhindre misbrug henvises igen til, at udbetaling af kompensation forudsætter, at den pågældende er berettiget til barseldagpenge som selvstændig erhvervsdrivende. Kontrollen med de oplysninger, der ligger til grund for udbetaling af barseldagpenge er således foretaget af Udbetaling Danmark – ligesom det er tilfældet i ordningen på det private arbejdsmarked. I lovbemærkningerne til lovforslagets § 5 nævnes det eksplicit, at ATP via Udbetaling Danmark allerede er i besiddelse af de data, der er nødvendige for udbetalingen af kompensation.

For så vidt angår bestemmelserne om kontrol og tilsyn med ordningen følger lovforslaget de kontrolbestemmelser, der findes i lov om barseludligning på det private arbejdsmarked.

Lovforslagets § 9 - årsregnskab:

FA efterlyser mere gennemsigtighed om opgørelse og fordeling af administrationsudgifter til ATP.

Dansk Journalistforbund og **Producentforeningen** opfordrer til, at de økonomiske forudsætninger evalueres inden for kort tid, således at ordningen ikke akkumulerer midler. **Dansk Journalistforbund** finder det positivt, at der i lovudkastet lægges op til offentligt tilgængeligt regnskab.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Det fremgår af § 9 i lovforslaget, at ATP skal udarbejde årsregnskab for barseludligningsordningen. Bestemmelsen svarer til bestemmelsen om årsregnskab i lov om barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked. Dertil kommer muligheden for at offentliggøre halvårsregnskaber, hvilket i dag sker for barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked.

Lovforslagets § 12 - ikrafttrædelse:

Danske Fysioterapeuter, Kristelig Arbejdsgiverforening og Håndværksrådet peger på den lange ikrafttrædelsesperiode. **Håndværksrådet** foreslår, at de første udbetalinger fra ordningen sker den 1. september 2013 på baggrund af indtægten i 2012, således at udbetalinger kan ske fra 1. januar 2014. På samme måde foreslår **Kristelig Arbejdsgiverforening**, at ikrafttrædelsen fremrykkes minimum et år.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Ikrafttrædelsestidspunktet den 1. januar 2014 er valgt ud fra flere hensyn. Dels skal ATP udvikle et administrationssystem, så den nye barseludligningsordning kan etableres og administreres. Dels er det fundet hensigtsmæssigt, at ikrafttræden gør det muligt at beregne og opkræve bidrag på baggrund af et helt indkomstår.

Af lovbemærkningerne til lovforslagets § 12 fremgår det, at første opkrævning af bidrag vil ske på baggrund af SKATs oplysninger om selvstændigt erhvervsdrivende for indkomståret 2014. Oplysning herom vil først kunne videregives af SKAT til ATP i juli 2015, hvorefter bidraget kan beregnes og opkræves. ATP vil herefter opkræve første bidrag vedrørende 2014 med forfaldsdato 1. september 2015.

Øvrige bemærkninger til lovforslaget

ASE peger på, at det vil bidrage væsentligt til de selvstændiges mulighed for at opretholde virksomheden under barsel, hvis barseldagpengereglerne gøres mere fleksible for selvstændigt erhvervsdrivende. På samme måde anfører **IDA**, at barseldagpengereglerne viser alt for ringe hensyn til selvstændige og bør revideres.

ASE foreslår desuden, at der i loven indsættes en bestemmelse om, at loven tages op til revision efter en 2-årig periode.

Håndværksrådet ønsker, at beløbsgrænsen for overført indkomst til medarbejdende ægtefæller fremover automatisk hæves i takt med den almindelige løninflation. **Håndværksrådet** begrundes dette med, at beløbsgrænsen stiller medarbejdende ægtefæller ringere ved beregningen af kompensation fra barseludligningsordningen.

Beskæftigelsesministeriets kommentarer:

Betingelserne for at få barseldagpenge som selvstændigt erhvervsdrivende er fastsat i barselloven og barselbekendtgørelsen. I forbindelse med en evt. kommende revision af barselloven kan det overvejes, om det er muligt at gøre reglerne vedr. selvstændigt erhvervsdrivende mere fleksible. Denne problematik kan – som reglerne systematik er i dag - ikke adresseres i en lov om barseludligning.

Der skønnes ikke at være behov for en revisionsbestemmelse i barseludligningsordningen for selvstændigt erhvervsdrivende. Begrundelsen er, at det er vanskeligt

at forudsige, hvornår der evt. måtte være behov for revision af loven. Hvis der opstår et behov herfor, kan der til enhver tid fremsættes lovforslag herom. Det bemærkes, at der ikke længere er en revisionsbestemmelse i barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked.

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at grænsen for, hvor meget af en virksomheds overskud, der kan overføres som indkomst til medarbejdende ægtefæller, ikke reguleres i barsellovgivningen. Dette er derimod et spørgsmål, der må rejses i forhold til skattelovgivningen