



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-09059

Den 29. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 5 til L 192, forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning, lov om vandløb og lov om forpligtende kommunale samarbejder og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringsystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet (Forenklet indberetning af tilsynsresultater angående vandforsyningsanlæg, brugerbetaling ved administration af offentlige pumpelag og ophævelse af kvalitetsstyringsloven), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

Spørgsmål nr. 5 (L 192)

Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, således at der etableres en offentlig tilgængelig database over sagsbehandlingstiderne i kommunerne, for at styrke kommunernes indbyrdes sammenligning af sagsbehandlingstider på natur- og miljøområdet?

Svar

Det lægges til grund, at forslagsstilleren ønsker at opretholde en kvalitetsstyringslov og heri at indsætte en bestemmelse om etablering af en offentlig tilgængelig database over sagsbehandlingstiderne i kommunerne. Etablering af en sådan database forudsætter en pligt for kommunalbestyrelserne til at opgøre og indberette sagsbehandlingstider. En sådan bestemmelse foreslås udformet som en bemyndigelse, idet det tillige er lagt til grund, at der er behov for at fastlægge en nærmere afgrænsning af pligten, herunder hvilke sagstyper der skal omfattes, med hvilken kadence indberetningerne skal ske og evt. krav om indberetning via et digitalt system.

Jeg er som udgangspunkt meget enig i ønsket om at fremme ensartede sagsbehandlingstider.

Jeg kan imidlertid ikke støtte ændringsforslaget. Som også anført i mit svar på spørgsmål nr. 3 (L 192) mener jeg, at kvalitetsstyringsloven bør ophæves, så det overlades til kommunerne at vurdere, hvordan de bedst muligt sikrer den nødvendige kvalitet i sagsbehandlingen i overensstemmelse med de forvaltningsretlige krav herom.

Samtidig mener jeg, at initiativer til fremme af effektive og ensartede sagsbehandlingstider må behandles i anden sammenhæng end i forbindelse med

nærværende lovforslag, hvis sigte er at forenkle reglerne på natur- og miljøområdet og sikre kommunerne mere frihed til at bestemme, hvordan opgaveløsningen bedst tilrettelægges.

Ændringsforslag til

L 192 – Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning, lov om vandløb og lov om forpligtende kommunale samarbejder og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet (Forenklet indberetning af tilsynsresultater angående vandforsyningsanlæg, brugerbetaling ved administration af offentlige pumpelag og ophævelse af kvalitetsstyringsloven)

Af....., tiltrådt af.....:

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

”Forslag til

lov om ændring af lov om vandforsyning, lov om vandløb og lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet

(Forenklet indberetning af tilsynsresultater angående vandforsyningsanlæg, brugerbetaling ved administration af offentlige pumpelag samt krav om opgørelse, indberetning og etablering af en database om sagsbehandlingstider i natur- og miljøsager”).

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 3

2) Paragraffen affattes således:

”§ 3

I lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet, jf. lov nr. 506 af 7. juni 2006, som ændret ved § 100 i lov nr. 1572 af 20. december 2006, § 2 i lov nr. 513 af 12. juni 2009 og § 2 i lov nr. 294 af 11. april 2011, foretages følgende ændringer:

1. *Overskriften* til kapitel 3 affattes således:

”Certificering, offentliggørelse, opgørelse af sagsbehandlingstider og indberetning”.

2. Efter § 16 indsættes:

”§ 16 a. Miljøministeren fastsætter regler om kommunalbestyrelsens pligt til at opgøre og indberette sagsbehandlingstider efter natur- og miljølovgivningen, jf. § 2, stk. 2, herunder om form og tidspunkt for indberetning.

Stk. 2. Miljøministeren etablerer en offentlig tilgængelig database med oplysninger om indberettede sagsbehandlingstider, jf. stk. 1.”

[Pligt til opgørelse, indberetning og etablering af database om sagsbehandlingstider]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der foreslås ændringer i titlen. Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

Til nr. 2

Med nyaffattelsen af § 3 foreslås – i stedet for en ophævelse af loven - indsat en ny paragraf i kvalitetsstyringsloven, hvorefter miljøministeren efter stk. 1 kan fastsætte regler om kommunalbestyrelsens pligt til at opgøre og indberette sagsbehandlingstider i sager efter den natur- og miljølovgivning, som er omfattet af loven, jf. opregningen i lovens § 2, stk. 2.

Det vil efter forhandling med KL og de nærmest interesserede landsomfattende erhvervs- og miljøorganisationer blive nærmere afgrænset i en bekendtgørelse, hvilke præcise sagsområder der skal være omfattet af pligten til at opgøre og indberette sagsbehandlingstider.

Der vil endvidere skulle fastsættes regler om, med hvilken kadence indberetningen skal ske og krav om digital indberetning, herunder evt. via et digitalt system.

Med stk. 2 foreslås, at ministeren skal etablere en offentlig tilgængelig database med oplysninger om de indberettede sagsbehandlingstider.

Det bemærkes, at KL må forventes at kræve en betragtelig kompensation som følge af kravet om opgørelse og indberetning af sagsbehandlingstider i natur- og miljøsager. Herudover vil der være betydelige omkostninger forbundet med at oprette og vedligeholde en offentlig tilgængelig database over kommunernes sagsbehandlingstider.

Ida Auken

/

Lars Hindkjær